



รายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ไตรมาส 2
(วันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 31 มีนาคม 2560)

เอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ครั้งที่ 6/2560 วันอังคาร ที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2560
ห้องผดุงชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

คำนำ

การติดตามและประเมินผลนโยบาย เป็นเครื่องมือที่จำเป็นในการปรับปรุงประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติราชการที่ดำเนินการอยู่ และเป็นปัจจัยที่สำคัญในการบริหารเชิงกลยุทธ์ กล่าวคือ หลังจากที่ได้ดำเนินนโยบายฯ ไปสู่การปฏิบัติจำเป็นที่จะต้องมีการติดตามและประเมินผลเพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเป็นการวิเคราะห์ถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากปฏิบัติงาน สำหรับนำไปทบทวนและปรับปรุง กระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการจัดสรรทรัพยากร จากผลการติดตามและประเมินผลว่ากิจกรรมใดมีทรัพยากรเพียงพอที่จะปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อความต้องการของคณะ/หน่วยงาน และที่สำคัญผลการประเมินจะแสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของส่วนต่างๆ ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นับว่ามีความสำคัญและจำเป็นต่อการบริหารงานเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการติดตามและประเมินผลเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานในช่วงที่ผ่านมาว่ามีความสอดคล้องกับนโยบายที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การดำเนินงานในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรมต่างๆ มหาวิทยาลัยจึงจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบและเสนอแนะแนวทางการพัฒนาต่อไป

กองนโยบายและแผน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	4
แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560.....	7
กรอบประเมินผลการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560.....	8
ผลการดำเนินงาน ไตรมาส 2.....	11
ตารางสรุปผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไตรมาส 2.....	11
ตารางค่าคะแนนตามผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไตรมาส 2 จำแนกตามตัวชี้วัด.....	13
ภาคผนวก.....	26

บทสรุปผู้บริหาร

การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในช่วงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2560-2564 เล็งเห็นความสำคัญของกระบวนการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติและวัดผลสำเร็จ มหาวิทยาลัยจึงได้พัฒนาและนำเครื่องมือการปฏิบัติงานที่เรียกว่า “Balanced Scorecard : BSC” มาใช้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายหลัก 6 ด้านของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2560-2564 ประกอบด้วย

1. การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน
2. การพัฒนาคุณภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
3. การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล
5. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน
6. การพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

จากยุทธศาสตร์ 6 ด้าน นำมาถ่ายทอดและแปลงเป็นแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามนโยบายและแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ใน 4 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2560-2563) เพื่อให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยใช้เป็นกรอบและแนวทางในการบริหารจัดการ และเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด จำนวน 46 ตัวชี้วัด แบ่งเป็นตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ 11 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดระดับโครงการ/กิจกรรม จำนวน 35 ตัวชี้วัด โดยแต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน 46 ตัวชี้วัด ในไตรมาส 2 พบว่ามีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 32.60 อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 31 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 67.40 ผลการดำเนินงานเท่ากับ 2.8095 อยู่ในระดับปานกลาง มีรายละเอียดดังนี้

ประเด็น การประเมินผล	จำนวนตัวชี้วัด			ผลการดำเนินงาน					ค่า คะแนน ที่ได้
	ระดับ ผลลัพธ์	ระดับ ผลผลิต/ โครงการ/ กิจกรรม	รวม	ไตรมาส	ระดับผลลัพธ์		ระดับผลผลิต/ โครงการ/กิจกรรม		
					บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ	บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน	3	8	11	ไตรมาส 1	-	3	3	5	1.9250
				ไตรมาส 2	-	3	5	3	2.4000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพการวิจัยเพื่อพัฒนา ชุมชนท้องถิ่น	2	5	7	ไตรมาส 1	-	2	-	5	1.8816
				ไตรมาส 2	-	2	3	2	2.8714
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็ง ของชุมชนท้องถิ่น	2	7	9	ไตรมาส 1	1	1	-	7	2.3876
				ไตรมาส 2	1	1	1	6	3.5655
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล	2	3	5	ไตรมาส 1	-	2	1	2	2.0417
				ไตรมาส 2	1	1	1	2	2.9302
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรเข้า สู่เกณฑ์มาตรฐาน	1	6	7	ไตรมาส 1	-	1	1	5	1.6408
				ไตรมาส 2	-	1	1	5	1.7567

ประเด็น การประเมินผล	จำนวนตัวชี้วัด			ผลการดำเนินงาน					ค่า คะแนน ที่ได้
	ระดับ ผลลัพธ์	ระดับ ผลผลิต/ โครงการ/ กิจกรรม	รวม	ไตรมาส	ระดับผลลัพธ์		ระดับผลผลิต/ โครงการ/กิจกรรม		
					บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ	บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่ สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล	1	6	7	ไตรมาส 1	-	1	1	5	1.3333
				ไตรมาส 2	1	-	1	5	3.3333
รวม	11	35	46	ไตรมาส 1	1	10	6	29	1.8683
ร้อยละ					9.09	90.91	17.14	82.86	
รวม	11	35	46	ไตรมาส 2	3	8	12	23	2.8095
ร้อยละ					27.28	72.72	34.29	65.71	

จากผลการติดตามการดำเนินงานทั้ง 46 ตัวชี้วัด พบว่า ในการดำเนินการในไตรมาส 2 มีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้น 8 ตัวชี้วัด จากไตรมาส 1 รวมเป็น 15 ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่อยู่ในระหว่างดำเนินการและวางแผนการดำเนินงานจำนวน 31 ตัวชี้วัด จากการแบ่งกลุ่มตัวชี้วัดเป็น 2 ระดับ คือ ระดับผลลัพธ์ และระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม พบว่า

ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ จำนวน 11 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นจากไตรมาส 1 จำนวน 2 ตัวชี้วัด รวมไตรมาส 2 มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายรวมจำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 27.28 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 20 ผู้ใช้บริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ตัวชี้วัดที่ 28 การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก และตัวชี้วัดที่ 40 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย และอยู่ระหว่างการดำเนินการและวิเคราะห์สังเคราะห์ผล จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.72

ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม จำนวน 35 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นจากไตรมาส 1 จำนวน 6 ตัวชี้วัด รวมไตรมาส 2 มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายรวมจำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 34.29 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 5 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงตัวชี้วัดที่ 6 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ตัวชี้วัดที่ 9 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา ตัวชี้วัดที่ 10 ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ตัวชี้วัดที่ 11 รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning ตัวชี้วัดที่ 14 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ตัวชี้วัดที่ 15 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ตัวชี้วัดที่ 18 งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่ 21 โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง ตัวชี้วัดที่ 31 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม ตัวชี้วัดที่ 37 เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ และตัวชี้วัดที่ 41 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย และอยู่ระหว่างการดำเนินการและวิเคราะห์สังเคราะห์ผล จำนวน 23 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 65.71

โดยสรุปตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์และตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม มีผลค่าคะแนนรวมจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับที่ 2.8095

ข้อเสนอแนะประเด็นของการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2560 มีประเด็นที่สำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัด พบว่ามีตัวชี้วัดที่มีความเสี่ยงต่อการบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 10

1. ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า
2. ตัวชี้วัดที่ 12 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
3. ตัวชี้วัดที่ 17 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
4. ตัวชี้วัดที่ 42 ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
5. ตัวชี้วัดที่ 46 ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ

จึงเสนอแนะทางประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารในการกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาสำหรับการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR
2. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยอย่างเป็นระบบ
 - จัดระบบพี่เลี้ยงการวิจัย/ มีผู้เชี่ยวชาญมาถ่ายทอดความรู้/ ทำงานร่วมกัน
 - การสร้างเครือข่ายการวิจัยโดยเน้นการบูรณาการและตามความต้องการของชุมชนท้องถิ่น
 - ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ/ นานาชาติ
3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
4. รณรงค์การประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ

แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการให้หน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน ภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2547 เป็นต้นมา และได้มีการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพโดยกำหนดตัวชี้วัดเฉพาะที่สำคัญและให้มีจำนวนน้อยลง และสอดคล้องกับภารกิจในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ไม่เป็นการสร้างภาระให้กับหน่วยงาน

ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลเป็นกลไกหรือเครื่องมือในการผลักดันยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้บรรลุผลสำเร็จ มหาวิทยาลัยจึงได้มีการปรับปรุงแนวทางการจัดทำประเมินผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้

1. หน่วยงานเจ้าภาพหลักตามตัวชี้วัดเก็บรวบรวมข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุม ครบถ้วนและชัดเจนเพื่อแสดงถึงความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติราชการในแต่ละตัวชี้วัดในช่วงเวลาเพื่อประกอบการพิจารณาและรายงานส่งกองนโยบายและแผนเพื่อสรุปและนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป
2. กำหนดระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด
 - ไตรมาส 1 (ข้อมูล ณ 1 ต.ค. 59 - 31 ธ.ค. 59) รายงานถึงกองนโยบายและแผน วันที่ 10 ม.ค. 60
 - ไตรมาส 2 (ข้อมูล ณ 1 ต.ค. 59 - 31 มี.ค. 60) รายงานถึงกองนโยบายและแผน วันที่ 10 เม.ย. 60
 - ไตรมาส 3 (ข้อมูล ณ 1 ต.ค. 59 - 31 มิ.ย. 60) รายงานถึงกองนโยบายและแผน วันที่ 10 ก.ค. 60
 - ไตรมาส 4 (ข้อมูล ณ 1 ต.ค. 59 - 30 ก.ย. 60) รายงานถึงกองนโยบายและแผน วันที่ 10 ต.ค. 60
3. คะแนนภาพรวมผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก	4.51 - 5.00
ผลการประเมินอยู่ในระดับดี	3.51 - 4.50
ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง	2.51 - 3.50
ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้	1.51 - 2.50
ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง	0.00 - 1.50

มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงาน โดยมีการกำหนดเจ้าภาพหลักในการรับผิดชอบ และกำหนดให้ผู้บริหารระดับสูงกำกับติดตามเพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนางาน อันส่งผลต่อการบรรลุค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบร่วมกับหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพในการส่งผลลัพธ์

**กรอบประเมินผลการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

หลักการในการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เป็นไปตามระบบการประเมินผลภาครัฐแบบบูรณาการ (Government Evaluation System หรือ GES) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามนโยบายมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 ที่ให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่จำเป็นประเภทของตัวชี้วัด KPI จำแนกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

- (1) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อันเป็นผลเนื่องจากการดำเนินงานและการใช้ประโยชน์จากผลผลิต ซึ่งอาจมาจากการสำรวจ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องทางตรงและทางอ้อม
- (2) ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง มาตรการประสิทธิภาพของทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินการ อาทิเช่น ทรัพยากรบุคคล เงินทุน อาคาร เครื่องมืออุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น
- (3) ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process) หมายถึง ลำดับขั้นตอน หรือวิธีการในการดำเนินงานและการบริหารจัดการ เช่น การพัฒนาปรับปรุง หรือการกำหนด หลักเกณฑ์หรือระเบียบที่ดี
- (4) ตัวชี้วัดผลผลิต (Output) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการดำเนินกิจกรรม เช่น จำนวนบัณฑิต จำนวนผลงานตีพิมพ์ เป็นต้น

โดยมีการกำกับติดตามด้วยตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการดำเนินงานระดับผลลัพธ์ จำนวน 11 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดระดับผลิตโครงการ จำนวน 35 ตัวชี้วัด รวม 46 ตัวชี้วัด ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	SRU Super KPIs	SRU Supporting KPIs				รวมทั้งสิ้น
	ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ Outcome	ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				
		Input	Process	Output	รวม	
ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน	3	3	3	2	8	11
พัฒนาคุณภาพงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	2	2	1	2	5	7
ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น	2	2	1	4	7	9
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาสากล	2	1	1	1	3	5
พัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน	1	1	3	2	6	7
พัฒนาระบบบริหารจัดการรองรับการเข้าสู่สังคมดิจิทัล	1	1	2	3	6	7
รวม	11	10	11	14	35	46
รวมระดับ	11	35			46	
รวม	46					

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2560

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เจ้าภาพหลัก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
1. ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	80	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
2. บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	75	สำนักวิทยบริการฯ
3. ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ	5	โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
4. หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560	หลักสูตร	5	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
5. หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง	หลักสูตร	20	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
6. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ	60	โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา
7. นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559	คน	70	งานวิเทศสัมพันธ์
8. หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster	หลักสูตร	5	สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
9. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา	ร้อยละ	35	กองพัฒนานักศึกษา/คณะ
10. ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	คน	400	คณะครุศาสตร์/สถาบันพัฒนาครูฯ
11. รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning	รายวิชา	14	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
12. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	ด้านสังคม 20 ด้านวิทย์ 30	สถาบันวิจัยและพัฒนา
13. นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	35	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
14. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	ข้อ	5	สถาบันวิจัยและพัฒนา
15. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	ด้านวิทย์ 60,000	สถาบันวิจัยและพัฒนา
		ด้านวิทย์ สุขภาพ 50,000	
		ด้านสังคม 25,000	
16. ชุดโครงการวิจัย	ชุดโครงการ	5	สถาบันวิจัยและพัฒนา
17. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	25	สถาบันวิจัยและพัฒนา
18. งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ	30	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
19. งานบริการวิชาการที่ทำให้ลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	ร้อยละ	50	งานบริการวิชาการ
20. ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ	ร้อยละ	50	งานบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เจ้าภาพหลัก
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
21. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง	โรงเรียน	20	งานบริการวิชาการ
22. ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	งานบริการวิชาการ
23. ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น	ระดับ	5	งานบริการวิชาการ
24. หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน	หลักสูตร	7	งานบริการวิชาการ
25. สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	1	งานบริการวิชาการ
26. โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ	75	งานบริการวิชาการ
27. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพระราชดำริ	ระดับ	5	งานบริการวิชาการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
28. การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก	ครั้ง	15	สำนักศิลปและวัฒนธรรม
29. โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	20	สำนักศิลปและวัฒนธรรม
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
30. ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	5	สำนักศิลปและวัฒนธรรม
31. ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	50	สำนักศิลปและวัฒนธรรม
32. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ	ครั้ง	5	สำนักศิลปและวัฒนธรรม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
33. ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน	ร้อยละ	80	กองการเจ้าหน้าที่
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
34. ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	ระดับ	5	กองการเจ้าหน้าที่
35. คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	25	กองการเจ้าหน้าที่
36. ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	15	กองการเจ้าหน้าที่
37. เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ	เครือข่าย	7	กองการเจ้าหน้าที่/ทุกคณะ
38. การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ข้อ	5	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน / สถาบันวิจัยและพัฒนา
39. บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการ	ร้อยละ	80	กองการเจ้าหน้าที่
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
40. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	สำนักงานอธิการบดี
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
41. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	สำนักวิทยบริการฯ
42. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ระบบ	1	สำนักวิทยบริการฯ
43. ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพ	ข้อ	5	สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
44. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ	ร้อยละ	80	สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
45. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน	แนวปฏิบัติ	7	กองนโยบายและแผน
46. ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ	ระดับ	5	กองอาคารสถานที่

ผลการดำเนินงาน ไตรมาส 2

ประเด็น การประเมินผล	จำนวนตัวชี้วัด			ผลการดำเนินงาน					ค่า คะแนน ที่ได้
	ระดับ ผลลัพธ์	ระดับ ผลผลิต/ โครงการ/ กิจกรรม	รวม	ไตรมาส	ระดับผลลัพธ์		ระดับผลผลิต/ โครงการ/กิจกรรม		
					บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ	บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน	3	8	11	ไตรมาส 1	-	3	3	5	1.9250
				ไตรมาส 2	-	3	5	3	2.4000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพการวิจัยเพื่อพัฒนา ชุมชนท้องถิ่น	2	5	7	ไตรมาส 1	-	2	-	5	1.8816
				ไตรมาส 2	-	2	3	2	2.8714
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็ง ของชุมชนท้องถิ่น	2	7	9	ไตรมาส 1	1	1	-	7	2.3876
				ไตรมาส 2	1	1	1	6	3.5655
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล	2	3	5	ไตรมาส 1	-	2	1	2	2.0417
				ไตรมาส 2	1	1	1	2	2.9302
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรเข้า สู่เกณฑ์มาตรฐาน	1	6	7	ไตรมาส 1	-	1	1	5	1.6408
				ไตรมาส 2	-	1	1	5	1.7567
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่ สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล	1	6	7	ไตรมาส 1	-	1	1	5	1.3333
				ไตรมาส 2	1	-	1	5	3.3333
รวม	11	35	46	ไตรมาส 1	1	10	6	29	1.8683
ร้อยละ					9.09	90.91	17.14	82.86	
รวม	11	35	46	ไตรมาส 2	3	8	12	23	2.8095
ร้อยละ					27.28	72.72	34.29	65.71	

จากผลการติดตามการดำเนินงานทั้ง 46 ตัวชี้วัด พบว่า ในการดำเนินการในไตรมาส 2 มีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้น 8 ตัวชี้วัด จากไตรมาส 1 รวมเป็น 15 ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่อยู่ในระหว่างดำเนินการและวางแผนการดำเนินงานจำนวน 31 ตัวชี้วัด จากการแบ่งกลุ่มตัวชี้วัดเป็น 2 ระดับ คือ ระดับผลลัพธ์ และระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม พบว่า

ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ จำนวน 11 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นจากไตรมาส 1 จำนวน 2 ตัวชี้วัด รวมไตรมาส 2 มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายรวมจำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 27.28 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 20 ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ตัวชี้วัดที่ 28 การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก และตัวชี้วัดที่ 40 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย และอยู่ระหว่างการดำเนินการและวิเคราะห์สังเคราะห์ผล จำนวน 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 72.72

ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม จำนวน 35 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นจากไตรมาส 1 จำนวน 6 ตัวชี้วัด รวมไตรมาส 2 มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายรวมจำนวน 12 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 34.29 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 5 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงตัวชี้วัดที่ 6 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 9 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา ตัวชี้วัดที่ 10 ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ตัวชี้วัดที่ 11 รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning ตัวชี้วัดที่ 14 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ตัวชี้วัดที่ 15 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ตัวชี้วัดที่ 18 งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่ 21 โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง ตัวชี้วัดที่ 31 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม ตัวชี้วัดที่ 37 เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ และตัวชี้วัดที่ 41 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย และอยู่ระหว่างการดำเนินการและวิเคราะห์สังเคราะห์ผล จำนวน 23 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 65.71

โดยสรุปตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์และตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม มีผลค่าคะแนนรวมจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับที่ 2.8095

ตารางค่าคะแนนตามผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไตรมาส 2 จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ค่าคะแนนที่ได้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลผลิตที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน										2.4000
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์										1.0000
1. ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	80	72	74	76	78	80	n/a	n/a	1.0000
2. บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	75	67	69	71	73	75	30.76	56.80	1.0000
3. ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ	5	1	2	3	4	5	0.30	0.30	1.0000
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม										3.8000
4. หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560	หลักสูตร	5	1	2	3	4	5	n/a	n/a	1.0000
5. หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับทำงานจริง	หลักสูตร	20	16	17	18	19	20	41	44	5.0000
6. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ	60	20	30	40	50	60	84.91	84.91	5.0000
7. นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559	คน	70	50	55	60	65	70	64	62	3.4000
8. หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster	หลักสูตร	5	1	2	3	4	5	n/a	n/a	1.0000
9. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา	ร้อยละ	35	15	20	25	30	35	n/a	37.68	5.0000
10. ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	คน	400	320	340	360	380	400	215	416	5.0000
11. รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning	รายวิชา	14	6	8	10	12	14	17	17	5.0000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น										2.8714
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์										1.6000
12. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	สังคม 20	12	14	16	18	20	2.44	3.16	1.0000
		วิทย์ 30	10	15	20	25	30	3.80	4.94	1.0000
13. นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	35	15	20	25	30	35	21	24	2.8000
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม										4.1429
14. ระบบและกลไกการบริหารและการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	ข้อ	5	1	2	3	4	5	n/a	5	5.0000
15. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์	บาท	วิทย์ 60,000	20,000	30,000	40,000	50,000	60,000	62,275.10	71,684.65	5.0000

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ค่าคะแนนที่ได้
ประจำ		สุขภาพ	10,000	20,000	30,000	40,000	50,000	25,424.69	53,633.33	5.0000
		สังคม	5,000	10,000	15,000	20,000	25,000	40,188.77	33,381.06	5.0000
16. ชุดโครงการวิจัย	ชุดโครงการ	5	1	2	3	4	5	n/a	3	3.0000
17. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	25	16	18	20	22	25	1.16	3.66	1.0000
18. งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ	30	10	15	20	25	30	n/a	38.51	5.0000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น										3.5655
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์										4.3095
19. งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	ร้อยละ	50	10	20	30	40	50	15.79	36.19	3.6190
20. ผู้เข้ารับการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ	ร้อยละ	50	10	20	30	40	50	63.64	79.98	5.0000
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม										2.8214
21. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง	โรงเรียน	20	4	8	12	16	20	n/a	20	5.0000
22. ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2	2	2.0000
23. ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2	2	2.0000
24. หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน	หลักสูตร	7	3	4	5	6	7	n/a	6	4.0000
25. สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	1	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	0.48	0.75	3.7500
26. โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ	75	55	60	65	70	75	5.26	25.56	1.0000
27. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพระราชดำริ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	1	2	2.0000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล										2.9302
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์										3.1938
28. การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก	ครั้ง	15	7	9	11	13	15	10	21	5.0000
29. โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	20	4	8	12	16	20	2.78	5.55	1.3875
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม										2.6667
30. ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	5	1	2	3	4	5	n/a	n/a	1.0000
31. ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	50	30	35	40	45	50	108.88	150	5.0000
32. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือ	ครั้ง	5	1	2	3	4	5	1	2	2.0000

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ค่าคะแนนที่ได้
นานาชาติ										
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน										1.7567
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์										1.0000
33. ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน	ร้อยละ	80	60	65	70	75	80	n/a	n/a	1.0000
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม										2.5133
34. ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2	2	2.0000
35. คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	25	21	22	23	24	25	23.26	23.99	3.9900
36. ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	15	11	12	13	14	15	11.43	12.09	2.0900
37. เครือข่ายความร่วมมือทาง การศึกษาด้านการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรทั้งภายใน และต่างประเทศ	เครือข่าย	7	3	4	5	6	7	14	16	5.0000
38. การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่ง การเรียนรู้	ข้อ	5	1	2	3	4	5	n/a	n/a	1.0000
39. บุคลากรได้รับการพัฒนา สมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการ และ/หรือไม่เป็นทางการ	ร้อยละ	80	60	65	70	75	80	48	48.49	1.0000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล										3.3333
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์										5.0000
40. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อ มหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	60	65	70	75	80	n/a	88.00	5.0000
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม										1.6667
41. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล ประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้ง มหาวิทยาลัย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	n/a	5	5.0000
42. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ระบบ	1	0				1	n/a	n/a	1.0000
43. ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพ	ข้อ	5	1	2	3	4	5	n/a	n/a	1.0000
44. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการ	ร้อยละ	80	0	20	40	60	80	n/a	n/a	1.0000
45. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ ส่งเสริมความเป็นเลิศในการ ทำงาน	แนวปฏิบัติ	7	3	4	5	6	7	n/a	n/a	1.0000
46. ระดับความสำเร็จของการ ประหยัดพลังงานและการ ประหยัดน้ำ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	1	1	1.0000
รวม ค่าคะแนนที่ได้								1.8683	2.8095	

ตารางผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไตรมาส 2 จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตรายการที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน				2.4000	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				1.0000	
1. ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	80	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินงาน
2. บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	75	56.80	1.0000	ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี 2559 มีผู้สำเร็จการศึกษา (วันอนุมัติสำเร็จการศึกษา 1/8/2558 – 31/7/2559) จำนวน 4,404 คน จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม 4,039 คน โดยมีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 2,294 คน คิดเป็นร้อยละ 56.80
3. ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ	5	0.30	1.0000	จำนวนนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 จำนวน 3,155 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 2,918 คน รวม 6,136 ดำเนินการจัดทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน CEFR ของ Cambridge University ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ระหว่างวันที่ 22 ส.ค. - 2 ก.ย. 2559 และวันที่ 7 ธ.ค. 2559 โดยผลการสอบ ดังนี้ ระดับ B2 จำนวน 1 คน ระดับ B1 จำนวน 18 คน ระดับ A2 จำนวน 574 คน ระดับ A1 จำนวน 1,735 คน Below A1 จำนวน 511 คน ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 0.30 $(19/6,136 \times 100)$
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				3.8000	
4. หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560	หลักสูตร	5	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการทั้ง 5 หลักสูตร 1. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี 2. ฟิลิซส์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ 4. พยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ 5. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5. หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง	หลักสูตร	20	44	5.0000	มีหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง จำนวน 44 หลักสูตร ได้แก่ 1. คณะครุศาสตร์ 8 หลักสูตร 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 17 หลักสูตร 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 9 หลักสูตร 4. คณะวิทยาการจัดการ 4 หลักสูตร 5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว 4 หลักสูตร 6. คณะนิติศาสตร์ 1 หลักสูตร 7. คณะพยาบาลศาสตร์ 1 หลักสูตร
6. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ	60	84.91	5.0000	โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา ได้นำโปรแกรมภาษาอังกฤษออนไลน์ Speexx มาให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ฝึกภาษา โดยจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 2,679 คน จากจำนวนนักศึกษา 3,155 คน โดยวัดระดับการฝึกใช้โปรแกรม ตามระดับ ดังนี้ ระดับ B1.2 จำนวน 10 คน ระดับ B1.1 จำนวน 84 คน ระดับ A2 จำนวน 353 คน ระดับ A1 จำนวน 2,708 คน นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 84.91 $(2,679/3,155 \times 100)$
7. นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559	คน	70	62	3.4000	นักศึกษาต่างชาติ 62 คน ได้แก่ 1. นักศึกษาต่างชาติประเภทเต็มเวลา (Full Time Student) - สัญชาติเวียดนาม จำนวน 14 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - สัญชาติจีน จำนวน 4 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการ

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					ท่องเที่ยว - สัญชาติเมียนมาร์ จำนวน 2 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - สัญชาติอินโดนีเซีย จำนวน 1 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - สัญชาติอเมริกัน จำนวน 1 คน สังกัดคณะครุศาสตร์ 2. นักศึกษาต่างชาติประเภทไม่เต็มเวลา (Part Time Student) 3. นักศึกษาในโครงการศึกษาระยะสั้น (Short Term Student) สัญชาติจีนจาก Yulin Normal University จำนวน 13 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวและสัญชาติจีนจาก Guangxi University for Nationalities จำนวน 27 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว *มีจำนวนนักศึกษาต่างชาติลดลง 2 คน เนื่องจากนักศึกษาจีนที่เรียนบัณฑิตวิทยาลัยจำนวน 1 คน ลาออก และนักศึกษาแลกเปลี่ยนญี่ปุ่นจำนวน 1 คน เสร็จสิ้นระยะเวลาในการแลกเปลี่ยน
8. หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster	หลักสูตร	5	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 จะดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม
9. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา	ร้อยละ	35	37.68	5.0000	ในไตรมาสที่ 1 - 2 มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษาร่วมกับคณะ/วิทยาลัย รวมทั้งสถานศึกษา องค์การนักศึกษา และสโมสรนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย ร่วมกันจัดกิจกรรมที่พัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา จำนวน 9 โครงการ มีนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา ในไตรมาสที่ 1-2 ของปีงบประมาณ 2560 จำนวน 5,610 คน คิดเป็นร้อยละ 37.68 ของนักศึกษาทั้งหมด
10. ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	คน	400	416	5.0000	สถาบันพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นหน่วยดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มียศและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และเชี่ยวชาญสำหรับครูและผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อการบริหารจัดการพัฒนาหน่วยดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญเป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรตามที่สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และบังเกิดผลดีต่อผู้เข้ารับการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการจัดอบรมในช่วงเดือนตุลาคม 2559 - กุมภาพันธ์ 2560 จำนวน 5 กลุ่ม 1. อบรมการพัฒนาที่ 71 วันที่จัดอบรม 18-21 ตุลาคม 2559 ผู้เข้ารับการอบรม 135 คน 2. อบรมการพัฒนาที่ 72 วันที่จัดอบรม 22-25 พฤศจิกายน 2559 ผู้เข้ารับการอบรม 80 คน 3. อบรมการพัฒนาที่ 73 วันที่จัดอบรม 16-20 มกราคม 2560 ผู้เข้ารับการอบรม 76 คน 4. อบรมการพัฒนาที่ 74 วันที่จัดอบรม 14-17 กุมภาพันธ์ 2560 ผู้เข้ารับการอบรม 43 คน 5. อบรมการพัฒนาที่ 75 วันที่จัดอบรม 13-17 กุมภาพันธ์ 2560 ผู้เข้ารับการอบรม 82 คน
11. รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning	รายวิชา	14	17	5.0000	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การสร้างสื่อการสอนแบบ Interactive และการจัดทำคลังข้อสอบผ่านระบบเครือข่าย วันที่ 23-24 ธันวาคม 2559 มีผู้เข้าร่วมอบรมเป็นตัวแทนของแต่ละคณะในการดำเนินการจัดทำรายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning จำนวน 17 รายวิชา

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					1. SAQ1401 ปลายทางและพรรณไม้ 2. SCS0401 ระบบฐานข้อมูล 3. SCS0209 การวิเคราะห์และออกแบบเชิงออบเจกต์ 4. GED4003 คอมพิวเตอร์กับชีวิต 5. MMK0401 หลักการตลาด 6. ITR0481 ภาษามลายูเบื้องต้น 7. NUR0008 พยาธิสรีรวิทยา 8. NUR0402 การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น 2 9. NUR0303 การพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์ 2 10. ITR002 ศิลปะการต้อนรับและการเป็นเจ้าบ้านที่ดี 11. AIR2001 อุทสากรรมกรณิน 12. กฎหมายกับสังคม 13. กฎหมายกับสังคมEP 14. กฎหมายรัฐธรรมนูญ 15. นิติปรัชญา 16. กฎหมายการท่องเที่ยว 17. กฎหมายล้มละลาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น				2.8714	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				1.6000	
12. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	ด้านสังคม 20	3.16	1.0000	1. คณะครุศาสตร์ จำนวน อ. 77 คน ได้รับการตีพิมพ์ 14 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 5.45 2. คณะนิติศาสตร์ จำนวน อ. 31 คน ได้รับการตีพิมพ์ 0 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 0.00 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน อ. 90 คน ได้รับการตีพิมพ์ 5 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 2.00 4. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน อ. 87 คน ได้รับการตีพิมพ์ 10 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 3.91 5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว จำนวน อ. 27 คน ได้รับการตีพิมพ์ 3 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 4.44
		ด้านวิทย์ 30	4.94	1.0000	6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน อ. 161 คน ได้รับการตีพิมพ์ 27 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 6.83 7. คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน อ. 46 คน ได้รับการตีพิมพ์ 2 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 3.04
13. นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	35	24	2.8000	มีนักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 24 คน คณะครุศาสตร์ จำนวน 5 คน 1. ดร.กฤตกาฬ ชาร์ลีย์ ทปภูผา 2. รศ.ประสิทธิ์ ทองแจ่ม 3. ผศ.ดร.ณรงค์ พุทธิชีวิน 4. ผศ.ดร.ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล 5. ผศ.ดร.วรรณะ บรรจง คณะนิติศาสตร์ จำนวน 2 คน 1. ผศ.สิทธิกร ศักดิ์แสง 2. ผศ.ดร.อัศกร ไชยพงษ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 9 คน 1. ดร.ประทุมทิพย์ ทองเจริญ 2. ดร.ไชยวัฒน์ เมื่อกคง 3. ผศ.สมทรง นุ่มนวล 4. ผศ.สมเชาว์ ขาดินอุดม 5. ผศ.ธีรศักดิ์ ทองนุ้ยพราหมณ์ 6. ผศ.ดร.สุนทร พุนเอียด 7. ผศ.ดร.ภมรรัตน์ สุธรรม 8. ผศ.ดร.วิศาล ศรีมหาโร 9. ดร.เสน่ห์ บุญกำเนิด

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 3 คน 1. ดร.เกวลิณ อังคนานนท์ 2. ดร.อนุมาน จันทวงศ์ 3. ผศ.ณัฐภูมิ สุวรรณทิพย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 5 คน 1. ผศ.ดร.รัตนาวงศ์ชูพันธ์ 2. ผศ.สุกัญญา ไหมเครือแก้ว 3. ดร.กนกรัตน์ ชลศิลป์ 4. ดร.วัชรวิทย์ รวยรื่น 5. นายธรรมรัตน์ วาจาสัตว์
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				4.1429	
14. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	ข้อ	5	5	5.0000	มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาเครือข่ายต้นแบบบูรณาการพันธกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กับชุมชนท้องถิ่นและภาคี ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ในการดำเนินงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดสรรทุนวิจัยให้กับนักวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อทำวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ในการศึกษาข้อมูลท้องถิ่นประกอบการทำวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบข้อมูลตำบลจำนวน 2 ฐานข้อมูล 2. มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดประเด็นการวิจัย โดยมุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ใน 3 ประเด็นหลัก 1) การสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น 2) การส่งเสริมการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม 3) การสร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งมีนักวิจัยขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด 74 โครงการ งบประมาณ 5,501,950 บาท 3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการทำวิจัยให้กับนักวิจัยในด้านการพัฒนาข้อเสนอการวิจัยจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในการนำเสนอผลงานวิจัย และส่งเสริมการเข้าร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการระดับชาติกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย 4. ตามข้อตกลงการดำเนินงานวิจัยจะต้องมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้งานวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยเกิดประโยชน์ - ต่อชุมชนท้องถิ่น ซึ่งมีนักวิจัยนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งหมด จำนวน 24 โครงการ 5. มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือการจดสิทธิบัตรและช่วยเหลือดำเนินการจดสิทธิบัตรให้นักวิจัย
15. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	วิทย 60,000	71,684.65	5.0000	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 0.123 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 8,854,112 บาท เหลือ 71,684.65 บาท
		สุขภาพ 50,000	53,633.33	5.0000	คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 0.36 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 1,930,800 บาท เหลือ 53,633.33 บาท
		สังคม 25,000	33,381.06	5.0000	1. คณะครุศาสตร์ จำนวน 0.70 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 1,264,595 บาท เหลือ 18,065.64 บาท 2. คณะนิติศาสตร์ จำนวน 0.27 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 426,000 บาท เหลือ 15,777.78 บาท 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 0.76 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 2,067,496 บาท เหลือ 27,203.89 บาท

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					4. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 0.77 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 5,183,658 บาท เฉลี่ย 67,320.23 บาท 5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว จำนวน 0.22 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 137,900 บาท เฉลี่ย 6,268.18 บาท
16. ชุดโครงการวิจัย	ชุดโครงการ	5	3	3.0000	จากการสนับสนุนการทำโครงการวิจัยในลักษณะชุดโครงการวิจัยในไตรมาส 2 มีผลการดำเนินงาน 3 ชุดโครงการ ได้แก่ 1. ชุดโครงการ “วิจัยและพัฒนาเครือข่ายต้นแบบบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีกับชุมชนท้องถิ่น” แหล่งทุน สสส. งบประมาณ 8,000,000 บาท 2. ชุดโครงการ “นวัตกรรมระบบการพัฒนาและจัดการการท่องเที่ยวบนฐานชุมชนเชิงสร้างสรรค์ในเส้นทางอารยธรรมศรีวิชัย จังหวัดสุราษฎร์ธานี” แหล่งทุน สกว. งบประมาณ 4,000,000 บาท 3. ชุดโครงการ “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” แหล่งทุน สกว. งบประมาณ 2,597,932
17. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	25	3.66	1.0000	มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ มีจำนวน 19 ชิ้นงาน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 519 คน คิดเป็นร้อยละ 3.66
18. งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ	30	38.51	5.0000	มีจำนวนผลงานวิจัยร่วมกับชุมชนต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด 68 โครงการ 1. คณะครุศาสตร์ 4 ชิ้นงาน 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 23 ชิ้นงาน 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 14 ชิ้นงาน 4. คณะวิทยาการจัดการ 11 ชิ้นงาน 5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว 0 ชิ้นงาน 6. คณะนิติศาสตร์ 5 ชิ้นงาน 7. คณะพยาบาลศาสตร์ 11 ชิ้นงาน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น				3.5655	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				4.3095	
19. งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	ร้อยละ	50	36.19	3.6190	ในไตรมาส 2 มีการดำเนินงานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม จำนวน 38 งาน ได้แก่ ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้ 1. คณะครุศาสตร์ จำนวน 2 โครงการ จากทั้งหมด 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 22.22 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 โครงการ จากทั้งหมด 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 11.11 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 11 งาน จากทั้งหมด 25 งาน คิดเป็นร้อยละ 44.00 4. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 8 โครงการ จากทั้งหมด 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว จำนวน 3 โครงการ จากทั้งหมด 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 57.14 6. คณะนิติศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ จากทั้งหมด 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.09 7. คณะพยาบาลศาสตร์ อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 3 โครงการ จากทั้งหมด 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 37.50 8. บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 1 โครงการ จากทั้งหมด 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 9. สำนักงานอธิการบดี (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น) ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 2 โครงการ กำลังดำเนินการ 4 โครงการจากทั้งหมด 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 10. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไม่มีการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					ในพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 11. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำลังดำเนินงานจำนวน 2 โครงการ จากทั้งหมด 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.57 12. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินงานบริการวิชาการที่ทำและพัฒนาร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือสถานประกอบการ 3 งาน จากทั้งหมด 5 งาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 13. สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่มีงานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม * สรุปผลการดำเนินงานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 38 งานจากจำนวนงานบริการวิชาการทั้งหมด 105 งาน คิดเป็นร้อยละ 36.19
20. ผู้เข้ารับบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ	ร้อยละ	50	79.98	5.0000	มีผู้ผ่านการอบรมทั้งสิ้น จำนวน 2,123 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ จำนวน 1,698 คน จากผู้รับบริการวิชาการทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 79.98
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				2.8214	
21. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง	โรงเรียน	20	20	5.0000	ในไตรมาส 2 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการตามโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยงในโรงเรียนเป้าหมาย จำนวน 20 โรงเรียน จากคณะต่าง ๆ ดังนี้ - คณะครุศาสตร์ - โรงเรียนวัดเขาพระนัม - โรงเรียนมัธยมบ้านท่าเนียบ - โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคลองวาย - โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านยางโพรง - โรงเรียนท่าอุแทพิทยา - โรงเรียนท่าฉางวิทยาคาร - โรงเรียนบ้านคลองสระ - โรงเรียนบ้านโพหวาย - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - โรงเรียนบ้านท่าเพชร - โรงเรียนบ้านขอยลืบ - คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 88 - โรงเรียนบ้านปากดอนลัก - คณะวิทยาการจัดการ - โรงเรียนบ้านห้วยโคก - โรงเรียนบ้านไสต่อ - คณะนิติศาสตร์ - โรงเรียนบ้านตาขุนวิทยา - โรงเรียนพนมศึกษา - คณะพยาบาลศาสตร์ - โรงเรียนวัดสมหวัง - โรงเรียนสุราษฎร์ธานี 2 - วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - โรงเรียนบ้านคอกช้าง - โรงเรียนชุมชนบ้านนางกำ
22. ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	2	2.0000	ในไตรมาส 2 หน่วยงานมีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 3 ดังนี้ ระดับ 1 มีแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผน และโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนา

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					นักศึกษา ชุมชน หรือสังคม จำนวน 11 หน่วยงาน ระดับ 2 โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 มีโครงการที่เก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มชาติพันธุ์กับการจัดการพื้นที่และทรัพยากรทางสังคม (คณะครุศาสตร์) 2. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เค้กสัมนานัมโรลกาแฟ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 3. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เค้กสัมนานัมบราวนี่ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 4. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : วุ้นแพนชีสร้างรายได้ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 5. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : หลักสูตรเรียนการทำผลิตภัณฑ์สปา (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 6. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (สำนักวิทยบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ) ระดับ 3 ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการและนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา (คณะวิทยาศาสตร์มีผลการดำเนินงานระดับ 3)
23. ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น	ระดับ	5	2	2.0000	ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น ตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 2 อยู่ในขั้นตอนการเตรียมการอบรมเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเพื่อใช้โปรแกรมฐานข้อมูลที่สร้างโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ
24. หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน	หลักสูตร	7	6	4.0000	มีการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 6 หลักสูตร จาก 2 คณะ ได้แก่ 1. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวมีการจัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น 2 หลักสูตร 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น 4 หลักสูตรฯ ละ 1 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม 112 คน
25. สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	1	0.75	3.7500	เงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 110,251,423 บาท มีรายได้จากการบริการวิชาการ จำนวน 827,161 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.75
26. โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ	75	25.56	1.0000	หน่วยงานได้ดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ โดยเป็นโครงการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย จำนวน 23 โครงการ จากโครงการบริการวิชาการทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 90 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 25.56
27. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพระราชดำริ	ระดับ	5	2	2.0000	มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินโครงการพระราชดำริ อยู่ในระดับ 2 คือ ระดับ 1 แผนการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและดำเนินการได้ตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ระดับ 2 ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 65 ของโครงการตามแผน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล				2.9302	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				3.1938	
28. การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก	ครั้ง	15	21	5.0000	การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก จำนวน 21 ครั้ง ได้แก่ 1. กิจกรรมอบรมหนังตะลุง 2. กิจกรรมอบรมนาฏศิลป์ 3. กิจกรรมอบรมมวยไชยา 4. กิจกรรมเผยแพร่หนังตะลุง

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					5. กิจกรรมวันออกพรรษา 6. กิจกรรมอบรมโนราห์ 7. กิจกรรมอบรมดนตรีไทย 8. กิจกรรมเผยแพร่ดนตรีไทย 9. กิจกรรมเผยแพร่โนราห์ 10. กิจกรรมเผยแพร่มวยไชยา 11. กิจกรรมเผยแพร่นาฏศิลป์ 12. ร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา 13. กิจกรรมถวายความอาลัยในหลวง 14. กิจกรรมจัดทำเอกสารวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม 15. กิจกรรมส่งเสริมงานวิจัยทางวัฒนธรรม 16. กิจกรรมทำบุญตักบาตรเพื่ออุทิศเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช 17. โครงการค่ายวัฒนธรรมกับชุมชนท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาสังคม 18. โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม 19. โครงการไหว้ครูกฎหมาย 20. กิจกรรมส่งเสริมภูมิปัญญาพื้นบ้านในการดูแลหลังคลอด 21. กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา วัฒนธรรมและวิชาชีพการพยาบาล
29. โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	20	5.55	1.3875	ได้ดำเนินการโครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 2 โครงการจากแผนการดำเนินการ 36 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.55
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				2.6667	
30. ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	5	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ/ รายงานผลไตรมาสที่ 4
31. ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	50	150	5.0000	จากการจัดกิจกรรมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมจำนวน 16 โครงการมีแผนการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา จำนวน 4,027 คน มีนักศึกษาเข้าร่วม 6,042 คน คิดเป็นร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 150
32. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติ	ครั้ง	5	2	2.0000	1. กิจกรรมวันออกพรรษา ระหว่างวันที่ 13-21 ตุลาคม 2559 ณ บริเวณริมเขื่อนแม่น้ำตาปี จัดโดยเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี โดยสำนักฯได้จัดทำพุ่มผ้าป่าพระราชทานเข้าร่วมประกวด ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 2. กิจกรรมร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 29 มกราคม – 4 กุมภาพันธ์ 2560 โดยนำการแสดงนาฏศิลป์ไปแลกเปลี่ยน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน				1.7567	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				1.0000	
33. ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน	ร้อยละ	80	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ เนื่องจากจำนวนผู้ตอบยังไม่ถึงเป้าหมายที่วางไว้ และเนื่องจากจะดำเนินการไตรมาสละ 2 ครั้ง คือ ไตรมาสที่ 2 และไตรมาสที่ 4
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				2.5133	
34. ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	ระดับ	5	2	2.0000	ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษามีการดำเนินการในระดับ 2 คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพในสังกัดทั้ง 2 ประเภท ทั้งประเภทวิชาการ และประเภทสนับสนุนวิชาการ ดังนี้ 1. กำหนดแผนพัฒนาศักยภาพสายวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพื่อให้เป็นไปตามสาขาวิชาและภาระงานสอน 2. กำหนดแผนพัฒนาศักยภาพสายสนับสนุนในการเข้าสู่ตำแหน่งและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดำเนินงานในการพัฒนาศักยภาพในสังกัดทั้ง 2 ประเภท ดังนี้ 1. การให้ทุนสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติครบ

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					ดำเนินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และอนุญาตให้ไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ พร้อมสนับสนุนทุนการศึกษา 2. จัดกิจกรรมโครงการอบรมให้ความรู้บุคลากรสายสนับสนุนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญวิทยากรผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้นๆ มาให้ความรู้ ตลอดถึงการสนับสนุนทุนการศึกษาในกรณีที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
35. คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	25	23.99	3.9900	ฐานข้อมูลบุคลากร และรายงานผลคุณวุฒิอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ณ วันที่ 31 มีนาคม 2560 ซึ่งมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 521 คน มีอาจารย์ที่คุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 23.99
36. ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	15	12.09	2.0900	ฐานข้อมูลบุคลากร และรายงานผลผู้มีตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ณ วันที่ 31 มีนาคม 2560 ซึ่งมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 521 คน ที่สามารถขอเสนอผลงานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ และในปัจจุบันมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 63 คน
37. เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ	เครือข่าย	7	16	5.0000	ฐานเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2560 ซึ่งมีหน่วยงานในการดำเนินการจำนวน 7 หน่วยงาน (คณะ) ได้ดำเนินการไปแล้ว 12 เครือข่าย ประกอบด้วยคณะครุศาสตร์ 3 เครือข่าย คณะวิทยาการจัดการ 5 เครือข่าย คณะมนุษยศาสตร์ 4 เครือข่าย และวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว 4 เครือข่าย
38. การพัฒนาสถาบันส่งเสริมการเรียนรู้	ข้อ	5	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ
39. บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการ	ร้อยละ	80	48.49	1.0000	กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และรายงานผลผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2560 ซึ่งมีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 862 คน มีบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ จำนวน 418 คน คิดเป็นร้อยละ 48.49
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล				3.3333	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				5.0000	
40. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	88	5.0000	มีผลการดำเนินงาน 18 คณะ/หน่วยงาน/สำนัก ผลการดำเนินงานมีผู้รับบริการ 2,116 คน มีความพึงพอใจโดยรวม 70.45 คิดเป็นร้อยละ 88
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				1.6667	
41. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	5	5.0000	1. มีระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลรองรับการปฏิบัติงาน จำนวน 11 ระบบ 2. ระบบสารสนเทศที่ให้บริการมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนทำการบันทึกข้อมูลไปยังฐานข้อมูลทุกหน้าจอ 3. มีการปรับปรุงข้อมูลและสิทธิการใช้งานระบบสารสนเทศอยู่เสมอ เช่น มีการลบสิทธิการใช้งานระบบสารสนเทศเมื่อผู้ใช้งานลาออก 4. เมื่อผู้ใช้งานระบบมีความต้องการฟังก์ชันระบบเพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขปัญหาความผิดพลาดของระบบอยู่เสมอ 5. มีผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศแยกตามระดับ ดังนี้ - ระบบ REG ร้อยละ 89.60 - ระบบ MIS ร้อยละ 86.21 - ระบบ E-Document ร้อยละ 91.78 - ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ร้อยละ 85
42. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ระบบ	1	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ / กำลังดำเนินการจัดทำ TOR
43. ระบบกำกับการประกันคุณภาพ	ข้อ	5	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ
44. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ	ร้อยละ	80	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ
45. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน	แนวปฏิบัติ	7	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
46. ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ	ระดับ	5	1.00	1.0000	ไฟฟ้า ปีงบประมาณ 2560 (รอบ 6 เดือน) ค่ามาตรฐาน 5,805,114.50 ค่าจริง 3,391,880.80 น้ำมัน ปีงบประมาณ 2560 (รอบ 6 เดือน) ค่ามาตรฐาน 14,923.32 ค่าจริง 8,597.50 คิดเป็นค่าคะแนนในระดับ 1
รวม					2.8095

ข้อเสนอแนะประเด็นของการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2560 มีประเด็นที่สำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัด พบว่ามีตัวชี้วัดที่มีความเสี่ยงต่อการบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 10

1. ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า
2. ตัวชี้วัดที่ 12 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ
3. ตัวชี้วัดที่ 17 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
4. ตัวชี้วัดที่ 42 ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
5. ตัวชี้วัดที่ 46 ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ

จึงเสนอแนวทางประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารในการกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาสำหรับการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR
2. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยอย่างเป็นระบบ
 - จัดระบบพี่เลี้ยงการวิจัย/ มีผู้เชี่ยวชาญมาถ่ายทอดความรู้/ ทำงานร่วมกัน
 - การสร้างเครือข่ายการวิจัยโดยเน้นการบูรณาการและตามความต้องการของชุมชนท้องถิ่น
 - ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ/ นานาชาติ
3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
4. รณรงค์การประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ

ภาคผนวก

ตัวชี้วัดที่ 1 ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ			เจ้าภาพหลัก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน											
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)			หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80											
คำอธิบายตัวชี้วัด : พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีคุณสมบัติดังนี้ 1. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในหลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ในปีการศึกษา 2558 (1 ส.ค.58 – 31 ก.ค.59) 2. มีงานทำตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปหลังสำเร็จการศึกษา ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระและไม่นับรวมผู้ที่มิงานทำอยู่ก่อนเข้าศึกษาหรือขณะศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วย ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ พิจารณาจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต หมายเหตุ จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของบัณฑิตที่มีงานทำ														
การคำนวณ : $\frac{\text{ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต}}{\text{บัณฑิต}} = \frac{\text{จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่มีค่าความพึงพอใจบัณฑิต ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมิน}} \times 100$														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 72</td> <td>ร้อยละ 74</td> <td>ร้อยละ 76</td> <td>ร้อยละ 78</td> <td>ร้อยละ 80</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 72	ร้อยละ 74	ร้อยละ 76	ร้อยละ 78	ร้อยละ 80
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
ร้อยละ 72	ร้อยละ 74	ร้อยละ 76	ร้อยละ 78	ร้อยละ 80										
ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินงาน														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>n/a</td> <td>1.0000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ 80	n/a	1.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ 80	n/a	1.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : คณะครุศาสตร์ อยู่ระหว่างดำเนินการ														

- จำนวนผู้สำเร็จ 881 คน ตอบกลับ 103 คน คณะวิทยาศาสตร์ อยู่ระหว่างดำเนินการ - จำนวนผู้สำเร็จ 681 คน ตอบกลับ 92 คน คณะมนุษยศาสตร์ อยู่ระหว่างดำเนินการ - จำนวนผู้สำเร็จ 1,032 คน ตอบกลับ 28 คน คณะวิทยาการฯ อยู่ระหว่างดำเนินการ - จำนวนผู้สำเร็จ 1,139 คน ตอบกลับ 1 คน วิทยาลัยนานาชาติ อยู่ระหว่างดำเนินการ - จำนวนผู้สำเร็จ 228 คน ตอบกลับ 27 คน คณะนิติศาสตร์ อยู่ระหว่างดำเนินการ - จำนวนผู้สำเร็จ 267 คน ตอบกลับ 14 คน คณะพยาบาล อยู่ระหว่างดำเนินการ - จำนวนผู้สำเร็จ 43 คน ตอบกลับ 31 คน		
ผู้รายงาน : นายณรงค์ ดั่งทองกุล	ตำแหน่ง : นักวิชาการศึกษา	โทร : 3913

ตัวชี้วัดที่ 2 บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เจ้าภาพหลัก : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ										
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)	หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 75										
คำอธิบายตัวชี้วัด : บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำ หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น โดยไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาผู้อุปสมบทและผู้ที่เกณฑ์ทหาร บัณฑิตที่จบการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี คือ บัณฑิตที่จบระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 จนถึง 30 กรกฎาคม 2559 การนับการมีงานทำ สามารถนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ โดยการนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น											
การคำนวณ : บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี = จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด x100											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table><tr><th>คะแนน 1</th><th>คะแนน 2</th><th>คะแนน 3</th><th>คะแนน 4</th><th>คะแนน 5</th></tr><tr><td>ร้อยละ 67</td><td>ร้อยละ 69</td><td>ร้อยละ 71</td><td>ร้อยละ 73</td><td>ร้อยละ 75</td></tr></table>		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 67	ร้อยละ 69	ร้อยละ 71	ร้อยละ 73	ร้อยละ 75
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5							
ร้อยละ 67	ร้อยละ 69	ร้อยละ 71	ร้อยละ 73	ร้อยละ 75							
หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา											
ผลการดำเนินงาน : 56.80 (2,294/4,039*100)											
หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน									
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 57.30 (483/843*100)									
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 75	ร้อยละ 61.21 (396/647*100)									
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 51.23(480/937*100)									
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 75	ร้อยละ 56.85(676/1189*100)									
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 75	ร้อยละ 72.25 (151/209*100)									
คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 100.00 (18/18*100)									
คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 45.92(90/196*100)									

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 75	56.80	1.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน :

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดประชุมคณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการปรับปรุงฐานเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำ เพื่อหาขั้นตอนการดำเนินการเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำในปีการศึกษา 2559
2. สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแบบฟอร์มการบันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่อยู่ในรูปแบบที่คณะ และหน่วยงานต่างๆ สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ส่วน คือ การสมัครงานและการทำงานการศึกษาต่อ และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
3. สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี 2559 มีผู้สำเร็จการศึกษา(วันอนุมัติสำเร็จการศึกษา 1/8/2558 – 31/7/2559)จำนวน 4,404 คนจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม 4,039 คนโดยมีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีจำนวน 2,294 คน

ปัจจัยสนับสนุน : มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ผู้สำเร็จการศึกษابันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำแต่บันทึกข้อมูลไม่ครบถ้วน

ผู้รายงาน : อาจารย์สมพร ศรีอาภาพันธ์	ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	โทร : 5100
--------------------------------------	--	------------

ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ		เจ้าภาพหลัก : โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา												
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)		หน่วยนับ : ร้อยละ												
		ค่าเป้าหมาย : 5												
คำอธิบายตัวชี้วัด : นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาภาคปกติชาวไทยในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3-4 ที่เข้ารับการทดสอบภาษาต่างประเทศตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษา จากประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป หรือ CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) หมายถึง ผลการเข้าสอบวัดสมรรถนะของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานในการจัดสอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม 2559-30 กันยายน 2560)														
การคำนวณ : ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตาม กรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่า ระดับ B1 หรือเทียบเท่า = จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การสอบวัด สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ระดับ B1 หรือเทียบเท่า x100 จำนวนนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 - 4														
เกณฑ์การให้คะแนน :														
<table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>ร้อยละ 1</td><td>ร้อยละ 2</td><td>ร้อยละ 3</td><td>ร้อยละ 4</td><td>ร้อยละ 5</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 1	ร้อยละ 2	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4	ร้อยละ 5
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
ร้อยละ 1	ร้อยละ 2	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4	ร้อยละ 5										
ผลการดำเนินงาน : 0.30														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table><tr><td>ตัวชี้วัด</td><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>ผลการดำเนินงาน</td><td>ค่าคะแนนที่ได้</td></tr><tr><td>ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า</td><td>ร้อยละ 5</td><td>0.30</td><td>1.0000</td></tr></table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ 5	0.30	1.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ 5	0.30	1.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : จำนวนนักศึกษา ชั้นปีที่ 3 จำนวน 3,155 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 2,918 คน รวม 6,136 ดำเนินการจัดทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน CEFR ของ Cambridge University ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ระหว่างวันที่ 22 ส.ค.- 2 ก.ย. 2559 และวันที่ 7 ธ.ค. 2559 โดยผลการสอบ ดังนี้ ระดับ B2 จำนวน 1 คน ระดับ B1 จำนวน 18 คน ระดับ A2 จำนวน 574 คน ระดับ A1 จำนวน 1,735 คน Below A1 จำนวน 511 คน ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 0.30 (19/6,136*100)														
ผู้รายงาน : นางเทพินทร์ ภพทวี		ตำแหน่ง : นักวิชาการศึกษา		โทร : 089-7318759										

ตัวชี้วัดที่ 4 หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ		เจ้าภาพหลัก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน												
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)		หน่วยนับ : หลักสูตร												
		ค่าเป้าหมาย : 5 หลักสูตร												
คำอธิบายตัวชี้วัด : หลักสูตรปรับปรุง หมายถึง หลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนในมหาวิทยาลัย แต่ประสงค์จะปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงเนื้อหาสาระหรือรายละเอียดให้เหมาะสม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 หมายถึง ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 ได้สองวิธีดังนี้ 1. ใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น เป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร 2. ใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 เป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรกรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบระยะเวลาปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ 1. คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์บัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. ฟิสิกส์ วิทยาศาสตร์บัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. นิติศาสตร์ นิติศาสตรบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ 4. พยาบาลศาสตร์ พยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ 5. รัฐประศาสนศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>1 หลักสูตร</td> <td>2 หลักสูตร</td> <td>3 หลักสูตร</td> <td>4 หลักสูตร</td> <td>5 หลักสูตร</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5 หลักสูตร
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5 หลักสูตร										
ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินงาน														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560</td> <td>5 หลักสูตร</td> <td>n/a</td> <td>1.0000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560	5 หลักสูตร	n/a	1.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560	5 หลักสูตร	n/a	1.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการดำเนินงาน														
ผู้รายงาน : นายณรงค์ ดั่งทองกุล		ตำแหน่ง : นักวิชาการศึกษา		โทร : 3913										

ตัวชี้วัดที่ 5 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ			เจ้าภาพหลัก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)			หน่วยนับ : หลักสูตร	
			ค่าเป้าหมาย : 20 หลักสูตร	
คำอธิบายตัวชี้วัด : การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning : WiL) หมายถึง การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ ที่ช่วยให้นักศึกษามีโอกาสในการประยุกต์ความรู้ ทักษะการทำงาน และทักษะเฉพาะที่สัมพันธ์กับวิชาชีพ ได้รู้จักชีวิตที่แท้จริงของการทำงานก่อนสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้องค์กรผู้ใช้บัณฑิต และสถาบันอุดมศึกษา ยังได้รับประโยชน์ในเชิงความร่วมมือและการพัฒนาปรับปรุงงานและหลักสูตรฯ โดยมีแนวทางการดำเนินงาน คือ				
1. เรียนสลับกับการทำงาน (Sandwich Course)				
2. สหกิจศึกษา (Cooperative Education)				
3. ปฏิบัติงานภาคสนาม (Fieldwork)				
4. การฝึกปฏิบัติจริงภายหลังสำเร็จการเรียนรู้ (Postcourse Internship)				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
คะแนน 1		คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4
16 หลักสูตร		17 หลักสูตร	18 หลักสูตร	19 หลักสูตร
				คะแนน 5
				20 หลักสูตร
ผลการดำเนินงาน : 44 หลักสูตร				
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง		20 หลักสูตร	44 หลักสูตร	5.0000
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน :				
1. คณะครุศาสตร์		จำนวน 8 หลักสูตร		
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		จำนวน 17 หลักสูตร		
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		จำนวน 9 หลักสูตร		
4. คณะวิทยาการจัดการ		จำนวน 4 หลักสูตร		
5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว		จำนวน 4 หลักสูตร		
6. คณะนิติศาสตร์		จำนวน 1 หลักสูตร		
7. คณะพยาบาลศาสตร์		จำนวน 1 หลักสูตร		
ผู้รายงาน : นายณรงค์ ด่วงทองกุล		ตำแหน่ง : นักวิชาการศึกษา		โทร : 3913

ตัวชี้วัดที่ 6 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ		เจ้าภาพหลัก : โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา												
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)		หน่วยนับ : ร้อยละ												
		ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 60												
คำอธิบายตัวชี้วัด : นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคน การพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ หมายถึง การเข้ารับการพัฒน ฝึกอบรม ตามโครงการ/กิจกรรม ที่คณะ หน่วยงานในมหาวิทยาลัยจัดขึ้น เพื่อการพัฒนา ฝึกทักษะความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษ และได้ทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ														
การคำนวณ : นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ = $\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาที่กำหนด}}{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด}} \times 100$														
เกณฑ์การให้คะแนน :														
<table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>ร้อยละ 20</td><td>ร้อยละ 30</td><td>ร้อยละ 40</td><td>ร้อยละ 50</td><td>ร้อยละ 60</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60										
ผลการดำเนินงาน : 84.91														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table><tr><td>ตัวชี้วัด</td><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>ผลการดำเนินงาน</td><td>ค่าคะแนนที่ได้</td></tr><tr><td>นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ</td><td>ร้อยละ 60</td><td>84.91</td><td>5.0000</td></tr></table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ 60	84.91	5.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ 60	84.91	5.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา ได้นำโปรแกรมภาษาอังกฤษออนไลน์ Speexx โดยจำนวน นศ. ที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 2,679 คน จากจำนวนนักศึกษา 3,155 คน โดยวัดระดับการฝึกใช้โปรแกรม ตามระดับ ดังนี้ ระดับ B1.2 จำนวน 10 คน ระดับ B1.1 จำนวน 84 คน ระดับ A2 จำนวน 353 คน ระดับ A1 จำนวน 2,708 คน นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 84.91 (2,679/3,155*100)														
ปัจจัยสนับสนุน : งบประมาณในการจัดกิจกรรมจำนวน 870,000 บาท														
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : นักศึกษาส่วนหนึ่งไม่เข้าร่วมกิจกรรม														
ผู้รายงาน : นางเทพินทร์ ภพทวี		ตำแหน่ง : นักวิชาการศึกษา		โทร : 089-7318759										

ตัวชี้วัดที่ 7 นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559																																																							
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน ยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์			เจ้าภาพหลัก : งานวิเทศสัมพันธ์																																																				
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)			หน่วยนับ : คน ค่าเป้าหมาย : 70 คน																																																				
คำอธิบายตัวชี้วัด : นักศึกษาต่างชาติประเภทเต็มเวลา (Full Time Student) หมายถึง นักศึกษาต่างชาติที่มาลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรเพื่อรับปริญญา (degree program) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา นักศึกษาต่างชาติประเภทไม่เต็มเวลา (Part Time Student) หมายถึง นักศึกษาต่างชาติที่มาศึกษาในโครงการหลักสูตรระยะสั้น ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ นักศึกษาแลกเปลี่ยน (exchange student) หมายถึง นักศึกษาต่างชาติที่มาศึกษา ภายใต้โครงการแลกเปลี่ยน (exchange program) นักศึกษาในโครงการศึกษาระยะสั้น (short term student) หมายถึง นักศึกษาต่างชาติที่มาศึกษา ในหลักสูตรระยะสั้น (short course program)																																																							
เกณฑ์การให้คะแนน :																																																							
<table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>50 คน</td> <td>55 คน</td> <td>60 คน</td> <td>65 คน</td> <td>70 คน</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	50 คน	55 คน	60 คน	65 คน	70 คน																																									
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																																																			
50 คน	55 คน	60 คน	65 คน	70 คน																																																			
ผลการดำเนินงาน : 62 คน																																																							
<table border="1"> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงาน</th> <th rowspan="2">สัญชาติ</th> <th rowspan="2">เต็มเวลา</th> <th colspan="2">ไม่เต็มเวลา</th> <th rowspan="2">รวม</th> </tr> <tr> <th>แลกเปลี่ยน</th> <th>ระยะสั้น</th> </tr> <tr> <td>คณะครุศาสตร์</td> <td>อเมริกา</td> <td>1 คน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1 คน</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td> <td>เวียดนาม</td> <td>14 คน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>14 คน</td> </tr> <tr> <td>จีน</td> <td>4 คน</td> <td>-</td> <td>40 คน</td> <td>44 คน</td> </tr> <tr> <td>เมียนมาร์</td> <td>2 คน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>2 คน</td> </tr> <tr> <td>อินโดนีเซีย</td> <td>1 คน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1 คน</td> </tr> <tr> <td>ญี่ปุ่น</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ฮังการี</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td colspan="5">รวม</td> <td>62 คน</td> </tr> </table>					หน่วยงาน	สัญชาติ	เต็มเวลา	ไม่เต็มเวลา		รวม	แลกเปลี่ยน	ระยะสั้น	คณะครุศาสตร์	อเมริกา	1 คน	-	-	1 คน	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	เวียดนาม	14 คน	-	-	14 คน	จีน	4 คน	-	40 คน	44 คน	เมียนมาร์	2 คน	-	-	2 คน	อินโดนีเซีย	1 คน	-	-	1 คน	ญี่ปุ่น	-	-	-	-	ฮังการี	-	-	-	-	รวม					62 คน
หน่วยงาน	สัญชาติ	เต็มเวลา	ไม่เต็มเวลา					รวม																																															
			แลกเปลี่ยน	ระยะสั้น																																																			
คณะครุศาสตร์	อเมริกา	1 คน	-	-	1 คน																																																		
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	เวียดนาม	14 คน	-	-	14 คน																																																		
	จีน	4 คน	-	40 คน	44 คน																																																		
	เมียนมาร์	2 คน	-	-	2 คน																																																		
	อินโดนีเซีย	1 คน	-	-	1 คน																																																		
	ญี่ปุ่น	-	-	-	-																																																		
	ฮังการี	-	-	-	-																																																		
รวม					62 คน																																																		
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																																																							
<table border="1"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559</td> <td>70 คน</td> <td>62 คน</td> <td>3.4000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559	70 คน	62 คน	3.4000																																											
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้																																																				
นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559	70 คน	62 คน	3.4000																																																				
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน :																																																							
1. นักศึกษาต่างชาติประเภทเต็มเวลา (Full Time Student) - สัญชาติเวียดนาม จำนวน 14 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว																																																							

- สัญชาติจีน จำนวน 4 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - สัญชาติเมียนมาร์ จำนวน 2 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - สัญชาติอินโดนีเซีย จำนวน 1 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - สัญชาติอเมริกัน จำนวน 1 คน สังกัดคณะครุศาสตร์		
2. นักศึกษาต่างชาติประเภทไม่เต็มเวลา (Part Time Student)		
- นักศึกษาแลกเปลี่ยน (Exchange Student) - - นักศึกษาในโครงการศึกษาระยะสั้น (Short Term Student) สัญชาติจีนจาก Yulin Normal University จำนวน 13 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวและสัญชาติจีนจาก Guangxi University for Nationalities จำนวน 27 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว		
* มีจำนวนนักศึกษาต่างชาติลดลง 2 คน เนื่องจากนักศึกษาจีนที่เรียนบัณฑิตวิทยาลัยลาออกจำนวน 1 คน และนักศึกษาแลกเปลี่ยนญี่ปุ่นจำนวน 1 คน เสร็จสิ้นระยะเวลาในการแลกเปลี่ยน		
ผู้รายงาน : นายวิทยา สังคะดี	ตำแหน่ง : นักวิเทศสัมพันธ์	โทร : 6954

ตัวชี้วัดที่ 8 หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster																						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ		เจ้าภาพหลัก : สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ																				
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)		หน่วยนับ : หลักสูตร ค่าเป้าหมาย : 5 หลักสูตร																				
คำอธิบายตัวชี้วัด : กลุ่ม Cluster ประกอบด้วย 5 กลุ่ม คือ 1. การผลิตและการพัฒนาครู 2. วิทยาศาสตร์สุขภาพและผู้สูงอายุ 3. อุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว 4. การจัดการทางสังคม 5. เทคโนโลยีการเกษตรและอาหารปลอดภัย นับจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินประกันคุณภาพภายในในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ที่ได้ผลการประเมิน 3.51 ขึ้นไป																						
เกณฑ์การให้คะแนน :																						
<table><tr><th>คะแนน 1</th><th>คะแนน 2</th><th>คะแนน 3</th><th>คะแนน 4</th><th>คะแนน 5</th></tr><tr><td>1 หลักสูตร</td><td>2 หลักสูตร</td><td>3 หลักสูตร</td><td>4 หลักสูตร</td><td>5 หลักสูตร</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5 หลักสูตร								
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																		
1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5 หลักสูตร																		
ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ																						
<table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์</td><td>1 หลักสูตร</td><td rowspan="7">ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 จะดำเนินการในช่วงเดือน มิถุนายน - สิงหาคม</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>1 หลักสูตร</td></tr><tr><td>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>1 หลักสูตร</td></tr><tr><td>คณะวิทยาการจัดการ</td><td>1 หลักสูตร</td></tr><tr><td>คณะนิติศาสตร์</td><td>1 หลักสูตร</td></tr><tr><td>คณะพยาบาลศาสตร์</td><td>1 หลักสูตร</td></tr><tr><td>วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td><td>1 หลักสูตร</td></tr></table>					หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คณะครุศาสตร์	1 หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 จะดำเนินการในช่วงเดือน มิถุนายน - สิงหาคม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1 หลักสูตร	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1 หลักสูตร	คณะวิทยาการจัดการ	1 หลักสูตร	คณะนิติศาสตร์	1 หลักสูตร	คณะพยาบาลศาสตร์	1 หลักสูตร	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	1 หลักสูตร
หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน																				
คณะครุศาสตร์	1 หลักสูตร	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 จะดำเนินการในช่วงเดือน มิถุนายน - สิงหาคม																				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1 หลักสูตร																					
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1 หลักสูตร																					
คณะวิทยาการจัดการ	1 หลักสูตร																					
คณะนิติศาสตร์	1 หลักสูตร																					
คณะพยาบาลศาสตร์	1 หลักสูตร																					
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	1 หลักสูตร																					
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																						
<table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนนที่ได้</th></tr><tr><td>หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster</td><td>5 หลักสูตร</td><td>n/a</td><td>1.0000</td></tr></table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster	5 หลักสูตร	n/a	1.0000										
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้																			
หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster	5 หลักสูตร	n/a	1.0000																			
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีมีการจัดระบบการศึกษาเป็นแบบทวิภาค โดยแบ่งเวลาเรียนในปีการศึกษาเป็น 2 ภาคเรียนปกติและภาคเรียนฤดูร้อน สำหรับนักศึกษา กศ.บพ. ภาคเรียนปกติใช้เวลาเรียนภาคเรียนละ16 สัปดาห์ ภาคเรียนฤดูร้อนใช้เวลา 8 สัปดาห์ มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา และมีหลักสูตรเพื่อจัดการเรียนการสอนในระดับต่างๆ โดยในแต่ละคณะจัดดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ในช่วงเดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2560																						

ปัจจัยสนับสนุน : การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยคณะต่างๆ ดำเนินการให้เสร็จแล้วภายใน ระยะเวลาที่กำหนด เพื่อปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของแต่ละหลักสูตร		
ผู้รายงาน : ดร.เอนก สุดจำนงค์	ตำแหน่ง : รองอธิการบดี	โทร : 077-913350

ตัวชี้วัดที่ 9 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา			เจ้าภาพหลัก : กองพัฒนานักศึกษา											
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)			หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 35											
คำอธิบายตัวชี้วัด : นักศึกษา หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2559 สมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา หมายถึง สภาวะของร่างกายที่มีความสมบูรณ์ แข็งแรง เจริญเติบโตอย่างปกติ ระบบต่างๆ ของร่างกายสามารถทำงานได้เป็นปกติและมีประสิทธิภาพ ร่างกายมีความต้านทานโรคได้ดี ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บและความทุพพลภาพ และสภาวะของจิตใจที่มีความสดชื่น แจ่มใส สามารถควบคุมอารมณ์ให้มั่นคงเป็นปกติ สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสิ่งแวดล้อมต่างๆ ได้ดี สามารถเผชิญกับปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี และปราศจากความขัดแย้งหรือความสับสนภายในจิตใจ โครงการกิจกรรม หมายถึง โครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ 1. คุณธรรมจริยธรรม 2. ความรู้ 3. ทักษะทางปัญญา 4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต														
การคำนวณ : นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา = $\frac{\text{นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table><tr><th>คะแนน 1</th><th>คะแนน 2</th><th>คะแนน 3</th><th>คะแนน 4</th><th>คะแนน 5</th></tr><tr><td>ร้อยละ 15</td><td>ร้อยละ 20</td><td>ร้อยละ 25</td><td>ร้อยละ 30</td><td>ร้อยละ 35</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35										
ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 37.68														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนนที่ได้</th></tr><tr><td>นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา</td><td>ร้อยละ 35</td><td>ร้อยละ 37.68</td><td>5.0000</td></tr></table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา	ร้อยละ 35	ร้อยละ 37.68	5.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา	ร้อยละ 35	ร้อยละ 37.68	5.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : จากการศึกษาข้อมูลนักศึกษที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา ประจำปีงบประมาณ 2560 จากจำนวนนักศึกษาภาคปกติ ทั้งสิ้น 14,879 คน														

(ข้อมูล ณ วันที่ 4 มกราคม 2560 : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน) ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนนักศึกษา (คน)
คณะครุศาสตร์	2,435 คน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,461 คน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,598 คน
คณะวิทยาการจัดการ	4,083 คน
คณะนิติศาสตร์	941 คน
คณะพยาบาลศาสตร์	390 คน
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	981 คน

โดยในไตรมาสที่ 1 - 2 มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษาร่วมกับคณะ/วิทยาลัย รวมทั้งสถานศึกษา องค์การนักศึกษา และสโมสรนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย ร่วมกันจัดกิจกรรมที่พัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา จำนวน 9 โครงการ ดังนี้

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	หมายเหตุ
2-8/11/2559	กิจกรรม วจก.จิตอาสา	3,119 คน	คณะวิทยาการจัดการ
13/12/2559	โครงการอบรมพัฒนาบุคลิกภาพ	442 คน	คณะวิทยาการจัดการ
4/2/2560	กิจกรรมกีฬาคอมพิวเตอร์สัมพันธ์	259 คน	คณะวิทยาศาสตร์ฯ
23/2/2560	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำเอกสาร	97 คน	คณะนิติศาสตร์
6/3/2560	โครงการประกวดสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษ	137 คน	คณะมนุษยศาสตร์ฯ
10/3/2560	การแข่งขันกีฬาสานสัมพันธ์บริหารธุรกิจ	522 คน	คณะวิทยาการจัดการ
12/3/2560	โครงการพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	77 คน	วิทยาลัยนานาชาติฯ
25/3/2560	กิจกรรมแข่งขันกีฬาประเพณี Pure Science	187 คน	คณะวิทยาศาสตร์ฯ
26/3/2560	Education Games	770 คน	คณะครุศาสตร์
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ		5,610 คน	

นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ = $\frac{\text{นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}}$

จึงสรุปได้ว่านักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา ในไตรมาสที่ 1-2 ของปีงบประมาณ 2560 คิดเป็นร้อยละ 37.68 ของนักศึกษาทั้งหมด

ปัจจัยสนับสนุน : ตามที่มหาวิทยาลัยใช้ระบบการสแกนบาร์โค้ดในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาจากแต่ละคณะ/วิทยาลัย และแต่ละกิจกรรม จึงทำให้สะดวกในการดึงข้อมูลมาใช้ในการสรุปข้อมูลนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : นักศึกษาที่ได้รับบาร์โค้ดกิจกรรมไม่ได้คีย์รหัสที่ได้รับเข้าระบบทำให้ยอดผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่เป็นยอดสุทธิ

ผู้รายงาน : นายศักดิ์ ศิริพันธุ์ ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา โทร : 6600

ตัวชี้วัดที่ 10 ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ			เจ้าภาพหลัก : คณะครุศาสตร์ / สถาบันพัฒนาครู											
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)			หน่วยนับ : คน ค่าเป้าหมาย : 400 คน											
คำอธิบายตัวชี้วัด : ครูได้รับการพัฒนา หมายถึง จำนวนครูที่เข้ารับการพัฒนาโดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้อบรมพัฒนา ภายใต้การดำเนินงานของสถาบันพัฒนาครูในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครูประจำการ หมายถึง ครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษาประจำ โดยปฏิบัติ หน้าที่ของครูหรือปฏิบัติงานอื่น ทั้งที่ได้รับการบรรจุและยังไม่ได้ได้รับการบรรจุ ครุอัตราจ้าง ศักยภาพ หมายถึง ความรู้(knowledge) ทักษะ (skills) และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ (attributes) ที่ส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรม (behavior) ที่จำเป็น และมีผลทำให้บุคคลนั้นปฏิบัติงาน ในความรับผิดชอบของตนได้ดีกว่าผู้อื่น การพัฒนาศักยภาพ หมายถึง การพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ ทักษะ ความชำนาญและความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่														
เกณฑ์การให้คะแนน :														
<table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>320 คน</td><td>340 คน</td><td>360 คน</td><td>380 คน</td><td>400 คน</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	320 คน	340 คน	360 คน	380 คน	400 คน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
320 คน	340 คน	360 คน	380 คน	400 คน										
ผลการดำเนินงาน : 416 คน														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table><tr><td>ตัวชี้วัด</td><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>ผลการดำเนินงาน</td><td>ค่าคะแนนที่ได้</td></tr><tr><td>ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ</td><td>400 คน</td><td>416 คน</td><td>5.0000</td></tr></table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	400 คน	416 คน	5.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	400 คน	416 คน	5.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : สถาบันพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นหน่วยดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญ สำหรับครูและผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้การบริหารการพัฒนา หน่วยดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรตามที่สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และบังเกิดผลดีต่อผู้เข้ารับการพัฒนาราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์														
1. เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน														
2. เพื่อให้ครูมีทักษะในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน														
3. เพื่อให้ครูสามารถนำเทคนิคการออกแบบการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผู้เรียน														
รอบการพัฒนาที่ 71 วันที่จัดอบรม 18-21 ตุลาคม 2559 ผู้เข้ารับการอบรม คือครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ ชุมพร เขต 1,2 ตรัง เขต 1,1 นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3,4 พังงา พัทลุง ภูเก็ต ระนอง สุราษฎร์ธานี เขต 1,2,3 สตูล เพชรบุรี เขต 1 ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 การศึกษาพิเศษ สกลนคร เขต 2สพม. เขต 10,11,12, 13,14 จำนวนรวม 135 คนมีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90														
รอบการพัฒนาที่ 72 วันที่จัดอบรม 22-25 พฤศจิกายน 2559ผู้เข้ารับการอบรม คือครูสังกัดเขตพื้นที่														

การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ชุมพร เขต 1,2 ตรัง เขต 1,1 นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3,4 พังงา พัทลุง ภูเก็ต ระนอง สุราษฎร์ธานี เขต 1,2,3 สตูล เพชรบุรี เขต 1 ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 การศึกษาพิเศษ สกลนคร เขต 2 สพม. เขต 10,11,12,13,14 จำนวนรวม 80 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90 รอบการพัฒนาที่ 73 วันที่จัดอบรม 16-20 มกราคม 2560 ผู้เข้ารับการอบรม คือ ครูสังกัดเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ชุมพร เขต 1,2 ตรัง เขต 2 นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3,4 พังงา ระนอง สุราษฎร์ธานี เขต 1,3 การศึกษาพิเศษ สพม. เขต 11,12,13,14 จำนวนครูชำนาญการพิเศษ 54 คน และผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ 22 คน รวม 76 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90 รอบการพัฒนาที่ 74 วันที่จัดอบรม 14-17 กุมภาพันธ์ 2560 ผู้เข้ารับการอบรม คือครูสังกัดเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากระบี่ นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3,4 พังงา ภูเก็ต สุราษฎร์ธานี เขต 1,2 สพม. เขต 10,11,13 จำนวนครูชำนาญการพิเศษ 43 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90 รอบการพัฒนาที่ 75 วันที่จัดอบรม 13-17 กุมภาพันธ์ 2560 ผู้เข้ารับการอบรม คือครูสังกัดเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ชุมพร เขต 1 ตรัง เขต 2 นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3 พังงา พัทลุง เขต 1 ระนอง สุราษฎร์ธานีเขต 2,3 การศึกษาพิเศษ สพม.เขต 11,12,13,14 สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จำนวนครูเชี่ยวชาญ 26 คน และครูชำนาญการพิเศษ 56 คน รวม 82 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90		
ปัจจัยสนับสนุน : มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนในการจัดการอบรมหลักสูตรนี้อย่างเต็มที่และขับเคลื่อนตามนโยบายของเจ้าของหลักสูตรเป็นอย่างดี		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ผู้เข้ารับการอบรมไม่มีความเข้าใจในเจตนารมณ์ของหลักสูตร ซึ่งสถาบันพัฒนาครูต้องชี้แจงและอธิบายให้ผู้เข้ารับการพัฒนาดนทุกครั้งที่มีการอบรม		
ผู้รายงาน : นางสาวพิชญญา พิมพ์สิงค์	ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	โทร : 077-913315

ตัวชี้วัดที่ 11 รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์

เจ้าภาพหลัก : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)

หน่วยนับ : รายวิชา

ค่าเป้าหมาย : 14 รายวิชา

คำอธิบายตัวชี้วัด :

รายวิชา หมายถึง วิชาที่ระบุไว้ในหลักสูตรการศึกษาระดับต่าง ๆ ในช่วงเวลาหนึ่งภาคการศึกษา มีทั้งที่บังคับและให้เลือก

e-Learning คือ การเรียน การสอนในลักษณะถ่ายทอดเนื้อหาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรืออินเทอร์เน็ต

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
6 รายวิชา	8 รายวิชา	10 รายวิชา	12 รายวิชา	14 รายวิชา

ผลการดำเนินงาน : 17 รายวิชา

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	2 รายวิชา	*อยู่ระหว่างดำเนินการ*
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2 รายวิชา	4 รายวิชา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2 รายวิชา	4 รายวิชา
คณะวิทยาการจัดการ	2 รายวิชา	1 รายวิชา
คณะนิติศาสตร์	2 รายวิชา	6 รายวิชา
คณะพยาบาลศาสตร์	2 รายวิชา	3 รายวิชา
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	2 รายวิชา	2 รายวิชา

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning	14 รายวิชา	17 รายวิชา	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดตั้งโครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กิจกรรมการสร้างสื่อการสอนแบบ Interactive และการจัดทำคลังข้อสอบผ่านระบบเครือข่าย วันที่ 23-24 ธันวาคม 2559 ซึ่งผู้เข้าร่วมอบรมเป็นตัวแทนของแต่ละคณะ

ชื่อ	สาขาวิชา	คณะ	รายวิชา
1. อ.ธรรมรัตน์ วาจาสิทธิ์	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	วิทยาศาสตร์ฯ	1. SAQ1401 ปลาสวยงามและพรรณไม้น้ำ
2. อ.วิรัตน์ ชูบุญ	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์ฯ	2. SCS0401 ระบบฐานข้อมูล
3. อ.ณาทยานี พรหมเมือง	วิทยาการคอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์ฯ	3. SCS0209 การวิเคราะห์และออกแบบเชิงอ็อบเจกต์ 4. GED4003 คอมพิวเตอร์กับชีวิต
4. อ.จิตติมา จ้อยเจือ	การตลาด	วิทยาการจัดการ	5. MMK0401 หลักการตลาด
5. อ.นุรุสสุตา เจาะเลาะ	ภาษามาลายู	มนุษยศาสตร์ฯ	6. ITR0481 ภาษามาลายูเบื้องต้น
6. อ.จิรภา เสถียรพงศ์ประภา	มารดาและทารก	พยาบาลศาสตร์	7. NUR0008 พยาธิสรีรวิทยา
7. อ.วิลาวรรณ มากยอด	เด็กและวัยรุ่น	พยาบาลศาสตร์	8. NUR0402 การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น 2
8. อ.อัญชลี จิตราภิรมย์	มารดาและทารก	พยาบาลศาสตร์	9. NUR0303 การพยาบาลมารดา ทารกและผดุงครรภ์ 2
9. อ.จุฑารัตน์ เหล่าพราหมณ์	ธุรกิจการบิน	วนช.	10. ITR002 ศิลปะการต้อนรับและการเป็นเจ้าบ้านที่ดี 11. AIR2001 อุตสาหกรรมการบิน
10. อ.อภิรดี กิตติสิทธิ	นิติศาสตร์	นิติศาสตร์	12. กฎหมายกับสังคม 13. กฎหมายกับสังคม EP 14. กฎหมายรัฐธรรมนูญ 15. นิติปรัชญา 16. กฎหมายการท่องเที่ยว 17. กฎหมายล้มละลาย

ผู้รายงาน : นายธีรวัฒน์ กิจงาม

ตำแหน่ง : นักวิชาการคอมพิวเตอร์

โทร : 5103

ตัวชี้วัดที่ 12 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์	เจ้าภาพหลัก : สถาบันวิจัยและพัฒนา												
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)	หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ด้านสังคมศาสตร์ ร้อยละ 20 ด้านวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 30												
คำอธิบายตัวชี้วัด : ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th><th>ระดับคุณภาพงานวิจัย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20</td><td>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td></tr> <tr> <td>0.40</td><td>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับ ชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td></tr> <tr> <td>0.60</td><td>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td></tr> <tr> <td>0.80</td><td>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td></tr> <tr> <td>1.00</td><td>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน</td></tr> </tbody> </table>		ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับ ชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1.00	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย												
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ												
0.40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับ ชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร												
0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2												
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1												
1.00	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน												

	ทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ																				
กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้																					
<table border="1"> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์*</th> </tr> <tr> <td>0.20</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์online</td> </tr> <tr> <td>0.40</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</td> </tr> <tr> <td>0.60</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.80</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</td> </tr> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์*	0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์online	0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ									
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์*																				
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์online																				
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน																				
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ																				
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ																				
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ																				
* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย																					
การคำนวณ : $\frac{\text{งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ}}{\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}}} \times 100$																					
เกณฑ์การให้คะแนน : ด้านสังคมศาสตร์ <table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 12</td> <td>ร้อยละ 14</td> <td>ร้อยละ 16</td> <td>ร้อยละ 18</td> <td>ร้อยละ 20</td> </tr> </table> ด้านวิทยาศาสตร์ <table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 10</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>ร้อยละ 20</td> <td>ร้อยละ 25</td> <td>ร้อยละ 30</td> </tr> </table>		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 12	ร้อยละ 14	ร้อยละ 16	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																	
ร้อยละ 12	ร้อยละ 14	ร้อยละ 16	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20																	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																	
ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30																	

ผลการดำเนินงาน : ด้านสังคมศาสตร์ ร้อยละ 3.16

ด้านวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 4.94

หน่วยงาน	เป้าหมาย	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด	จำนวน ชิ้นงาน	ผลการ ดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	20	77	14	5.45
คณะนิติศาสตร์	20	31	0	0.00
คณะพยาบาลศาสตร์	30	46	2	3.04
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20	90	5	2.00
คณะวิทยาการจัดการ	20	87	10	3.91
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30	161	27	6.83
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	20	27	3	4.44

คณะ	จำนวน อาจารย์ ทั้งหมด	งานวิจัย							งานสร้างสรรค์			ผลงาน ขอตำแหน่งทางวิชาการ	รวม จำนวน	รวมผล ถ่วง น้ำหนัก
		ประชุมชาติ	ประชุมนานาชาติ	วารสารชาติ	TCI 2	TCI 1	วารสารนานาชาติ	SJR/ISI	ระดับสถาบัน	ระดับชาติ	ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ			
		0.20	0.40	0.40	0.60	0.80	0.80	1.00	0.40	0.60	0.80	1		
คณะครุศาสตร์	77	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	5.45
คณะนิติศาสตร์	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0.00
คณะพยาบาลศาสตร์	46	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	3.04
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	90	1	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	2.00
คณะวิทยาการจัดการ	87	5	4	-	-	1	-	-	-	-	-	-	10	3.91
คณะวิทยาศาสตร์	161	18	-	-	-	8	-	1	-	-	-	-	27	6.83
วิทยาลัยนานาชาติฯ	27	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	4.44
รวม	519	31	19	0	0	9	0	2	0	0	0	0	61	3.67

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ	สังคม 20	3.16	1.0000
	วิทย์ 30	4.94	1.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีจำนวน 61 ชิ้นงาน

ปัจจัยสนับสนุน : มหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปตีพิมพ์เผยแพร่ ดังนี้

1. สนับสนุนงบประมาณเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ ในทวีปเอเชียและโอเชียเนีย ไม่เกิน 30,000 บาท ทวีปแอฟริกา ทวีปอเมริกา และทวีปออสเตรเลีย ไม่เกิน 50,000 บาท

2. สนับสนุนเงินรางวัลสำหรับบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ตามประกาศมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2556
3. มหาวิทยาลัยจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย เพื่อนำเสนอผลงานวิจัยทุกปี โดยในปีงบประมาณพ.ศ. 2560 ได้จัดเป็นครั้งที่ 12 ซึ่งจัดเมื่อวันที่ 27-28 ตุลาคม พ.ศ. 2559

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ยังมีจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่เขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยที่มีทั้งหมด

ผู้รายงาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล	ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	โทร : 077-913342
---	--	------------------

ตัวชี้วัดที่ 13 นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ																												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์			เจ้าภาพหลัก : สถาบันวิจัยและพัฒนา																									
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)			หน่วยนับ : คน ค่าเป้าหมาย : 35 คน																									
คำอธิบายตัวชี้วัด : นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ หมายถึง 1. อาจารย์หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูลสากล <u>หรือ</u> 2. ได้รับรางวัลหรือการยอมรับจากประชาคมด้านการวิจัย เช่น การประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ Work Shop ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ <u>หรือ</u> 3. การได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษาหรือกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ <u>หรือ</u> 4. เป็นที่ปรึกษาองค์กรระดับชาติหรือระดับนานาชาติเป็นผู้ประเมินบทความหรือโครงการวิจัยระดับชาติหรือระดับนานาชาติ <u>หรือ</u> 5. เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยระดับชาติหรือระดับนานาชาติ การตีพิมพ์หนังสือ ตำรา หรือการเขียนบทวิชาการ (Book Chapter) ที่ได้รับการตีพิมพ์กับสำนักพิมพ์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ																												
เกณฑ์การให้คะแนน :																												
<table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>15 คน</td> <td>20 คน</td> <td>25 คน</td> <td>30 คน</td> <td>35 คน</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	15 คน	20 คน	25 คน	30 คน	35 คน														
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																								
15 คน	20 คน	25 คน	30 คน	35 คน																								
ผลการดำเนินงาน : 24 คน																												
<table border="1"> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> <tr> <td>คณะครุศาสตร์</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>คณะนิติศาสตร์</td> <td>5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>คณะพยาบาลศาสตร์</td> <td>5</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>5</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาการจัดการ</td> <td>5</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </table>					หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คณะครุศาสตร์	5	5	คณะนิติศาสตร์	5	2	คณะพยาบาลศาสตร์	5	0	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	9	คณะวิทยาการจัดการ	5	3	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	5	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	5	0
หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน																										
คณะครุศาสตร์	5	5																										
คณะนิติศาสตร์	5	2																										
คณะพยาบาลศาสตร์	5	0																										
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	9																										
คณะวิทยาการจัดการ	5	3																										
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	5																										
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	5	0																										
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																												
<table border="1"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ</td> <td>35 คน</td> <td>24 คน</td> <td>2.8000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ	35 คน	24 คน	2.8000																
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้																									
นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ	35 คน	24 คน	2.8000																									

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน :

คณะครุศาสตร์

1. ดร.กฤตกาล ชาร์ลีย์ ทปภูผา ผู้ประเมินผลงานวิจัย มูลนิธิครูดีของแผ่นดิน 26 – 28 ธันวาคม 2559
2. รศ.ประสิทธิ์ ทองแจ่ม ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
3. ผศ.ดร.ณรงค์ พุทธิชีวิน ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
4. ผศ.ดร.ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
5. ผศ.ดร.วรรณะ บรรจง ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559

คณะนิติศาสตร์

1. ผศ.สิทธิกร ศักดิ์แสง ผู้ประเมินบทความ วารสารวิชาการ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
2. ผศ.ดร.อัศกร ไชยพงษ์ ผู้ประเมินบทความ วารสารเทคโนโลยีภาคใต้

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ดร.ประทุมทิพย์ ทองเจริญ ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
2. ดร.ไชยวัฒน์ เผือกคง ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
3. ผศ.สมทรง นุ่มนวล ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
4. ผศ.สมเชาว์ ชาดินอุดม ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
5. ผศ.ธีรศักดิ์ ทองนัยพรหมณ์ ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
6. ผศ.ดร.สุนทร พูนเอียด ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
7. ผศ.ดร.ภมรรัตน์ สุธรรม ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
8. ผศ.ดร.วิศาล ศรีมหาวโร ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
9. ดร.เสน่ห์ บุญกำเนิด ผู้ประเมินโครงการวิจัย การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดระนอง และ ผู้ประเมินโครงการวิจัย ประเมินกองการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรมองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี

คณะวิทยาการจัดการ

1. ดร.เกวลิณ อังคนานนท์ ผู้ประเมินบทความ ใน Journal of Information Science and Technology (JIST)

2. ดร.อนุมาน จันทวงศ์ ผู้ประเมินบทความ ใน ScienceDirect , Energy Policy
3. ผศ.ณัฐวุฒิ สุวรรณทิพย์ ได้รับรางวัลนำเสนอผลงานวิจัยแบบบรรยายดีมาก ในงาน HERP Congress V ประชุมใหญ่โครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 2-4 มีนาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ผศ.ดร.รัตนา วงศ์ชูพันธ์ ผู้ประเมินบทความ (Reviewer) SEPPUR-D-16-01057 Title: Single-step purification of polyclonal immunoglobulin G from rabbit serum by negative chromatography in DEAE ion exchange column Journal: Separation and Purification Technology Contact date: May 30, 2016 (2559) via email และ Certificate of Reviewing awarded June, 2016 to RattanaWongchuphan in recognition of the review made for the journal Separation and Purification Technology
2. ผศ. สุกัญญา ไหมเครือแก้ว รางวัลนักวิจัยดีเด่นงานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 4 วันที่ 22-24 พฤศจิกายน 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
3. ดร.กนกรัตน์ ชลศิลป์ ผู้ประเมินบทความ วารสาร Aquaculture and Fisheries V.2 กุมภาพันธ์ 2017 และผู้ประเมินผลงานทางวิชาการคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ ของผู้สมัครตำแหน่งอาจารย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
4. ดร.วัชร รวรรณ ได้รับรางวัล ผลงานวิจัยดีเด่นในงาน HERP Congress V ประชุมใหญ่โครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 2-4 มีนาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
5. นายธรรมรัตน์ สาจาสัตย์ ได้รับรางวัล นำเสนอโปสเตอร์ดีเด่น ในงาน HERP Congress V ประชุมใหญ่โครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 2-4 มีนาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ปัจจัยสนับสนุน : บุคลากรได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

ผู้รายงาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล	ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	โทร : 077-913342
---	--	------------------

ตัวชี้วัดที่ 14 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์			เจ้าภาพหลัก : สถาบันวิจัยและพัฒนา		
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)			หน่วยนับ : ข้อ ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ		
คำอธิบายตัวชี้วัด : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากรส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์					
เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีฐานข้อมูลชุมชนเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีการกำหนดนโยบายหรือประเด็นการวิจัยที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือใช้ท้องถิ่นเป็นฐาน 3. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น 4. มีผลการนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่นและดำเนินการตามระบบที่กำหนด					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
คะแนน 1		คะแนน 2		คะแนน 3	
คะแนน 4		คะแนน 5			
1 ข้อ		2 ข้อ		3 ข้อ	
4 ข้อ		5 ข้อ			
ผลการดำเนินงาน : 5 ข้อ					
เกณฑ์มาตรฐาน :			การดำเนินงาน		
1. มีฐานข้อมูลชุมชนเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์			มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาเครือข่ายต้นแบบบูรณาการพันธกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีกับชุมชนท้องถิ่นและภาคี ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) ในการดำเนินงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดสรรทุนวิจัยให้กับนักวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อทำวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ในการศึกษาข้อมูลท้องถิ่นประกอบการทำวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบข้อมูลตำบล จำนวน 2 ฐานข้อมูล เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้กับนักวิจัย คือระบบการจัดทำข้อมูลตำบลโดยใช้โปรแกรม (Thailand Community Networking Appraisal Program - TCNAP) ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งภาค		

	ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำท้องที่ และหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบ นำใช้ข้อมูล และเป็นเจ้าของ โดยการสร้างทีมพัฒนาฐานข้อมูลตำบลในการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำใช้ข้อมูลของชุมชนเพื่อจัดการกับปัญหาที่สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของแต่ละชุมชน จนเกิดการพึ่งตนเองและนำไปสู่การพัฒนาตำบลสู่การเป็นตำบลสุขภาวะที่ยั่งยืน และระบบข้อมูลการประเมินชุมชนด้วยการวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณาแบบเร่งด่วน (Rapid Ethnographic Community Assessment Process - RECAP) ในการพัฒนาทักษะด้านการถอดบทเรียนและการเขียนสรุปข้อมูลทุนทางสังคมและศักยภาพของกลุ่มหรือแหล่งปฏิบัติการในพื้นที่ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการเสริมสร้างชุมชนท้องถิ่นเข้มแข็ง โดยการนำใช้ศักยภาพในการจัดการปัญหาสู่การจัดการตนเองในระดับพื้นที่ รวมถึงการสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงกับองค์กรและหน่วยงานหนุนเสริมเพื่อเข้ามาเกื้อกูลให้ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองได้ดีขึ้น	
2. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีการกำหนดนโยบายหรือประเด็นการวิจัยที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือใช้ท้องถิ่นเป็นฐาน	มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดประเด็นการวิจัย โดยมุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ใน 3 ประเด็นหลัก 1) การสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น 2) การส่งเสริมการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม 3) การสร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งมีนักวิจัยขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด 74 โครงการ งบประมาณ 5,501,950 บาท	
3. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย ดังนี้ 1. จัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการทำวิจัยให้กับนักวิจัยในด้านการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย พัฒนาการเขียนบทความวิจัย 2. จัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย 3. ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในการนำเสนอผลงานวิจัย การนำผลงานวิจัยตีพิมพ์ลงวารสารในระดับชาติและนานาชาติ โดยสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน 4. ส่งเสริมการเข้าร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการระดับชาติกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยการจัดทำป้ายแสดงความยินดีและลงข่าวประชาสัมพันธ์	
4. มีผลการนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น	ตามข้อตกลงการดำเนินงานวิจัยจะต้องมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้งานวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยเกิดประโยชน์	

		ต่อชุมชนท้องถิ่น ซึ่งมีนักวิจัยนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งหมด จำนวน 24 โครงการ (รายละเอียดตามตัวชี้วัดที่ 17)	
	5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่นและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือการจดสิทธิบัตรและช่วยเหลือดำเนินการจดสิทธิบัตรให้นักวิจัย	
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :			
ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน		5 ข้อ	5 ข้อ
			ค่าคะแนนที่ได้
			5.0000
ผู้รายงาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	โทร : 077-913342

ตัวชี้วัดที่ 15 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์			เจ้าภาพหลัก : สถาบันวิจัยและพัฒนา		
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)			หน่วยนับ : บาท ค่าเป้าหมาย : กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 60,000 บาท กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 50,000 บาท กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 25,000 บาท		
คำอธิบายตัวชี้วัด : ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษาคือเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบันโดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา 1.1 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เท่ากับ 60,000บาทขึ้นไปต่อคน 1.2 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เท่ากับ 50,000บาทขึ้นไปต่อคน 1.3 กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เท่ากับ 25,000บาทขึ้นไปต่อคน หมายเหตุ การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีงบประมาณเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงในกรณีที่มิอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำดังนี้ (1) 9 – 12 เดือนคิดเป็น 1 คน (2) 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือนคิดเป็น 0.5 คนและ (3) น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
สาขา	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
วิทย์	20,000 บาท	30,000 บาท	40,000 บาท	50,000 บาท	60,000 บาท
วิทย์สุขภาพ	10,000 บาท	20,000 บาท	30,000 บาท	40,000 บาท	50,000 บาท
สังคม	5,000 บาท	10,000 บาท	15,000 บาท	20,000 บาท	25,000 บาท

ผลการดำเนินงาน : วิทย 71,984.65 บาท วิทยสุภาพ 53,633.33 บาท สังคม 33,381.06 บาท

หน่วยงาน	เป้าหมาย	จำนวนอาจารย์ ปฏิบัติงานจริง	จำนวน งบประมาณ	ผลการ ดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	25,000	70	1,264,595	18,065.64
คณะนิติศาสตร์	25,000	27	426,000	15,777.78
คณะพยาบาลศาสตร์	50,000	36	1,930,800	53,633.33
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25,000	76	2,067,496	27,203.89
คณะวิทยาการจัดการ	25,000	77	5,183,658	67,320.23
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	60,000	123	8,854,112	71,984.65
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	25,000	22	137,900	6,268.18

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	วิทย 60,000	71,984.65	5.0000
	วิทยสุภาพ 50,000	53,633.33	5.0000
	สังคม 25,000	33,381.06	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ประเภท งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 13 โครงการ งบประมาณ 3,889,598 บาท ประเภทเงินรายได้ มหาวิทยาลัยอนุมัติให้ ทุนอุดหนุนการวิจัย จำนวน 75 โครงการ งบประมาณ 5,501,950 บาท ทุนจากภายนอก จำนวน 73 โครงการ งบประมาณ 10,225,803 บาท

ปัจจัยสนับสนุน : มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำสามารถขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : มีอาจารย์ประจำที่สนใจขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

ผู้รายงาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล	ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	โทร : 077-913342
---	--	------------------

ตัวชี้วัดที่ 16 ชุดโครงการวิจัย																															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์			เจ้าภาพหลัก : สถาบันวิจัยและพัฒนา																												
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)			หน่วยนับ : ชุดโครงการ ค่าเป้าหมาย : 5 ชุดโครงการ																												
คำอธิบายตัวชี้วัด : ชุดโครงการวิจัย หมายถึง โครงการวิจัยหลาย ๆ โครงการที่กำหนดขึ้นเพื่อดำเนินการวิจัย โดยมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงหรือสนับสนุนซึ่งกันและกันเพื่อทำให้เกิดองค์รวม เป็นการวิจัยสหสาขาวิชาการและครบวงจรมีเป้าหมายที่จะนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน																															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>1 ชุด</td> <td>2 ชุด</td> <td>3 ชุด</td> <td>4 ชุด</td> <td>5 ชุด</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	1 ชุด	2 ชุด	3 ชุด	4 ชุด	5 ชุด																	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																											
1 ชุด	2 ชุด	3 ชุด	4 ชุด	5 ชุด																											
ผลการดำเนินงาน : 3 ชุดโครงการ <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> <tr> <td>คณะครุศาสตร์</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>คณะนิติศาสตร์</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>คณะพยาบาลศาสตร์</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาการจัดการ</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>สถาบันวิจัยและพัฒนา</td> <td></td> <td>2</td> </tr> </table>					หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คณะครุศาสตร์	1	0	คณะนิติศาสตร์	1	0	คณะพยาบาลศาสตร์	1	0	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	0	คณะวิทยาการจัดการ	1	1	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	0	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	1	0	สถาบันวิจัยและพัฒนา		2
หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน																													
คณะครุศาสตร์	1	0																													
คณะนิติศาสตร์	1	0																													
คณะพยาบาลศาสตร์	1	0																													
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	0																													
คณะวิทยาการจัดการ	1	1																													
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	0																													
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	1	0																													
สถาบันวิจัยและพัฒนา		2																													
จากการสนับสนุนการทำโครงการวิจัยในลักษณะชุดโครงการวิจัย ในไตรมาส 2 มีผลการดำเนินงาน 3 ชุดโครงการ ได้แก่ - ชุดโครงการ “วิจัยและพัฒนาเครือข่ายต้นแบบบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีกับชุมชนท้องถิ่น” แหล่งทุน สสส. งบประมาณ 8,000,000 บาท - ชุดโครงการ “นวัตกรรมระบบการพัฒนาและจัดการการท่องเที่ยวบนฐานชุมชนเชิงสร้างสรรค์ในเส้นทางอารยธรรมศรีวิชัย จังหวัดสุราษฎร์ธานี” แหล่งทุน สกว. งบประมาณ 4,000,000 บาท - ชุดโครงการ “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” แหล่งทุน สกว. งบประมาณ 2,597,932																															
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>ชุดโครงการวิจัย</td> <td>5 ชุด</td> <td>3 ชุด</td> <td>3.0000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ชุดโครงการวิจัย	5 ชุด	3 ชุด	3.0000																			
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้																												
ชุดโครงการวิจัย	5 ชุด	3 ชุด	3.0000																												
ผู้รายงาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		โทร : 077-913342																											

ตัวชี้วัดที่ 17 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์	เจ้าภาพหลัก : สถาบันวิจัยและพัฒนา
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)	หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 25
คำอธิบายตัวชี้วัด : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการสามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรมมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์และ/หรือได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับรองการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ หมายถึง หน่วยงานหรือองค์กรหรือชุมชนภายนอกสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาไปใช้ก่อให้เกิดประโยชน์โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยกลุ่มเป้าหมายงานวิจัย ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรมมีดังนี้ 1. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะเช่นผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้นได้แก่การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรมด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงหรือการเรียนการสอน เป็นต้น 2. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายเช่นใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมายหรือกำหนดมาตรการกฎเกณฑ์ต่างๆโดยองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น 3. การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์เช่นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น 4. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจยกระดับจิตใจก่อให้เกิดสุนทรียภาพสร้างความสุขเช่นงานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาลซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้ การนับจำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ให้นับจากวันที่นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้และเกิดผลชัดเจนโดยที่ผลงานวิจัยจะดำเนินการในช่วงเวลาใดก็ได้ช่วงเวลาที่ใช้จะเป็นตามปีปฏิทินหรือปีงบประมาณหรือปีการศึกษาอย่างใดอย่างหนึ่งตามระบบที่มหาวิทยาลัยจัดเก็บข้อมูลในกรณีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่า 1 ครั้งให้นับการใช้ประโยชน์ได้เพียงครั้งเดียวยกเว้นในกรณีที่มีการใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกันชัดเจนตามมิติของการใช้ประโยชน์ที่ไม่ซ้ำกัน	
การคำนวณ : $\frac{\text{งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}} \times 100$ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 16	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20	ร้อยละ 22	ร้อยละ 25

ผลการดำเนินงาน : 3.66

หน่วยงาน	เป้าหมาย	จำนวน อาจารย์ ทั้งหมด (1)	จำนวน ชิ้นงาน (2)	ผลการดำเนินงาน (3) = (2) × 100 / (1)
คณะครุศาสตร์	25	77	6	7.79
คณะนิติศาสตร์	25	31	0	0.00
คณะพยาบาลศาสตร์	25	46	0	0.00
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25	90	1	1.11
คณะวิทยาการจัดการ	25	87	3	3.45
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25	161	7	4.35
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	25	27	2	7.41

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 25	3.66	1.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รวบรวมผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ มีจำนวน 19 ชิ้นงาน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 519 คน

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	หน่วยงาน
คณะครุศาสตร์			
1	การพัฒนาบทอ่านอาขยาน ก-ฮ สำหรับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ดร.กฤตกาล ชาร์ลีย์ ทปภูผา	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนพิบูลสังฆรักษ์ประชาอุทิศ ต.เขาพระ อ.พิบูล จ.นครศรีธรรมราช
2	การศึกษาและพัฒนาชุดฝึกอบรมการสร้างสื่อการเรียนการสอนโดยใช้ไอซีทีสำหรับครูโนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 41	นางสาวอัญชลีพร มั่นคง	โรงเรียนบ้านท่าไทร
3	ชุดเก็บเกี่ยวพลังงานกลเป็นพลังไฟฟ้าจากการหมุนในแนวรัศมีของเครื่องรีดยางด้วยวิธีทางไลโอโซอิเล็กทริก	ผศ.ดร.ปริศนา รักบำรุงและ นายภาณุ ไทยนิรมิตร	คณะครุศาสตร์
4	การศึกษาและพัฒนาการใช้แหล่งการเรียนรู้ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ดร.มัทนียา พงศ์สุวรรณ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
5	การพัฒนาตั้งบ่งชี้เชิงกลยุทธ์การตลาดในการผลิตครูที่มีศักยภาพสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏเขต	รศ.ดร.พรรณอร อุซุภาพ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ

	ภาคใต้		สุราษฎร์ธานี
6	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (เทคนิค Jigsaw) เพื่อส่งเสริมทักษะทางสังคม และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา จิตวิทยาสำหรับครู ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุราษฎร์ธานี	นางพุดชาด วุโอริ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุราษฎร์ธานี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
1	ความตระหนักทางจริยศาสตร์สิ่งแวดล้อมต่อการ จัดการขยะและสิ่งปฏิกูล (The Environmental ethical awareness of solid waste management)	ผศ.เกียรติศักดิ์ ดวงจันทร์	เทศบาลตำบลวัดประดู่ อำเภอเมือง จังหวัด สุราษฎร์ธานี
คณะวิทยาการจัดการ			
1	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากการสื่อสารสุขภาพของ ประชาชนในอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี กับ พฤติกรรมการดูแลสุขภาพของตนเอง	นายธวัช บุญนวล	เทศบาลตำบลขุนทะเล
2	การพัฒนาระบบส่งข้อมูลสภาพภูมิอากาศ อัตโนมัติแบบ real time โดยใช้เทคโนโลยีระบบ เครือข่ายเซ็นเซอร์ กรณีศึกษาแปลงนาข้าวหอมไช ยา อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี	นายศิริโรจน์ พิมาน	คณะวิทยาการจัดการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
1	การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องแนวทางการจัดทำ บทเรียนท้องถิ่น	ผศ.ดร.จิตเกษม หล้าสะอาดและ คณะ	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
2	การพัฒนาเครื่องผลิตไฮโดรเจนโดยรับออกซิเจนจาก ระบบแยกน้ำด้วยไฟฟ้าชนิด PEM Electrolysis	นายวิมล พรหมเข้ม	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
3	การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พื้นที่ทรัพยากรสัตว์ น้ำชายฝั่งด้านภูมิปัญญาประมงพื้นบ้านอ่าวบ้าน ดอน:กรณีศึกษา อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี	นางสาวกนกวรรณ แก้วเกาะสะบ้า และนางสาวธิติมานันท์ ดำรงค์ดีเมธี	ชุมชนประมงพื้นที่บ้าน อ่าวดอนสัก
4	การศึกษาสมบัติของแผ่นเส้นใยอัดจากทะเลลาย ปาล์มน้ำมันผสมเส้นใยจากเปลือกข้าวโพด	ผศ.ดร.ทัศนีย์ ทองก้านเหลือง นาย ประยูร สุรินทร์ และนายกิตติศักดิ์ บัวศรี	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
5	การศึกษากระบวนการผลิตเพื่อเพิ่มผลผลิตไข่เค็ม ไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี	นายอาดือนา นิโด และชินรอส ละอองวรรณ	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
6	การผลิตก๊าซชีวภาพโดยการหมักรวมน้ำคั้นทางใบ ปาล์มน้ำมันกับมูลวัว	นางสาวเนตรนภา เหมทานนท์ ปละ ดร.พงษ์ศักดิ์ นพรัตน์	สมาคมวิศวกรรม สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย
7	แบบจำลองทางคณิตศาสตร์การระบาดของโรค เลปโตสไปโรซิส ที่มีผลมาจากโปรแกรมการให้ ความรู้โดยใช้สื่อ	นางสาวกันณรัตน์ หนูชุม	สำนักงานสาธารณสุข สุราษฎร์ธานี
8	การพอกไข่เค็มไชยาด้วยกากชาเพื่อทดแทนดิน จอมปลวกบางส่วน	ผศ.ดร.สุภาพร อภิรัตนานุสรณ์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร
9	การคัดเลือกแบคทีเรียจากโรงงานสกัดปาล์มเพื่อ ผลิตน้ำมันเซลล์เดียว	ดร.กนกรัตน์ ไสสอาด	เครือข่ายปศุสัตว์จังหวัด ภูเก็ต

10	การคัดเลือกสมุนไพรพื้นบ้านภาคใต้ที่มีสมบัตียับยั้งกิจกรรมของเอนไซม์แซนทินออกซิเดส ซึ่งเป็นสาเหตุโรคเกาต์	ดร.เบญจมาศ หนูแป้น	สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว			
1	ความสัมพันธ์ระหว่างความปลอดภัยกับความภักดีต่อแหล่งท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยวอำเภอเกาะสมุย	ดร.สิญธร ชุนอ่อน	เทศบาลเกาะสมุย
2	การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัครอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โดยบูรณาการหลักการ	ดร.สุวิวัฒน์ ปราณิธรรม	โรงเรียนพระยินวิทยาการ
ปัจจัยสนับสนุน : ตามข้อตกลงในสัญญาเงินทุน ข้อที่ 10 ผู้รับทุนจะนำส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่เป็นรูปเล่มจำนวน 4 เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล จำนวน 1 แผ่น บทความวิจัยความยาวไม่เกิน 12 หน้า หลักฐานการเผยแพร่ผลงานวิจัย หลักฐานการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และรายงานแสดงรายการค่าใช้จ่ายพร้อมสำเนาหลักฐาน อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ภายนอกหน่วยงานยังมีจำนวนน้อย			
ผู้รายงาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	โทร : 077-913342

ตัวชี้วัดที่ 18 งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์

เจ้าภาพหลัก : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)

หน่วยนับ : ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 30

คำอธิบายตัวชี้วัด :

งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ให้พิจารณาลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. เป็นโจทย์ที่ชุมชนหรือคนในท้องถิ่นเห็นว่ามีความสำคัญ และอยากจะค้นหาคำตอบร่วมกัน

2. ชุมชนมีส่วนร่วมในกระบวนการค้นหาคำตอบร่วมกัน

3. มีการปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหา หรือเสนอทางเลือกให้กับท้องถิ่น

4. เป็นเรื่องที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และเป้าหมายขององค์กร

รูปแบบการทำงานวิจัย การวิจัยเพื่อท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ 2 ลักษณะใหญ่ๆ ดังนี้

1. การวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมของท้องถิ่น เป็นงานวิจัยที่มีลักษณะสมบูรณ์ตามแนวความคิดการวิจัยเพื่อท้องถิ่น ทั้งในเชิงเนื้อหาและเชิงกระบวนการ ภายใต้หลักการว่า “เป็นปัญหาของชาวบ้าน ชาวบ้านเป็นทีมวิจัย และมีปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหา” เน้นกระบวนการในการทำความเข้าใจและหาทางเลือกในการแก้ปัญหาสังคมในทุกประเด็น โดยที่ชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การกำหนดประเด็นวิเคราะห์ และใช้ผลสรุปจากการวิจัยไปสู่ทางเลือกของการแก้ไขปัญหา

2. การวิจัยเพื่อสร้างทางเลือกของท้องถิ่น เป็นงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นรูปแบบใหม่ที่พัฒนามาจากแบบแรก เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการ และสอดคล้องกับศักยภาพของท้องถิ่นและกลุ่มคนซึ่งมีหลากหลายระดับ หรือเพื่อให้ท้องถิ่นสามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสม เป็นการเริ่มต้นทดลองทำงานวิจัยอย่างง่ายๆ โดยใช้ระยะเวลาดำเนินไม่มากนักประมาณ 3 - 6 เดือน หรือไม่เกิน 1 ปี งานวิจัยแบบนี้มีลักษณะเป็นการวิจัยเพื่อใช้กระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัยและการถอดความรู้จากการทำงานพัฒนาของชุมชน รวมถึงการเตรียมชุมชน เตรียมทีมวิจัยชาวบ้าน และนำไปสู่การวางแผนและแก้ปัญหาในเบื้องต้น

การคำนวณ :

ร้อยละของงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น

=

จำนวนงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น

จำนวนงานวิจัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

x100

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน : 38.51

หน่วยงาน	เป้าหมาย	จำนวนชิ้นงาน	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	30	4	23.53
คณะนิติศาสตร์	30	5	62.50
คณะพยาบาลศาสตร์	30	11	50.00
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	30	14	56.00
คณะวิทยาการจัดการ	30	11	33.33
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30	23	44.23
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	30	0	0.00

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ 30	38.51	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : จำนวนผลงานวิจัยร่วมกับชุมชนต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด 68 โครงการ

ที่	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย
คณะครุศาสตร์		
1	การบริหารจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมและการนำไปใช้ประโยชน์จากขยะในเขตพื้นที่ อบต.พุดเตย อ.เขาพนม จ.กระบี่	ดร.วชิรศักดิ์ มัชฌิมากโร
2	การสร้างความรู้ในการจัดการขยะอย่างมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านสวน อ.ควนขนุน จ.พัทลุง	ดร.ปารณีย์ ศรีสวัสดิ์
3	แนวทางการจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนแบบมีส่วนร่วมในเขต อบต.เขาทอง อ.เมือง จ.กระบี่	ดร.วชิรศักดิ์ มัชฌิมากโร
4	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนในระดับปฐมวัยของผู้ปกครอง ในเขตเทศบาลตำบล คลองแงะ อ.สะเดา จ.สงขลา	นางสาวเสาวภาคย์ สว่างจันทร์
คณะนิติศาสตร์		
1	การพัฒนาการจัดสวัสดิการและคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลคลองแงะ อ.สะเดา จ.สงขลา	ผศ.สิทธิกร ศักดิ์แสง
2	การพัฒนาการจัดสวัสดิการและคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลคลองพนพัฒนา อ.คลองท่อม จ.กระบี่	ผศ.สิทธิกร ศักดิ์แสง
3	การพัฒนาระบบการจัดการตนเองโดยใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะของชุมชนท้องถิ่นตำบลขุนทะเล	นายอภิชาติ โกศล
4	แนวทางการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการน้ำ กรณีศึกษาเทศบาลตำบลปากน้ำฉวาง อ.ฉวาง จ.นครศรีธรรมราช	ผศ.ดร.อัศกร ไชยพงษ์
5	แนวทางการลดการเกิดอุบัติเหตุ บนถนนในพื้นที่ตำบลบางสัก อ.กันตัง จ.ตรัง	นางสาวศุภักษรญา วีระกุล
คณะพยาบาลศาสตร์		
1	การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน อบต.บางน้ำจืด อ.หลังสวน จ.ชุมพร	นางสาวจวง เมื่อกคง
2	การพัฒนาเครือข่ายผู้ดูแลผู้ป่วยเบาหวานและโรคความดันโลหิตสูง โดยชุมชนเทศบาลตำบลพิปูน อ.พิปูน จ.นครศรีธรรมราช	ดร.ประดิษฐพร พงศ์เตรียม
3	การพัฒนาแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ อบต. ถ้ำ อ. ตะกั่วทุ่ง จ.พังงา	นางพูนทรัพย์ โกมุลผล ทุ่กู๊ด
4	การพัฒนาระบบการดูแลผู้สูงอายุโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในบริบทภาคใต้ของไทย	ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน
5	การพัฒนารูปแบบการเข้าถึงระบบบริการสุขภาพเมื่อเกิดการเจ็บป่วยฉุกเฉิน โดยชุมชนมีส่วนร่วมสำหรับผู้สูงอายุที่ต้องพึ่งพาผู้อื่น อบต.บางกุ้ง อ.ห้วยยอด จ.ตรัง	ดร.ทัศนีย์ สุนทร
6	การพัฒนารูปแบบการจัดการโรคเรื้อรังในชุมชนตำบลคลองเคียน อ.ตะกั่วทุ่ง จ.พังงา	ดร.อรัญญา รักหาบ
7	การพัฒนารูปแบบการจัดสวัสดิการสังคมด้านสุขภาพของผู้สูงอายุในเทศบาลตำบลหาดทรายรี อ.เมือง จ.ชุมพร	นางสาวกมลชนก ทองเอียด
8	การมีส่วนร่วมของชุมชนในการออกแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	นางสาววิณา ลิ้มสกุล

	เทศบาลตำบลปากน้ำชุมพร อ.เมือง จ.ชุมพร	
9	การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนารูปแบบการป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงต่อการตั้งครรภ์วัยรุ่น ณ องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำ อ.ตะกั่วทุ่ง จ.พังงา	นางสาวสุนทนา โพธิบุตร
10	ความต้องการการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ในองค์การบริหารส่วนตำบลบางกุ้ง อ.ห้วยยอด จ.ตรัง	นางวรรณภา กุมารจันทร์
11	แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลตำบลช้างซ้าย อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี	นางสาวเกศรา ต้นแข็ง
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
1	การจัดการขยะแบบมีส่วนร่วม ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลคลองพนพัฒนา อ.คลองท่อม จ.กระบี่	ผศ.ดร.ภมรรัตน์ สุธรรม
2	การจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่เทศบาลตำบลนาทอน อ.ทุ่งหว้า จ.สตูล	นายพงศ์เทพ แก้วเสถียร
3	การจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่เทศบาลตำบลสะพลี อ.ปะทิว จ.ชุมพร	นายพงศ์เทพ แก้วเสถียร
4	การจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำผุด อ.ละงู จ.สตูล	ผศ.ดร.ภมรรัตน์ สุธรรม
5	การจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ตำบล กะไหล	นายพิสิฐ นิลเอก
6	การจัดการขยะมูลฝอยแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวตง อ.วังวิเศษ จ.ตรัง	ดร.จตุพล ชูจันทร์
7	การบริหารจัดการขยะของชุมชนสระแก้วและชุมชนบ้านล่างอย่างยั่งยืน เทศบาลเมืองปากพนัง อ.ปากพนัง จ.นครศรีธรรมราช	ดร.จารุโส สุดศิริ
8	การบริหารจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนมีส่วนร่วมของตำบลบ่อแสน	ดร.วาสนา จาตุรัตน์
9	การบริหารจัดการขยะอย่างมีส่วนร่วมเทศบาลตำบลปากน้ำชุมพร อ.เมือง จ. ชุมพร	นายกฤษณพงษ์ วิชัยดิษฐ์
10	การบริหารจัดการขยะอย่างมีส่วนร่วมเทศบาลตำบลมาบอำมฤต อ.ปะทิว จ.ชุมพร	รศ.พูลฉัตร วิชัยดิษฐ์
11	การมีส่วนร่วมในการบริการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชน อบต.รมณีย์ อ.กะปง จ.พังงา	รศ.พูลฉัตร วิชัยดิษฐ์
12	แผนพัฒนาศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการเกษตรตำบลทุ่งควาต์ อ.ละแม จ.ชุมพร	นางสาวเอพร โมฬี
13	ระบบการบริหารจัดการกลุ่มทอผ้าเช็ดเท้าตำบลนาไม้ไผ่ในมิติของฐานเศรษฐกิจและทุนวัฒนธรรมเพื่อสร้างความแข็งแกร่งและยั่งยืนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ดร.ประทุมทิพย์ ทองเจริญ
14	รูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะจากต้นทางของประชาชน อบต.นาไม้ไผ่	นายสมมาส แสงสุย
คณะวิทยาการจัดการ		
1	การจัดการความรู้และกำหนดแนวทางพัฒนาแหล่งเรียนรู้หลักปรัชญาเศรษฐกิจในเขตพื้นที่ อบต.บางสัก อ.กันตัง จ.ตรัง	นางสงบ สิงสันวิตร
2	การจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ โดยชุมชนมีส่วนร่วมตำบลบ่อแสน อ.ทับปุด จ.พังงา	นายพงศกร ศยามล
3	การศึกษาเส้นทางท่องเที่ยวโดยชุมชนบ้านบางนุ อ.ตะกั่วทุ่ง จ.พังงา	ดร.พวงเพ็ญ ชูรินทร์
4	แนวทางการพัฒนาการจัดการของการผลิตปุ๋ยผสม : กรณีศึกษากลุ่มผสมปุ๋ยบ้านบางคราม ต.ท่าฉาง จ.สุราษฎร์ธานี	ดร.พวงเพ็ญ ชูรินทร์
5	แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยว เชิงนิเวศอย่างยั่งยืนในการมีส่วนร่วมของชุมชนตำบลกำแพง อ.ละงู จ.สตูล	ผศ.ดร.อรุช คงรุ่งโชค
6	แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยว เชิงนิเวศอย่างยั่งยืนในการมีส่วนร่วมของชุมชนตำบลนาทอน อ.ทุ่งหว้า จ.สตูล	ผศ.ดร.อรุช คงรุ่งโชค
7	แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนตำบลเขาทอง อ.เมือง จ.กระบี่	นางพงษ์จันทร์ คล้ายอุดม

8	แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนหาดทรายรี อ.เมือง จ.ชุมพร	นางพงษ์จันทร์ คล้ายอุดม
9	แนวทางการพัฒนาและการส่งเสริมอาชีพภายใต้บริบทเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลพุดเดียว อ.เขาพนม จ.กระบี่	ดร.พิมพ์แพร พุทธิชีวิน
10	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนเพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว กรณีศึกษาชุมชนตำบลน้ำผุด อ.ละงู จ.สตูล	ดร.วิศรา สมเกียรติกุล
11	รูปแบบและแนวทางจัดการขยะมูลฝอยอย่างยั่งยืน อบต.คลองประสงค์ อ.เมือง จ.กระบี่	นางสาวมินลิ ศรีเปารยะ เพ็ญพงษ์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
1	การจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่เทศบาลตำบลขุนทะเล อ.ลานสกา จ.นครศรีธรรมราช	ผศ.ดร.จิตเกษม หล้าสะอาด
2	การจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่เทศบาลตำบลปากน้ำฉวาง อ.ฉวาง จ.นครศรีธรรมราช	ผศ.ดร.รัตนา วงศ์ชูพันธ์
3	การจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่เทศบาลตำบลพิปูน อ.พิปูน จ.นครศรีธรรมราช	ผศ.ดร.จิตเกษม หล้าสะอาด
4	การจัดการขยะอย่างยั่งยืนแบบมีส่วนร่วมในเขตพื้นที่ตำบลกำแพง อ.ละงู จ.สตูล	ดร.พัชรี หล่งหม่าน
5	การจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนสระแก้วและบ้านล่าง เทศบาลเมืองปากพนัง อ.ปากพนัง จ.นครศรีธรรมราช	ดร.วัชร รวัยริน
6	การจัดการน้ำเพื่อการเกษตรองค์การบริหารส่วนตำบลคลองน้อย อ.ปากพนัง จ.นครศรีธรรมราช	นางสาวมินตรา ตรงต่อการ
7	การจัดการน้ำเพื่อการเกษตรองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควาตี อ.ละแม จ.ชุมพร	นายอาดือนา นิโด
8	การจัดการผลิตมังคุดให้มีคุณภาพ กรณีศึกษาตำบลบางน้ำจืด อ.หลังสวน จ.ชุมพร	ผศ.พรพรม พรหมเมศรี
9	การใช้ประโยชน์จากวัสดุเศษเหลือจากโรงฆ่าสุกรเพื่อผลิตปุ๋ยหมัก:กรณีศึกษาตำบลมะกอกเหนือ อ.ควนขนุน จ.พัทลุง	ดร.พงษ์ศักดิ์ นพรัตน์
10	การบริหารจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมและการนำไปใช้ประโยชน์จากขยะมูลฝอยของครัวเรือนในเขตพื้นที่ อบต.คลองแดน อ.ระโนด จ.สงขลา	นางสาวชินรส ละอองวรรณ
11	การบริหารจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมและการใช้ประโยชน์ขยะในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล คลองน้อย อ.ปากพนัง จ.นครศรีธรรมราช	ดร.วัชร รวัยริน
12	การบำบัดน้ำเสียสีย้อมกระจุโดยใช้สารร่วมกับคลอรีน:กรณีศึกษาตำบลพนาจตุ อ.ควนขนุน จ.พัทลุง	ดร.พงษ์ศักดิ์ นพรัตน์
13	การประยุกต์ใช้ระบบถังกรองไร้อากาศร่วมกับบึงประดิษฐ์ในการบำบัดน้ำเสียฟาร์มสุกร:กรณีศึกษากลุ่มผู้เลี้ยงสุกรในพื้นที่ เทศบาลตำบลช้างซ้าย อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี	นางสาวเนตรนา เหมทานนท์
14	การพัฒนาผลิตภัณฑ์กลasseและกลยุทธ์ส่วนประสมการตลาดของกลุ่มสร้างอาชีพตำบลทุ่งมัน อ.นาหม่อม จ.สงขลา	ดร.อรุณรัตน์ เรืองวัชรินทร์
15	การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการบ่อน้ำพุร้อนบ้านรมณีย์เพื่อการท่องเที่ยว กรณีศึกษา บ้านรมณีย์ อ.กะปง จ.พังงา	นางสาวกนกวรรณ แก้วเกาะสะบ้า
16	การศึกษาตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคมของนักเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลคลองประสงค์ อ.เมือง จ.กระบี่	ดร.สมพงษ์ ยิ่งเมือง
17	การศึกษารูปแบบระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนที่เหมาะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษาเทศบาลตำบลวังไผ่ อ.เมือง จ.ชุมพร	นางสาวรัชกร นามกร
18	การสืบทอดภูมิปัญญาด้านการจัดการความหลากหลายสมุนไพรไทยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพร เทศบาลตำบลบ้านสวน	ผศ.ธนา จารุพันธุ์เศรษฐ์
19	คุณภาพการผลิตกะปิกุ้งเคยเพื่อพัฒนาเป็นสินค้าในตำบลห้วยน้ำ อ.คลองท่อม	ผศ.ดร.สุภาพร อภิรัตนานุสรณ์

	จ.กระบี่	
20	คุณภาพของน้ำพุร้อนเค็ม อำเภอคลองท่อม จังหวัดกระบี่	ดร.พัชรี หลุ่งหม่าน
21	แนวทางการจัดการท่องเที่ยวตำบล คลองเคียน อ.ตะกั่วทุ่ง จ.พังงา	นางสาวกนกวรรณ แก้วเกาะ สบ้า
22	แนวทางการลดสารกันเปื้อนตกค้างในอาหารที่จำหน่ายในตลาดสดเทศบาลตำบล มาบอำมฤต	นายจิรวัฒน์ มาลา
23	ผลกระทบจากโรงโมหินที่มีต่อประชาชนในเขตตำบลสะพลี อ.ปะทิว จ.ชุมพร	ดร.พงษ์ศักดิ์ นพรัตน์
ผู้รายงาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา
		โทร : 077-913342

ตัวชี้วัดที่ 19 งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม																																												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ	เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ																																											
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)	หน่วยนับ : ร้อยละ	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 50																																										
คำอธิบายตัวชี้วัด : งานบริการวิชาการหมายถึง งานที่ปฏิบัติในกิจกรรมบริการวิชาการหรือวิชาชีพ เพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและประเทศชาติ หรือนานาชาติ รวมถึงการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนและบริการแบบให้เปล่า ซึ่งปรากฏอยู่ในแผนของมหาวิทยาลัย หรือได้รับการขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นโดยเป็นงานบริการวิชาการที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นตามหลักการ 4 ประการของพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (University Engagement) คือ 1. ร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน 2. เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และนำไปสู่ผลงานวิชาการ 3. เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 4. เกิดผลกระทบต่องสังคมที่ประเมินได้																																												
การคำนวณ : งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม = $\frac{\text{จำนวนงานบริการวิชาการที่ทำและพัฒนาร่วมกับชุมชนท้องถิ่น หรือสถานประกอบการ}}{\text{จำนวนงานบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$																																												
เกณฑ์การให้คะแนน : <table><tr><th>คะแนน 1</th><th>คะแนน 2</th><th>คะแนน 3</th><th>คะแนน 4</th><th>คะแนน 5</th></tr><tr><td>ร้อยละ 10</td><td>ร้อยละ 20</td><td>ร้อยละ 30</td><td>ร้อยละ 40</td><td>ร้อยละ 50</td></tr></table>			คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50																																
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																																								
ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50																																								
ผลการดำเนินงาน : 36.19 <table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><td>1.คณะครุศาสตร์</td><td>ร้อยละ 50</td><td>ร้อยละ 22.22</td></tr><tr><td>2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>ร้อยละ 50</td><td>ร้อยละ 11.11</td></tr><tr><td>3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>ร้อยละ 50</td><td>ร้อยละ 44.00</td></tr><tr><td>4.คณะวิทยาการจัดการ</td><td>ร้อยละ 50</td><td>ร้อยละ 80.00</td></tr><tr><td>5.คณะนิติศาสตร์</td><td>ร้อยละ 50</td><td>ร้อยละ 9.09</td></tr><tr><td>6.คณะพยาบาลศาสตร์</td><td>ร้อยละ 50</td><td>ร้อยละ 37.50</td></tr><tr><td>7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td><td>ร้อยละ 50</td><td>ร้อยละ 57.14</td></tr><tr><td>8.บัณฑิตวิทยาลัย</td><td>ร้อยละ 50</td><td>ร้อยละ 50.00</td></tr><tr><td>9.สำนักงานอธิการบดี</td><td>ร้อยละ 50</td><td>ร้อยละ 33.33</td></tr><tr><td>10.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</td><td>ร้อยละ 50</td><td>-</td></tr><tr><td>11.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>ร้อยละ 50</td><td>ร้อยละ 28.57</td></tr><tr><td>12.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>ร้อยละ 50</td><td>ร้อยละ 60.00</td></tr><tr><td>13.สถาบันวิจัยและพัฒนา</td><td>ร้อยละ 50</td><td>-</td></tr></table>			หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	1.คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 22.22	2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 50	ร้อยละ 11.11	3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 44.00	4.คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 80.00	5.คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 9.09	6.คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 37.50	7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 50	ร้อยละ 57.14	8.บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50.00	9.สำนักงานอธิการบดี	ร้อยละ 50	ร้อยละ 33.33	10.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละ 50	-	11.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 28.57	12.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60.00	13.สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 50	-
หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน																																										
1.คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 22.22																																										
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 50	ร้อยละ 11.11																																										
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 44.00																																										
4.คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 80.00																																										
5.คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 9.09																																										
6.คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 37.50																																										
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 50	ร้อยละ 57.14																																										
8.บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50.00																																										
9.สำนักงานอธิการบดี	ร้อยละ 50	ร้อยละ 33.33																																										
10.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละ 50	-																																										
11.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 28.57																																										
12.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60.00																																										
13.สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 50	-																																										

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	ร้อยละ 50	36.19	3.6190

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในไตรมาส 2 มีการดำเนินงานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม จำนวน 38 งาน ได้แก่ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ จำนวน 2 โครงการ จากทั้งหมด 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 22.22 ได้แก่
 - 1.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มชาติพันธุ์กับการจัดการพื้นที่และทรัพยากรทางสังคม
 - 1.2 โครงการส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนสำหรับบุคลากรทางการศึกษา (เป็นโครงการที่ไม่มีในแผนงานบริการวิชาการ)
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 โครงการ จากทั้งหมด 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 11.11 ได้แก่
 - 2.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการแปลงหญ้าเนเปียร์ลูกผสมร่วมกับการผลิตก้อนอาหารปลังงานสูง (UMMB) ที่เสริมสมุนไพรรักษาพยาธิเพื่อสัตว์เคี้ยวเอื้อง
 - 2.2 โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนต้นแบบด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวน 11 งาน จากทั้งหมด 25 งาน คิดเป็นร้อยละ 44.00 ได้แก่
 - 3.1 โครงการจัดการป่าต้นน้ำห้วยคลองโดยประชาชนมีส่วนร่วมพื้นที่ ตำบลดอนสัก อ.ดอนสัก จ.สุราษฎร์ธานี (รายได้)
 - 3.2 โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าชายเลนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชนตำบลท่าทอง อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี
 - 3.3 โครงการค้นหาปัญหาและความต้องการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต
 - 3.4 โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ (การจัดการชุมชนเชิงอนุรักษ์)
 - 3.5 โครงการจัดการป่าต้นน้ำห้วยคลองโดยประชาชนมีส่วนร่วมพื้นที่ตำบลดอนสัก อ.ดอนสัก จ.สุราษฎร์ธานี
 - 3.6 โครงการชุมชนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
 - 3.7 โครงการอบรมการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น
 - 3.8 โครงการสารสนเทศศาสตร์ ปันความรู้สู่ชุมชน
 - 3.9 โครงการตีพิมพ์ PAT 7.4 ภาษาจีน
 - 3.10 โครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขต อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี
 - 3.11 โครงการประกวดสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา
4. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 8 โครงการ จากทั้งหมด 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 ได้แก่
 - 4.1 โครงการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันธุรกิจ SME ตำบลช้างขวา อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี
 - 4.2 โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองขยายชุมชนบ้านพุมเรียงโดยประสานการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ปี 2
 - 4.3 โครงการณรงค์คัดแยกขยะก่อนทิ้ง เทศบาลตำบลพุมเรียง
 - 4.4 โครงการปลูกป่าชายเลนบ้านพุมเรียง
 - 4.5 โครงการอบรมการใช้งานโปรแกรม Microsoft Office
 - 4.6 โครงการอบรม “ทรัพยากรไทย พืชผักพรรณไม้”
 - 4.7 โครงการพืชผักพรรณไม้เทรดเดอร์
 - 4.8 โครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง กิจกรรมพัฒนาคุณภาพภาษาที่สามเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
5. คณะนิติศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ จากทั้งหมด 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.09 คือ โครงการพระบารมีปกเกล้าชาวสุราษฎร์

6. คณะพยาบาลศาสตร์ อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 3 โครงการ จากทั้งหมด 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 37.50 ได้แก่ 6.1 โครงการตามแนวพระราชดำริสายใยรักแห่งครอบครัว กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพจิตห่างไกลจากภาวะซึมเศร้าในผู้สูงอายุ 6.2 โครงการบริการวิชาการสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้ดูแลผู้ป่วยทางออโรโอดีทในท้องถิ่น 6.3 โครงการจัดตั้งหน่วยงานจัดการศึกษาต่อเนื่องทางการพยาบาล (หน่วย CNEU) กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนสำหรับพยาบาลพี่เลี้ยง 7. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว จำนวน 3 โครงการ จากทั้งหมด 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 57.14 ได้แก่ 7.1 โครงการการเป็นเจ้าบ้านที่ดี 7.2 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว นางกำ พะลุย เวียงสระ 7.3 โครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง กิจกรรม English outside the book 8. บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 1 โครงการ จากแผนการดำเนินงาน 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 คือ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนจังหวัดพังงา 9. สำนักงานอธิการบดี (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น) ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 2 โครงการ กำลังดำเนินการ 4 โครงการจากทั้งหมด 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ได้แก่ 9.1 โครงการสายใยรักแห่งครอบครัว 9.2 โครงการเศรษฐกิจพอเพียง 10. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไม่มีการดำเนินงานในพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 11. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำลังดำเนินงานจำนวน 2 โครงการ จากทั้งหมด 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.57 ได้แก่ 11.1 โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 11.2 โครงการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวดอนสักพะลวย กิจกรรมประชาสัมพันธ์เส้นทางท่องเที่ยวดอนสัก-พะลวยด้วย Social network 12. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินงานบริการวิชาการที่ทำและพัฒนาร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือสถานประกอบการ 3 งาน จากทั้งหมด 5 งาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ได้แก่ 12.1 กิจกรรมสืบสานปณิธานธรรม กิจกรรมย่อยเดินบาตรพุ่มเรียงและกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เวทีสากัจฉาอำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี 12.2 กิจกรรมสืบสานปณิธานธรรม กิจกรรมย่อยสืบศิลป์ภาษาถิ่นผ่านบทเพลง 12.3 กิจกรรมบูรณาการศิลปวัฒนธรรมสู่เวทีจัดแสดงศิลปวัฒนธรรม 13. สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่มีงานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม สรุปผลการดำเนินงานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 38 งานจากจำนวนงานบริการวิชาการทั้งหมด 105 งาน คิดเป็นร้อยละ 36.19		
ปัจจัยสนับสนุน : ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามแผน		
ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา องอาจ	ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 20 ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์ จากการดำเนินการ				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ			เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ	
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)			หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 50	
คำอธิบายตัวชี้วัด : ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้เข้ารับการให้บริการวิชาการของหน่วยงาน ที่หน่วยงานได้ให้บริการวิชาการด้านหนึ่งด้านใดแก่บุคคล/องค์กร ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ให้บริการวิชาการด้านการอบรม/สัมมนา/ตรวจสอบ/ทดสอบ เป็นต้น การให้บริการวิชาการแก่องค์กร/บุคคล ได้แก่ (1) การให้บริการวิชาการระหว่างส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย (2) การให้บริการแก่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรอื่นของรัฐ (3) การให้บริการวิชาการแก่องค์กรเอกชน หรือบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ประเภทการให้บริการวิชาการ มีดังนี้ (1) การฝึกอบรม สัมมนา อภิปราย และบรรยาย (2) การค้นคว้า สำรวจ วิเคราะห์ ทดสอบ และตรวจสอบ (3) การวางระบบ ออกแบบ และประดิษฐ์ (4) การให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (5) การให้บริการวิจัย (6) การให้บริการเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน (7) การเขียนทางวิชาการและงานแปล (8) การให้บริการทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา (9) การให้บริการสารสนเทศ (10)การให้บริการวิชาการอื่น ๆ โครงการบริการวิชาการ หมายถึง โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่ทางราชการ รัฐวิสาหกิจเอกชน สังคมหรือชุมชน อันก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการแก่สังคม โดยอาศัยความรู้และความสามารถทางวิชาการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานโดยไม่มุ่งผลกำไร ทั้งการให้บริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการแบบให้เปล่า				
การคำนวณ : ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ = $\frac{\text{ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ}}{\text{ผู้เข้ารับบริการบริการทั้งหมด}} \times 100$				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 79.98

หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1.คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50.00
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 50	ร้อยละ 61.54
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 75.00
4.คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 37.50
5.คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 0.00
6.คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 0.00
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 50	ร้อยละ 98.06
8.บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 0.00
9.สำนักงานอธิการบดี	ร้อยละ 50	ร้อยละ 0.00
10.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละ 50	-
11.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 0.00
12.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100.00
13.สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 50	-

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ	ร้อยละ 50	79.98	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในไตรมาส 2 มีการดำเนินโครงการจัดอบรมให้ความรู้ ผู้เข้ารับบริการวิชาการสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 79.98 ได้แก่ (รวบรวมเฉพาะหน่วยงานที่รายงานผล)

- คณะครุศาสตร์ มีการจัดอบรมตามโครงการส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรทางการศึกษามีผู้ผ่านการอบรมจำนวน 80 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดอบรม 6 โครงการ มีผู้ผ่านการอบรม 195 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินงาน จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 ได้แก่โครงการ
 - 2.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการแปลงหญ้าเนเปียร์ลูกผสมร่วมกับการผลิตก้อนอาหารปลังงานสูง (UMMB) ที่เสริมสมุนไพรรักษาพยาธิเพื่อสัตว์เคี้ยวเอื้อง
 - 2.2 โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนต้นแบบด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น
 - 2.3 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เค้กช็อกโกแลตหน้านมโรลกาแฟ
 - 2.4 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เค้กช็อกโกแลตหน้านม บราวนี่
 - 2.5 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : วุ้นแพนชีสร้างรายได้
 - 2.6 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : ผลิตภัณฑ์สปา
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการจัดอบรมให้ความรู้ 7 โครงการ คือ
 - 3.1 โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าชายเลนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชนตำบลท่าทอง อ.กาญจนดิษฐ์

จ.สุราษฎร์ธานี 3.2 โครงการค้นหาปัญหาและความต้องการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต 3.3 โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ (การจัดการชุมชนเชิงอนุรักษ์) 3.4 โครงการจัดการป่าต้นน้ำห้วยคลองโดยประชาชนมีส่วนร่วมพื้นที่ตำบลดอนสัก 3.5 โครงการชุมชนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 3.6 โครงการอบรมการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น 3.7 โครงการจัดการป่าต้นน้ำห้วยคลองโดยประชาชนมีส่วนร่วมพื้นที่ ต.ดอนสัก อ.ดอนสัก จ.สฎ. (เงินรายได้) รวมมีผู้ผ่านการอบรม 1,200 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินงาน จำนวน 900 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00		
4.	คณะวิทยาการจัดการ รายงานผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างทักษะคอมพิวเตอร์สู่ชุมชน ผู้เข้ารับการบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ ร้อยละ 37.50	
5.	คณะนิติศาสตร์ ไม่มีผลการดำเนินงานไตรมาส 2	
6.	คณะพยาบาลศาสตร์ ไม่มีผลการดำเนินงานไตรมาส 2	
7.	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มีการจัดอบรมให้ความรู้จำนวน 12 โครงการ	
	7.1 อบรมภาษาจีนเพื่อการบริการ (25 คน)	
	7.2 Junior Guides By Tourism Program (70 คน)	
	7.3 โครงการยกระดับมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ อ.เวียงสระ (40 คน)	
	7.4 โครงการอบรมทักษะภาษาต่างประเทศและจิตบริการบุคลากรด้านโรงแรม (200 คน)	
	7.5 โครงการฝึกอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์เฉพาะ (ทะเลชายฝั่ง) รุ่นที่ 2 จังหวัดสุราษฎร์ธานี (45 คน)	
	7.6 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับ YULIN University (13 คน)	
	7.7 โครงการบริการข้อมูลตามรอย 9 พระบาท (9 คน)	
	7.8 โครงการฝึกอบรม Shin sung-SRU Winter Program 2016 (15 คน)	
	7.9 โครงการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์เมืองเวียง (20 คน)	
	7.10 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนพริกแกงตำมือ อ.เวียงสระ (20 คน)	
	7.11 โครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง กิจกรรม English outside the book (45 คนนำความรู้ไปใช้ 40 คน)	
	7.12 ฝึกอบรมภาษาจีนเพื่อการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (15 คน นำความรู้ไปใช้ 10 คน)	
	7.13 อบรมจัดทำฐานข้อมูลงานบริการวิชาการ มีผู้เข้ารับการบริการทั้งหมด 517 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินงาน จำนวน 507 คน คิดเป็นร้อยละ 98.06	
8.	บัณฑิตวิทยาลัย ไม่มีผลการดำเนินงานไตรมาส 2	
9.	สำนักงานอธิการบดี (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น) ไม่มีผลการดำเนินงานไตรมาส 2	
10.	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไม่มีการดำเนินงานในพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	
11.	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่มีผลการดำเนินงานไตรมาส 2	
12.	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดอบรมให้ความรู้ 5 โครงการ มีผู้ผ่านการอบรม จำนวน 131 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00	
13.	สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่มีการดำเนินงานในพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม มีผู้ผ่านการอบรมทั้งสิ้น จำนวน 2,123 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ จำนวน 1,698 คน จากผู้รับบริการวิชาการทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 79.98	
ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา งามอาจ		ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 21 โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ			เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ		
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)			หน่วยนับ : โรงเรียน		
			ค่าเป้าหมาย : 20 โรงเรียน		
คำอธิบายตัวชี้วัด : โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจัดการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐานตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง หมายถึง โครงการกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ 1. กิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ 2. การจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมในสถานศึกษา 3. การยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ 4. การยกระดับความรู้ภาษาไทย 5. การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน (โตไปไม่โกง รู้เท่าทันสื่อ ไม่เป็นเหยื่อของสังคม) 6. การพัฒนาศักยภาพครู 7. กิจกรรมอื่น ๆ ตามความต้องการของโรงเรียนเป้าหมายและสอดคล้องกับความรู้และความเชี่ยวชาญที่สถาบันอุดมศึกษาพี่เลี้ยงมีอยู่					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
คะแนน 1		คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
4 โรงเรียน		8 โรงเรียน	12 โรงเรียน	16 โรงเรียน	20 โรงเรียน
ผลการดำเนินงาน : 20 โรงเรียน					
หน่วยงาน		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		
1.คณะครุศาสตร์		8 โรงเรียน	8 โรงเรียน		
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		2 โรงเรียน	2 โรงเรียน		
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2 โรงเรียน	2 โรงเรียน		
4.คณะวิทยาการจัดการ		2 โรงเรียน	2 โรงเรียน		
5.คณะนิติศาสตร์		2 โรงเรียน	2 โรงเรียน		
6.คณะพยาบาลศาสตร์		2 โรงเรียน	2 โรงเรียน		
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว		2 โรงเรียน	2 โรงเรียน		
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	
โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง		20 โรงเรียน	20 โรงเรียน	5.0000	
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในไตรมาส 2 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการตามโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยงในโรงเรียนเป้าหมาย จำนวน 20 โรงเรียน จากคณะต่าง ๆ ดังนี้					

1. คณะครุศาสตร์
 - โรงเรียนวัดเขาพระนัม
 - โรงเรียนมัธยมบ้านท่าเนียบ
 - โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคลองวาย
 - โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านยางโพรง
 - โรงเรียนท่าอุแทพิทยา
 - โรงเรียนท่าฉางวิทยาการ
 - โรงเรียนบ้านคลองสระ
 - โรงเรียนบ้านโพหวาย
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - โรงเรียนบ้านท่าเพชร
 - โรงเรียนบ้านซอยสิบ
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 88
 - โรงเรียนบ้านปากดอนสัก
4. คณะวิทยาการจัดการ
 - โรงเรียนบ้านห้วยโคก
 - โรงเรียนบ้านไสต่อ
5. คณะนิติศาสตร์
 - โรงเรียนบ้านตาขุนวิทยา
 - โรงเรียนพนมศึกษา
6. คณะพยาบาลศาสตร์
 - โรงเรียนวัดสมหวัง
 - โรงเรียนสุราษฎร์ธานี 2
7. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว
 - โรงเรียนบ้านคอกช้าง
 - โรงเรียนชุมชนบ้านนางกำ

ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา องอาจ

ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 22 ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ			เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ	
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)			หน่วยนับ : ระดับ	
			ค่าเป้าหมาย : 5	
คำอธิบายตัวชี้วัด : การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน				
เกณฑ์มาตรฐาน : 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม 2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่มีการเก็บค่าลงทะเบียน 3. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา 4. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม 5. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
คะแนน 1		คะแนน 2		คะแนน 3
ระดับ 1		ระดับ 2		ระดับ 3
ผลการดำเนินงาน : ระดับ 2				
หน่วยงาน		ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน
1.คณะครุศาสตร์		ระดับ 5		ระดับ 2
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ระดับ 5		ระดับ 3
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		ระดับ 5		ระดับ 1
4.คณะวิทยาการจัดการ		ระดับ 5		ระดับ 1
5.คณะนิติศาสตร์		ระดับ 5		ระดับ 1
6.คณะพยาบาลศาสตร์		ระดับ 5		ระดับ 1
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว		ระดับ 5		ระดับ 1
8.บัณฑิตวิทยาลัย		ระดับ 5		ระดับ 1
9.สำนักงานอธิการบดี		ระดับ 5		ระดับ 1
10.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		ระดับ 5		ระดับ 2
11.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		ระดับ 5		-
12.สำนักศิลปวัฒนธรรม		ระดับ 5		ระดับ 1
13.สถาบันวิจัยและพัฒนา		ระดับ 5		-

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 5	ระดับ 2	2.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในไตรมาส 2 หน่วยงานมีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 3 ดังนี้

- ☒ ระดับ 1 มีแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม จำนวน 11 หน่วยงาน
- ☒ ระดับ 2 โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 มีโครงการที่เก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 1 โครงการ ได้แก่
 7. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มชาติพันธุ์กับการจัดการพื้นที่และทรัพยากรทางสังคม (คณะครุศาสตร์)
 8. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เค้กสัมนาน้ำนมโรลกาแฟ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
 9. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เค้กสัมนาน้ำนมบราวนี่ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
 10. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : วุ้นแพนชีสสร้างรายได้ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
 11. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : หลักสูตรเรียนการทำผลิตภัณฑ์สปา (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
 12. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (สำนักวิทยบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ)
- ☒ ระดับ 3 ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการและนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา (คณะวิทยาศาสตร์มีผลการดำเนินงานระดับ 3)
- ☐ นำผลการประเมินตามข้อ 3 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม ยังไม่มีผลการดำเนินงาน
- ☐ คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน ยังไม่มีผลการดำเนินงาน

ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา องอาจ

ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 23 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ			เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ	
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)			หน่วยนับ : ระดับ	
			ค่าเป้าหมาย : 5	
คำอธิบายตัวชี้วัด : การจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น หมายถึง กระบวนการทางเทคนิคหรือวิชาการสมัยใหม่ที่น่าคอมพิวเตอร์มาใช้รวบรวม จัดเก็บ และการจัดการเชิงพื้นที่ ซึ่งสามารถระบุถึงตำแหน่งหรือสถานที่ในภาคพื้นดินได้อย่างถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริง มาประยุกต์ใช้เพื่อจัดทำระบบฐานข้อมูลทางด้านทรัพยากร (Resource Mapping) ตลอดจน วิถีชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทักษะและความชำนาญการของคนในชุมชน (Skill Mapping) ล้วนมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการวางแผน และการตอบสนองนโยบายรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน และก่อให้เกิดการปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการ ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประสานงาน และดำเนินโครงการการออกแบบและพัฒนาระบบฐานข้อมูลการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อการบริหารในชุมชนท้องถิ่น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านต่าง ๆ ทั้งข้อมูลทางด้านทรัพยากรและข้อมูลด้านวิถีชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทักษะและความชำนาญการของคนในชุมชนต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษา เพื่อใช้ข้อมูลดังกล่าวในการวางแผนการจัดการเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ซึ่งจะยังผลให้เศรษฐกิจระดับรากฐานมีความเข้มแข็ง และสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน				
เกณฑ์มาตรฐาน : 1. ศึกษารวบรวมและสรุปสาระสำคัญของข้อมูล รวมทั้งรวบรวมวิเคราะห์จัดกลุ่ม และกำหนดรูปแบบฐานข้อมูล 2. ออกแบบและจัดทำฐานข้อมูล 3. มีการนำเข้าข้อมูลชุมชนในระบบได้อย่างน้อย ร้อยละ 50 4. เผยแพร่ทางระบบอินเทอร์เน็ตและอินเทอร์เน็ต 5. ดำเนินการสำรวจความเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลและการใช้ประโยชน์				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
คะแนน 1		คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4
1 ข้อ		2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ
				5 ข้อ
ผลการดำเนินงาน : ระดับ 2				
หน่วยงาน		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
1.คณะครุศาสตร์		ระดับ 5	ระดับ 2	
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ระดับ 5	-	
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		ระดับ 5	ระดับ 2	
4.คณะวิทยาการจัดการ		ระดับ 5	ระดับ 2	
5.คณะนิติศาสตร์		ระดับ 5	ระดับ 2	
6.คณะพยาบาลศาสตร์		ระดับ 5	ระดับ 2	
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว		ระดับ 5	ระดับ 2	
8.บัณฑิตวิทยาลัย		ระดับ 5	ระดับ 2	
9.สำนักงานอธิการบดี		ระดับ 5	ระดับ 2	

10.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับ 5	-	
11.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ระดับ 5	-	
12.สำนักศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 5	ระดับ 2	
13.สถาบันวิจัยและพัฒนา	ระดับ 5	-	
14. โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา	ระดับ 5	ระดับ 2	

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น	5 ข้อ	2 ข้อ	2.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในไตรมาส 2 หน่วยงานมีระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น ตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 2

ซึ่งได้จัดอบรมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบจัดทำฐานข้อมูลเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560 อยู่ในขั้นตอนการทดลองใช้เพื่อให้โปรแกรมที่สร้างโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความถูกต้องครบถ้วนและสามารถใช้ได้จริง

☒ ระดับ 1 ศึกษารวบรวมและสรุปสาระสำคัญของข้อมูล รวมทั้งรวบรวมวิเคราะห์จัดกลุ่ม และกำหนดรูปแบบฐานข้อมูล

☒ ระดับ 2 ออกแบบและจัดทำฐานข้อมูล

☐ ระดับ 3 มีการนำเข้าข้อมูลชุมชนในระบบได้อย่างน้อย ร้อยละ 50

☐ ระดับ 4 เผยแพร่ทางระบบอินเทอร์เน็ตและอินเทอร์เน็ต

☐ ระดับ 5 ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลและการใช้ประโยชน์

ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา องอาจ	ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	โทร : 0810883166
---------------------------------	--------------------------------------	------------------

ตัวชี้วัดที่ 24 หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ			เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ		
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)			หน่วยนับ : หลักสูตร		
			ค่าเป้าหมาย : 7 หลักสูตร		
คำอธิบายตัวชี้วัด : การฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการพัฒนาบุคคลให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ ในเทคนิคการปฏิบัติงานและเสริมสร้างเจตคติในการพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น สมบูรณ์ขึ้น การฝึกอบรมประกอบด้วยกิจกรรมและวิธีการฝึกอบรมต่าง ๆ กัน ตามวัตถุประสงค์และลักษณะของบุคคล ซึ่งจะจัดขึ้นเพื่อยกระดับความสามารถของบุคคลให้สามารถปฏิบัติงานในปัจจุบันและอนาคตได้และจะดำเนินการในช่วงเวลาหนึ่งอย่างมีระบบแบบแผน เมื่อต้องการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ทักษะความสามารถ และเจตคติเพิ่มขึ้น หลักสูตรระยะสั้น หมายถึง หลักสูตรที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) จัดให้กับผู้เรียนนอกเหนือจากการศึกษาทั่วไปเพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยมีความยืดหยุ่นด้านเนื้อหา ระยะเวลาเรียน และสถานที่ ตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและชุมชน หรือตามนโยบายของทางราชการ ทักษะทางวิชาชีพ หมายถึง ความสามารถประเภทต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการนำความรู้ทางวิชาชีพ ค่านิยม จรรยาบรรณและทัศนคติทางวิชาชีพไปปฏิบัติอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพภายใต้สภาพแวดล้อมทางวิชาชีพ					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
คะแนน 1		คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
3 หลักสูตร		4 หลักสูตร	5 หลักสูตร	6 หลักสูตร	7 หลักสูตร
ผลการดำเนินงาน : 6 หลักสูตร					
หน่วยงาน		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		
1.คณะครุศาสตร์		1 หลักสูตร	-		
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1 หลักสูตร	4 หลักสูตร		
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1 หลักสูตร	-		
4.คณะวิทยาการจัดการ		1 หลักสูตร	-		
5.คณะนิติศาสตร์		1 หลักสูตร	-		
6.คณะพยาบาลศาสตร์		1 หลักสูตร	-		
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว		1 หลักสูตร	2 หลักสูตร		
8.บัณฑิตวิทยาลัย		1 หลักสูตร	-		
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	
หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน		7 หลักสูตร	6 หลักสูตร	4.0000	
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในไตรมาส 2 มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 6					

หลักสูตร จาก 2 คณะ ได้แก่

1. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวมีการจัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น 2 หลักสูตร ได้แก่
 - 1.1 หลักสูตรฝึกอบรม Shin sung-SRU Winter Program 2016 จัดอบรม 1 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม 15 คน
 - 1.2 หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น TTCS จัดอบรม 2 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม 41 คน
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น 4 หลักสูตรๆ ละ 1 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม 112 คน ได้แก่
 - 2.1 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เค้กช็อกโกแลตหน้านิ่มโรลกาแฟ (35 คน)
 - 2.2 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เค้กช็อกโกแลตหน้านิ่ม บราวนี่ (21 คน)
 - 2.3 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : วุ้นแพนชีสร้างรายได้ (30 คน)
 - 2.4 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : ผลิตภัณฑ์สปา (26 คน)

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่นในฐานะเจ้าภาพหลักได้มอบหมายให้แต่ละหน่วยงานจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นเพื่อรวบรวมเสนอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) เห็นชอบ ขณะนี้มีหน่วยงานเสนอข้อมูลแล้ว 8 หลักสูตรแต่ยังไม่ครอบคลุมทุกคณะจึงยังไม่ได้ดำเนินการเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา

ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา องอาจ

ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 25 สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรของประชาชน																																																																
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ		เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ																																																														
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)		หน่วยนับ : ร้อยละ																																																														
		ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 1																																																														
คำอธิบายตัวชี้วัด : หมายถึง จำนวนเงินอุดหนุนในการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งต่าง ๆ ประกอบด้วย 1. รายได้จากการบริการวิชาการ หมายถึงเงินที่เรียกเก็บจากการให้บริการทางวิชาการ ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และค่าตอบแทน กับค่าธรรมเนียมบริการ รวมถึงค่าลงทะเบียนและเงินอุดหนุนที่ได้รับจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกด้วย 2. การบริการทางวิชาการ หมายถึง การให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานในมหาวิทยาลัยซึ่งจ่ายค่าบริการวิชาการจากเงินรายได้ของหน่วยงาน หรือการให้บริการทางวิชาการแก่ส่วนราชการอื่น หรือเอกชนอื่น ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและก่อให้เกิดรายได้จากการให้บริการ																																																																
การคำนวณ : สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร = รายได้จากการบริการวิชาการ งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ไม่รวมงบบุคลากรและงบลงทุน) x100																																																																
เกณฑ์การให้คะแนน :																																																																
<table><tr><th>คะแนน 1</th><th>คะแนน 2</th><th>คะแนน 3</th><th>คะแนน 4</th><th>คะแนน 5</th></tr><tr><td>ร้อยละ 0.2</td><td>ร้อยละ 0.4</td><td>ร้อยละ 0.6</td><td>ร้อยละ 0.8</td><td>ร้อยละ 1</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 0.2	ร้อยละ 0.4	ร้อยละ 0.6	ร้อยละ 0.8	ร้อยละ 1																																																		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																																																												
ร้อยละ 0.2	ร้อยละ 0.4	ร้อยละ 0.6	ร้อยละ 0.8	ร้อยละ 1																																																												
ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 0.75																																																																
<table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)</th><th>เป้าหมายร้อยละ 1 (บาท)</th><th>ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)</th></tr><tr><td>1.คณะครุศาสตร์</td><td>5,216,876</td><td>52,168.76</td><td>0.07</td></tr><tr><td>2.คณะวิทยาการจัดการ</td><td>17,136,263</td><td>171,362.63</td><td>-</td></tr><tr><td>3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>14,806,570</td><td>148,065.70</td><td>-</td></tr><tr><td>4.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td><td>6,840,927</td><td>68,409.27</td><td>3.45</td></tr><tr><td>5.คณะนิติศาสตร์</td><td>6,964,424</td><td>69,644.24</td><td>-</td></tr><tr><td>6.บัณฑิตวิทยาลัย</td><td>11,490,140</td><td>114,901.40</td><td>-</td></tr><tr><td>7.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>12,627,182</td><td>126,271.82</td><td>0.29</td></tr><tr><td>8.คณะพยาบาลศาสตร์</td><td>4,541,230</td><td>45,412.30</td><td>-</td></tr><tr><td>9.สำนักงานอธิการบดี</td><td>9,785,564</td><td>97,855.64</td><td>3.88</td></tr><tr><td>10.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</td><td>3,192,500</td><td>31,925.00</td><td>-</td></tr><tr><td>11.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>5,162,051</td><td>51,620.51</td><td>-</td></tr><tr><td>12.สถาบันวิจัยและพัฒนา</td><td>10,747,596</td><td>107,475.96</td><td>1.59</td></tr><tr><td>13.สำนักศิลปวัฒนธรรม</td><td>1,739,100</td><td>17,391.00</td><td>-</td></tr><tr><td>รวม</td><td>110,251,423.00</td><td>1,102,514.23</td><td>0.75</td></tr></table>					หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	เป้าหมายร้อยละ 1 (บาท)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	1.คณะครุศาสตร์	5,216,876	52,168.76	0.07	2.คณะวิทยาการจัดการ	17,136,263	171,362.63	-	3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14,806,570	148,065.70	-	4.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	6,840,927	68,409.27	3.45	5.คณะนิติศาสตร์	6,964,424	69,644.24	-	6.บัณฑิตวิทยาลัย	11,490,140	114,901.40	-	7.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12,627,182	126,271.82	0.29	8.คณะพยาบาลศาสตร์	4,541,230	45,412.30	-	9.สำนักงานอธิการบดี	9,785,564	97,855.64	3.88	10.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3,192,500	31,925.00	-	11.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5,162,051	51,620.51	-	12.สถาบันวิจัยและพัฒนา	10,747,596	107,475.96	1.59	13.สำนักศิลปวัฒนธรรม	1,739,100	17,391.00	-	รวม	110,251,423.00	1,102,514.23	0.75
หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	เป้าหมายร้อยละ 1 (บาท)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)																																																													
1.คณะครุศาสตร์	5,216,876	52,168.76	0.07																																																													
2.คณะวิทยาการจัดการ	17,136,263	171,362.63	-																																																													
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14,806,570	148,065.70	-																																																													
4.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	6,840,927	68,409.27	3.45																																																													
5.คณะนิติศาสตร์	6,964,424	69,644.24	-																																																													
6.บัณฑิตวิทยาลัย	11,490,140	114,901.40	-																																																													
7.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12,627,182	126,271.82	0.29																																																													
8.คณะพยาบาลศาสตร์	4,541,230	45,412.30	-																																																													
9.สำนักงานอธิการบดี	9,785,564	97,855.64	3.88																																																													
10.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3,192,500	31,925.00	-																																																													
11.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5,162,051	51,620.51	-																																																													
12.สถาบันวิจัยและพัฒนา	10,747,596	107,475.96	1.59																																																													
13.สำนักศิลปวัฒนธรรม	1,739,100	17,391.00	-																																																													
รวม	110,251,423.00	1,102,514.23	0.75																																																													

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรของประชาชน	ร้อยละ 1	ร้อยละ 0.75	3.7500

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในไตรมาส 2 หน่วยงานมีรายได้จากการให้บริการวิชาการ จำนวน 524,656 บาท ในโครงการ/กิจกรรมต่อไปนี้

1. คณะครุศาสตร์ มีรายได้จากโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มชาติพันธุ์กับการจัดการพื้นที่และทรัพยากรทางสังคม จำนวน 3,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.07 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 5,216,876 บาท
2. คณะวิทยาการจัดการ ไม่มีรายได้จากการให้บริการวิชาการในไตรมาส 2
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ไม่มีรายได้จากการให้บริการวิชาการในไตรมาส 2
4. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มีรายได้จากการฝึกอบรมหลักสูตร Shin sung-SRU Winter Program 2016 จำนวน 47,880 บาท และจากการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น TTCS จำนวน 188,325 บาท รวม 236,205 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.45 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 6,840,927 บาท
5. คณะนิติศาสตร์ ไม่รายงานผลการดำเนินงานในไตรมาส 2
6. บัณฑิตวิทยาลัย ไม่รายงานผลการดำเนินงานในไตรมาส 2
7. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีรายได้จากการให้บริการวิชาการ จำนวน 36,300 บาท จากการอบรมหลักสูตรระยะสั้น 4 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 0.29 ของวงเงินที่ได้รับจัดสรร 12,627,182 บาท
8. คณะพยาบาลศาสตร์ ไม่รายงานผลการดำเนินงานในไตรมาส 2
9. สำนักงานอธิการบดี มีรายได้จากการให้บริการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 14 องค์กร จำนวน 350,000 บาท และรายได้จากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ 2559 ของเทศบาลตำบลบ้านเขวฬาน จำนวน 30,000 บาท รวมทั้งสิ้น 380,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.88 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 9,785,564 บาท
10. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไม่มีรายได้จากการให้บริการวิชาการ
11. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่มีรายได้จากการให้บริการวิชาการในไตรมาส 2
12. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีรายได้จากค่าลงทะเบียนโครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะ กิจกรรมประชุมวิชาการราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัยครั้งที่ 12 จำนวน 170,856 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.59 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 10,747,596 บาท
13. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ไม่มีรายได้จากการให้บริการวิชาการในไตรมาส 2
รวมทั้งสิ้น 827,161 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.48 จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 110,251,423.00

ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา งามอาจ

ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 26 โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย																										
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ	เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ																									
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)	หน่วยนับ : ร้อยละ	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 75																								
คำอธิบายตัวชี้วัด : การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถาบันการศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคมหรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่าโดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการพัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น งานบริการวิชาการ หมายถึง กิจกรรมหรือโครงการให้บริการแก่สังคมภายนอกสถาบันการศึกษาหรือเป็นการให้บริการที่จัดในสถานบันการศึกษาโดยมีบุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการ พิจารณาจากโครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยเทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560																										
การคำนวณ : โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย = โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย x100 โครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560																										
เกณฑ์การให้คะแนน : <table><tr><th>คะแนน 1</th><th>คะแนน 2</th><th>คะแนน 3</th><th>คะแนน 4</th><th>คะแนน 5</th></tr><tr><td>ร้อยละ 55</td><td>ร้อยละ 60</td><td>ร้อยละ 65</td><td>ร้อยละ 70</td><td>ร้อยละ 75</td></tr></table>			คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 55	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75														
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																						
ร้อยละ 55	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75																						
ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 25.56 <table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><td>1.คณะครุศาสตร์</td><td>ร้อยละ 75</td><td>ร้อยละ 11.11</td></tr><tr><td>2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>ร้อยละ 75</td><td>ร้อยละ 33.33</td></tr><tr><td>3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>ร้อยละ 75</td><td>ร้อยละ 36.36</td></tr><tr><td>4.คณะวิทยาการจัดการ</td><td>ร้อยละ 75</td><td>ร้อยละ 40.00</td></tr><tr><td>5.คณะนิติศาสตร์</td><td>ร้อยละ 75</td><td>-</td></tr><tr><td>6.คณะพยาบาลศาสตร์</td><td>ร้อยละ 75</td><td>-</td></tr><tr><td>7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td><td>ร้อยละ 75</td><td>ร้อยละ 61.54</td></tr></table>			หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	1.คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 11.11	2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 75	ร้อยละ 33.33	3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 36.36	4.คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 75	ร้อยละ 40.00	5.คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 75	-	6.คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 75	-	7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 75	ร้อยละ 61.54
หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน																								
1.คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 11.11																								
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 75	ร้อยละ 33.33																								
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 36.36																								
4.คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 75	ร้อยละ 40.00																								
5.คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 75	-																								
6.คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 75	-																								
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 75	ร้อยละ 61.54																								

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ 75	ร้อยละ 25.56	1.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในไตรมาส 2 หน่วยงานได้ดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ โดยเป็นโครงการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย จำนวน 23 โครงการ จากโครงการบริการวิชาการทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 90 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 25.56 ได้แก่

1. คณะครุศาสตร์ มีการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 1 โครงการ จากทั้งหมด 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 11.11 คือโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มชาติพันธุ์กับการจัดการพื้นที่และทรัพยากรทางสังคม บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาหลักสังคมวิทยา/สิทธิมนุษยชนศึกษา และบูรณาการกับการวิจัย เรื่อง ปฏิบัติการทางสังคมและการสร้างกฎเกณฑ์ใหม่ของชาวไทยทรงดำสุราษฎร์ธานี
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 6 โครงการ จากทั้งหมด 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 คือโครงการ
 - 2.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการแปลงหญ้าเนเปียร์ลูกผสมร่วมกับการผลิตก้อนอาหารพลังงานสูง (UMMB) ที่เสริมสมุนไพรรักษาพยาธิ เพื่อสัตว์เคี้ยวเอื้อง” บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา การจัดการพืชอาหารสัตว์
 - 2.2 โครงการ การพัฒนาศักยภาพชุมชนระดับด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา ชยะและมูลฝอยอันตราย, การจัดการสิ่งแวดล้อม
 - 2.3 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : แค็กซ์โกแลตหน้านิ่มโรลกาแฟ บูรณาการกับการเรียนการสอนวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
 - 2.4 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : แค็กซ์หน้านิ่ม บราวนี่ บูรณาการกับการเรียนการสอนวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
 - 2.5 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : วันแฟนซีสร้างรายได้ บูรณาการกับการเรียนการสอนวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
 - 2.6 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : ผลิตภัณฑ์สปา บูรณาการกับการเรียนการสอนวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 4 โครงการ จากโครงการตามแผน 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 36.36 ได้แก่
 - 3.1 โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าชายเลนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชนท่าทอง บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการพัฒนาชุมชน/การจัดการความรู้ในงานพัฒนาชุมชน และบูรณาการกับการวิจัยเรื่องการจัดการความรู้ในการอนุรักษ์ป่าชายเลน
 - 3.2 โครงการชุมชนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการพัฒนาชุมชน/การจัดการความรู้ในงานพัฒนาชุมชน, ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง สวัสดิการชุมชน วิทยาการกระบวนการและ

เทคนิคการจัดการอบรมสำหรับนักพัฒนา

- 3.3 โครงการอบรมการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการพัฒนาชุมชน/การจัดการความรู้ในงานพัฒนาชุมชน , หลักการสร้างยุทธศาสตร์และยุทธวิธีการพัฒนาท้องถิ่น, การวิเคราะห์ปัญหาและการวางแผน, การบริหารและการจัดการแผนแม่บทชุมชน
- 3.4 โครงการจัดการป่าต้นน้ำห้วยคลองโดยประชาชนมีส่วนร่วมพื้นที่ ต.ดอนสัก อ.กาญจนดิษฐ์ บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการพัฒนาชุมชน วิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/การจัดการความรู้ในงานพัฒนาชุมชน
4. คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานโครงการฯ และบูรณาการกับการเรียนการสอน 4 โครงการ จากทั้งหมด 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ได้แก่
 - 4.1 โครงการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันธุรกิจ SME ต.ช้างขวา อ.กาญจนดิษฐ์ บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการเป็นผู้ประกอบการและธุรกิจขนาดย่อม
 - 4.2 โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองของชุมชนบ้านพุมเรียงและพื้นที่ใกล้เคียงปี 2 บูรณาการกับรายวิชาการบริหารการผลิตและดำเนินงาน
 - 4.3 โครงการรณรงค์คัดแยกขยะก่อนทิ้ง เทศบาลตำบลพุมเรียง บูรณาการกับรายวิชาการจริยธรรมทางธุรกิจ
 - 4.4 โครงการปลูกป่าชายเลนบ้านพุมเรียงกับรายวิชาการประยุกต์เศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารธุรกิจ
5. คณะนิติศาสตร์ ไม่รายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 2
6. คณะพยาบาลศาสตร์ ไม่รายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 2
7. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการและบูรณาการกับการเรียนการสอน 8 โครงการ จากจำนวนโครงการที่ดำเนินการทั้งหมด 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 61.54 ได้แก่
 - 7.1 อบรมภาษาจีนเพื่อการบริการ บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาภาษาที่ 3 ภาษาจีน
 - 7.2 Junior Guides By Tourism Program บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาหลักการมัคคุเทศก์
 - 7.3 โครงการยกระดับมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ อ.เวียงสระ บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
 - 7.4 โครงการอบรมทักษะภาษาต่างประเทศและจิตบริการบุคลากรด้านโรงแรม บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาอุตสาหกรรมการบริการและการท่องเที่ยว
 - 7.5 โครงการฝึกอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์เฉพาะ (ทะเลชายฝั่ง) รุ่นที่ 2 จังหวัดสุราษฎร์ธานี บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาหลักการมัคคุเทศก์
 - 7.6 โครงการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์เมืองเวียง บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมไทย
 - 7.7 โครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง กิจกรรม English outside the book บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอุตสาหกรรมการบริการ
 - 7.8 ฝึกอบรมภาษาจีนเพื่อการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาภาษาจีนเบื้องต้น

ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา องอาจ

ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 27 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพระราชดำริ																															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ		เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ																													
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)		หน่วยนับ : ระดับ ค่าเป้าหมาย : ระดับ 5																													
คำอธิบายตัวชี้วัด : เพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยราชภัฏให้ความสำคัญและดำเนินการด้านการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริตามภารกิจ ซึ่งสอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 และ มาตรา 8 (8) ที่กำหนดเป็นภาระหน้าที่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการศึกษาวิจัยส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหมายถึง แผนการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีตามแนวพระราชดำริ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เกณฑ์การให้คะแนน : 1. แผนการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและดำเนินการได้ตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 2. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 65 ของโครงการตามแผน 3. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 75 ของโครงการตามแผน 4. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 85 ของโครงการตามแผน 5. ดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผน ร้อยละ 100																															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table><tr><th>คะแนน 1</th><th>คะแนน 2</th><th>คะแนน 3</th><th>คะแนน 4</th><th>คะแนน 5</th></tr><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																											
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																											
ผลการดำเนินงาน : ระดับ 2 <table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><td>1.คณะครุศาสตร์</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 1</td></tr><tr><td>2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 2</td></tr><tr><td>3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 2</td></tr><tr><td>4.คณะวิทยาการจัดการ</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>5.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 1</td></tr><tr><td>6.คณะนิติศาสตร์</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 1</td></tr><tr><td>7.คณะพยาบาลศาสตร์</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 1</td></tr><tr><td>9.สำนักงานอธิการบดี</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 2</td></tr></table>					หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	1.คณะครุศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 1	2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ระดับ 5	ระดับ 2	3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 2	4.คณะวิทยาการจัดการ	ระดับ 5	ระดับ 5	5.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ระดับ 5	ระดับ 1	6.คณะนิติศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 1	7.คณะพยาบาลศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 1	9.สำนักงานอธิการบดี	ระดับ 5	ระดับ 2
หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน																													
1.คณะครุศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 1																													
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ระดับ 5	ระดับ 2																													
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 2																													
4.คณะวิทยาการจัดการ	ระดับ 5	ระดับ 5																													
5.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ระดับ 5	ระดับ 1																													
6.คณะนิติศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 1																													
7.คณะพยาบาลศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 1																													
9.สำนักงานอธิการบดี	ระดับ 5	ระดับ 2																													

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพระราชดำริ	ระดับ 5	ระดับ 2	2.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน ในไตรมาส 2 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินโครงการพระราชดำริ อยู่ในระดับ 2 คือ

☒ ระดับ 1 แผนการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผ่านการอนุมัติจากสภา

มหาวิทยาลัยและดำเนินการได้ตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

☒ ระดับ 2 ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 65 ของโครงการตามแผน

☐ ระดับ 3 ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 75 ของโครงการตามแผน

☐ ระดับ 4 ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 85 ของโครงการตามแผน

☐ ระดับ 5 ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 100 ของโครงการตามแผน

โครงการตามแนวพระราชดำริที่ดำเนินการได้แก่

1. โครงการสายใยรักแห่งครอบครัว ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น)
2. โครงการเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น)
3. โครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน อยู่ระหว่างดำเนินการ (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น)
4. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีโครงการย่อย จำนวน 17 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 12 โครงการ และยังไม่ได้ดำเนินการ 3 โครงการ ดังนี้

4.1 อบรม “ทรัพยากรไทย พืชผักพรรณไม้” ดำเนินการแล้วเสร็จ (คณะวิทยาการจัดการ)

4.1 พืชผักพรรณไม้เทรดแฟร์ ดำเนินการแล้วเสร็จ (คณะวิทยาการจัดการ)

4.3 การสำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลวัฒนธรรมและภูมิปัญญา อยู่ระหว่างดำเนินการ (คณะมนุษยศาสตร์ฯ)

4.4 การสำรวจเก็บรวบรวมชนิดพันธุ์พืช สัตว์ จุลินทรีย์และศึกษาลักษณะทางกายภาพ (วิจัย) อยู่ระหว่าง

ดำเนินการ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

4.5 การสำรวจเก็บรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นจากการใช้ประโยชน์ด้านพฤกษศาสตร์พื้นบ้าน (วิจัย)

อยู่ระหว่างดำเนินการ (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

4.6 เก็บรวบรวมพันธุ์ไม้น้ำพื้นถิ่นและพรรณไม้น้ำสวยงาม อยู่ระหว่างดำเนินการ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

4.7 การขยายพันธุ์กรรมต้นหยาดน้ำค้าง (วิจัย) อยู่ระหว่างดำเนินการ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

4.8 จัดแสดงพันธุ์ไม้น้ำพื้นถิ่นพรรณไม้น้ำสวยงามและการขยายพันธุ์ไม้น้ำ อยู่ระหว่างดำเนินการ

(คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

4.9 การพัฒนานวัตกรรมจากผักตบชวาเพื่อฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน (วิจัย) อยู่ระหว่างดำเนินการ

(คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

4.10 ปลูกจิตสำนึกอนุรักษ์พันธุกรรมพืช (อนุรักษ์พันธุกรรมพืช) อยู่ระหว่างดำเนินการ (คณะครุศาสตร์)

4.11 การจัดประชุมวิชาการและนิทรรศการ อพ.สธ. ทรัพยากรไทย : ศักยภาพมากล้นมีให้เห็น มี 2

กิจกรรม ดังนี้

- วัฒนธรรมของชาวไทยทรงดำบนฐานทรัพยากรชุมชน อยู่ระหว่างดำเนินการ (งานบริการวิชาการ พัฒนาท้องถิ่นร่วมกับคณะครุศาสตร์) - การขยายพันธุ์กล้วยไม้ประจำถิ่นภาคใต้ของประเทศไทย อยู่ระหว่างดำเนินการ (งานบริการวิชาการ พัฒนาท้องถิ่นร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์) 4.12 ดำเนินงานปลูกรักษาพรรณไม้ตามโครงสร้างป่าดิบชื้นระดับต่ำในแปลงป่าอนุรักษ์ อยู่ระหว่างดำเนินการ (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น) 4.13 กิจกรรมบริหารการดำเนินงาน อพ.สธ.-มรภ.สุราษฎร์ธานี อยู่ระหว่างดำเนินการ (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น) 4.14 การจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ อยู่ระหว่างดำเนินการ (วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว) 4.15 สำรวจพันธุ์สมุนไพรที่ใช้รักษาโรคในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี ยังไม่ได้ดำเนินการ (คณะพยาบาลศาสตร์) 4.16 ทำเส้นทางเดินป่าศึกษาธรรมชาติ ยังไม่ได้ดำเนินการ (คณะนิติศาสตร์) 4.17 ทำเอกสารแผ่นพับเผยแพร่ให้ความรู้ทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช ยังไม่ได้ดำเนินการ (คณะนิติศาสตร์)		
ปัจจัยสนับสนุน : มีสำนักงาน อพ.สธ. เป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินงาน		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการตามกรอบแผนแม่บท และเสนอโครงการให้ผ่านการพิจารณาจากสำนักพระราชวังในระดับเกรด A หรือ B		
ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา องอาจ	ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 28 การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์		เจ้าภาพหลัก : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม		
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)		หน่วยนับ : ครั้ง ค่าเป้าหมาย : 15 ครั้ง		
คำอธิบายตัวชี้วัด : การถ่ายทอด หมายถึง การส่งทอดความรู้ ความเข้าใจจากบุคคลหนึ่งซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมีลายลักษณ์อักษรแลไม่มีลายลักษณ์อักษร การเผยแพร่ หมายถึง การแนะนำ การกระจายข่าว การ ไม่หยุดอยู่กับที่ การให้รู้กันทั่วไป ซึ่งทำให้บุคคลอื่นได้รู้จัก ได้รู้คุณค่า ได้ตระหนักในสิ่งที่ต้องการให้ บุคคลได้รู้ได้ทราบ ศิลปะ หมายถึง กิจกรรมที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อเข้าถึงความงามอันเป็นการยกระดับจิตใจและพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและคนในสังคม วัฒนธรรม หมายถึง วิถีชีวิตของคนในสังคม เป็นแบบแผนการปฏิบัติและการแสดงออกซึ่งความคิด ความรู้สึก ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่สมาชิกในสังคมเดียวกันเข้าใจ ชาบซึ่งยอมรับและปฏิบัติร่วมกันซึ่งเป็นผลจากสมดุลของความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับมนุษย์มนุษย์กับสังคมและมนุษย์กับธรรมชาติอันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในสังคมนั้น ๆ				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4
	7 ครั้ง	9 ครั้ง	11 ครั้ง	13 ครั้ง
				คะแนน 5
				15 ครั้ง
ผลการดำเนินงาน : 21 ครั้ง				
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
	การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก	15 ครั้ง	21 ครั้ง	5.0000
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน :				
หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		
1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ครั้ง	ในไตรมาสที่ 2 (ต.ค.59 – มี.ค.60) มีกิจกรรมการถ่ายทอดหรือเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 15 กิจกรรม ดังนี้ 1.กิจกรรมอบรมหนังสือทะเลาะ ฌ หอพุทธศาสนา - ครั้งที่ 1 วันที่ 17-18 ธ.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 11 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 24-25 ธ.ค.59 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 11 คน - ครั้งที่ 3 วันที่ 17-18 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 11 คน 2.กิจกรรมอบรมนาฏศิลป์ ฌ หอพุทธศาสนา - ครั้งที่ 1 วันที่ 29-30 ธ.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 9 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 5-6 พ.ย.59 มีผู้เข้าร่วม 12 คน - ครั้งที่ 3 วันที่ 10-11 ธ.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 21 คน - ครั้งที่ 4 วันที่ 18-19 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 16 คน		

			- ครั้งที่ 5 วันที่ 26-27 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 16 คน - ครั้งที่ 6 วันที่ 1-2 เม.ย.60 มีผู้เข้าร่วม 16 คน 3.กิจกรรมอบรมมวยไชยา ณ หอพุทธทาสฯ และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเทคนิคมินบุรี - ครั้งที่ 1 วันที่ 17-18 ธ.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 19 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 27-28 ธ.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 16 คน - ครั้งที่ 3 วันที่ 18-19 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 8 คน - ครั้งที่ 4 วันที่ 21 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 8 คน 4.กิจกรรมเผยแพร่หนังสือ - ครั้งที่ 1 วันที่ 22 พ.ย.59 ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงค่ายวิภาวดีรังสิต มีผู้เข้าร่วมประมาณ 300 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 30 มี.ค.60 ณ วัดทุ่งหลวง อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีผู้เข้าร่วมประมาณ 300 คน - ครั้งที่ 3 วันที่ 2 เม.ย.60 ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า มีผู้เข้าร่วมประมาณ 300 คน 5.กิจกรรมวันออกพรรษา เมื่อวันที่ 13-21 ต.ค.59 ณ ริมเขื่อนแม่น้ำตาปีและสะพานนริศ มีผู้เข้าร่วมจำนวน 2,000 คน 6.กิจกรรมอบรมโนราห์ เมื่อ ณ หอพุทธทาสฯ จำนวน 10 ครั้ง - ครั้งที่ 1 วันที่ 8-9 ต.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 12 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 29-30 ต.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 13 คน - ครั้งที่ 3 วันที่ 5-6 พ.ย.59 มีผู้เข้าร่วม 10 คน - ครั้งที่ 4 วันที่ 12-13 พ.ย.59 มีผู้เข้าร่วม 10 คน - ครั้งที่ 5 วันที่ 19-20 พ.ย.59 มีผู้เข้าร่วม 11 คน - ครั้งที่ 6 วันที่ 26-27 พ.ย. 59 มีผู้เข้าร่วม 9 คน - ครั้งที่ 7 วันที่ 27-28 ธ.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 19 คน - ครั้งที่ 8 วันที่ 21-22 ม.ค. มีผู้เข้าร่วม 14 คน - ครั้งที่ 9 วันที่ 23-24 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 21 คน - ครั้งที่ 10 วันที่ 25-26 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 12 คน 7.กิจกรรมอบรมดนตรีไทย ณ หอพุทธทาสฯ จำนวน 12 ครั้ง - ครั้งที่ 1 วันที่ 22-23 ต.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 14 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 29-30 ต.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 12 คน - ครั้งที่ 3 วันที่ 12-13 พ.ย.59 มีผู้เข้าร่วม 14 คน - ครั้งที่ 4 วันที่ 26-27 พ.ย.59 มีผู้เข้าร่วม 13 คน - ครั้งที่ 5 วันที่ 10-11 ธ.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 13 คน - ครั้งที่ 6 วันที่ 17-18 ธ.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 12 คน - ครั้งที่ 7 วันที่ 24-25 ธ.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 12 คน - ครั้งที่ 8 วันที่ 28-29 ม.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 11 คน - ครั้งที่ 9 วันที่ 4-5 ก.พ.60 มีผู้เข้าร่วม 11 คน - ครั้งที่ 10 วันที่ 25-26 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 10 คน - ครั้งที่ 11 วันที่ 11-12 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 12 คน - ครั้งที่ 12 วันที่ 25-26 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 12 คน 8. กิจกรรมเผยแพร่ดนตรีไทย จำนวน 2 ครั้ง	
--	--	--	--	--

		- ครั้งที่ 1 วันที่ 16 ม.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 11 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 19-21 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 13 คน 9. กิจกรรมเผยแพร่โนราห์ จำนวน 3 ครั้ง - ครั้งที่ 1 วันที่ 3 ก.พ.60 มีผู้เข้าร่วม 7 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 14-17 ก.พ.60 มีผู้เข้าร่วม 6 คน - ครั้งที่ 3 วันที่ 23-24 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 21 คน 10. กิจกรรมเผยแพร่มวยไชยา จำนวน 2 ครั้ง - ครั้งที่ 1 วันที่ 23-24 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 12 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 2 เม.ย.60 มีผู้เข้าร่วม 12 คน 11. กิจกรรมเผยแพร่นาฏศิลป์ จำนวน 2 ครั้ง - ครั้งที่ 1 วันที่ 29 ม.ค.-4ก.พ.60 มีผู้เข้าร่วม 19 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 2 เม.ย.60 มีผู้เข้าร่วม 30 คน 12. ร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา วันที่ 29 ม.ค.- 4 ก.พ.60 มีผู้เข้าร่วม 19 คน	
2. คณะครุศาสตร์	1 ครั้ง	1.กิจกรรมทำบุญตักบาตรเพื่ออุทิศถวายเป็นพระราชกุศลแด่ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช	
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1 ครั้ง	-	
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1 ครั้ง	1.โครงการค่ายวัฒนธรรมกับชุมชนท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาสังคม	
5. คณะวิทยาการจัดการ	1 ครั้ง	-	
6. คณะนิติศาสตร์	2 ครั้ง	1.โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม 2.โครงการไหว้ครูกฎหมาย	
7. คณะพยาบาลศาสตร์	2 ครั้ง	1. กิจกรรมส่งเสริมภูมิปัญญาพื้นบ้านในการดูแลหญิงหลังคลอด 2. กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา วัฒนธรรมและวิชาชีพการพยาบาล	
8. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	1 ครั้ง	-	
รวม	21 ครั้ง	5 คะแนน	
ผู้รายงาน : นายอนันต์ แพนสกุล ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โทร : 3800			

ตัวชี้วัดที่ 29 โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	เจ้าภาพหลัก : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม										
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)	หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 20										
คำอธิบายตัวชี้วัด : ศิลปะ หมายถึง กิจกรรมที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อเข้าถึงความงามอันเป็นการยกระดับจิตใจและพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและคนในสังคม วัฒนธรรม หมายถึง วิถีชีวิตของคนในสังคม เป็นแบบแผนการปฏิบัติและการแสดงออกซึ่งความคิด ความรู้สึกในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่สมาชิกในสังคมเดียวกันเข้าใจ ซาบซึ้งยอมรับและปฏิบัติร่วมกันซึ่งเป็นผลจากสมดุลของความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับมนุษย์มนุษย์กับสังคมและมนุษย์กับธรรมชาติอันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในสังคมนั้น ๆ แลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ หมายถึง หน่วยงานดำเนินโครงการในลักษณะเจ้าภาพหลัก หรือเจ้าภาพร่วม ในการแลกเปลี่ยนด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ ระดับชาติ หมายถึง ระดับหน่วยงานที่เป็นระดับกรมขึ้นไป หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน											
การคำนวณ : $\frac{\text{โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม}}{\text{โครงการศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560}} \times 100$											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 4</td> <td>ร้อยละ 8</td> <td>ร้อยละ 12</td> <td>ร้อยละ 16</td> <td>ร้อยละ 20</td> </tr> </tbody> </table>		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 4	ร้อยละ 8	ร้อยละ 12	ร้อยละ 16	ร้อยละ 20
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5							
ร้อยละ 4	ร้อยละ 8	ร้อยละ 12	ร้อยละ 16	ร้อยละ 20							
ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 5.55 $\frac{\text{โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม}}{\text{โครงการศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560}} \times 100 = \text{ร้อยละ 5.55}$											
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม</td> <td>ร้อยละ 20</td> <td>5.55</td> <td>1.3875</td> </tr> </tbody> </table>		ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 20	5.55	1.3875		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้								
โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 20	5.55	1.3875								

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน :

1. กิจกรรมวันออกพรรษา จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 13-21 ตุลาคม 2559 ณ บริเวณริมเขื่อนแม่น้ำตาปีและสะพานนริศ
2. กิจกรรมร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 29 มกราคม – 4 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก

โครงการ/กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติการงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2560

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมายตามแผน	ผู้รับผิดชอบ
1	กิจกรรมอบรมดนตรีไทย	170,000	20 คน	ปวีริศา
2	กิจกรรมอบรมมโนห์รา	190,000	15 คน	ปวีริศา
3	กิจกรรมอบรมหนังตะลุง	100,000	10 คน	เนตรชนก
4	กิจกรรมอบรมนาฏศิลป์	170,000	20 คน	เนตรชนก
5	กิจกรรมอบรมมวยไชยา	80,000	10 คน	เนตรชนก
6	กิจกรรมเครือข่ายด้านวิจัยภูมิปัญญาท้องถิ่น	345,000	20 คน	นิทัศน์
7	กิจกรรมบริการวิชาการด้านวัฒนธรรมและภูมิปัญญา	70,000	30 คน	อุทุมพร
8	กิจกรรมเครือข่ายด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	200,000	20 คน	ปวีริศา เนตรชนก
9	กิจกรรมสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ “พุทธทาสศึกษา”	300,000	200 คน	นิทัศน์
10	กิจกรรมคัดเลือกเยาวชนดีเด่นด้านวัฒนธรรม	50,000	15 คน	นิทัศน์
11	กิจกรรมสืบสานปณิธานธรรม	220,000	1,000 คน	อุทุมพร
12	กิจกรรมพัฒนาและให้บริการฐานข้อมูลทางวัฒนธรรม	120,000	500 คน	อุทุมพร
13	กิจกรรมประชาสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรม	195,000	-	เนตรชนก
14	กิจกรรมบูรณาการศิลปวัฒนธรรมสู่เวทีการจัดแสดง	100,000	80 คน	อุทุมพร
***15	กิจกรรมวันออกพรรษา	120,000	400 คน	ปวีริศา
16	กิจกรรมถวายความอาลัยในหลวง	145,000	500 คน	ปวีริศา
17	กิจกรรมวันสงกรานต์และผู้สูงอายุ	60,000	300 คน	ปวีริศา
18	กิจกรรมวันอาสาฬหบูชาและวันเข้าพรรษา	50,000	300 คน	ปวีริศา
19	กิจกรรมวันครบรอบพระราชทานนามสุราษฎร์ธานี	95,000	200 คน	ปวีริศา
20	กิจกรรมส่งเสริมงานวิจัยทางวัฒนธรรม	40,000	40 คน	นิทัศน์
21	กิจกรรมจัดทำเอกสารวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม	80,000	1 เรื่อง	นิทัศน์
22	กิจกรรมความร่วมมือระหว่างเครือข่ายและศึกษาอุทยานทางวัฒนธรรม	90,000	11 คน	กัญญาภัทร
23	กิจกรรม 5 ส.	10,000	6 คน	กัญญาภัทร
24	กิจกรรมพัฒนาบุคลากรด้านการอนุรักษ์และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	100,000	30 คน	กัญญาภัทร
25	กิจกรรมประชุมคณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10,000	25 คน	กัญญาภัทร
26	กิจกรรมประชุมคณะกรรมการประจำสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	43,000	10 คน	จันทร์จิรา
27	กิจกรรมเผยแพร่ดนตรีไทย	120,000	15 คน	ปวีริศา
28	กิจกรรมเผยแพร่มโนห์รา	250,000	15 คน	ปวีริศา

29	กิจกรรมเผยแพร่หนังสือ	120,000	10 คน	เนตรชนก
30	กิจกรรมเผยแพร่ภาพศิลป์	210,000	20 คน	เนตรชนก
31	กิจกรรมเผยแพร่มวยไชยา	80,000	10 คน	เนตรชนก
32	กิจกรรมร่วมงานดนตรีไทยอุดมศึกษา	140,000	20 คน	ปวีรีศา
***33	กิจกรรมร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา	140,000	40 คน	เนตรชนก
34	กิจกรรมดำเนินงานหน่วยอนุรักษ์ฯ	75,000	5 คน	นิทัศน์
35	กิจกรรมอบรมให้ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ฯ	41,800	100 คน	นิทัศน์
36	กิจกรรมแข่งขันหนังสือ		30 คน	เนตรชนก
รวมทั้งสิ้น			4,027 คน	

*หมายเหตุ หมายถึงกิจกรรมที่ดำเนินงานแล้ว

ผู้รายงาน : นายอนันต์ แพนสกุล ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โทร : 3800

ตัวชี้วัดที่ 30 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์		เจ้าภาพหลัก : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม		
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)		หน่วยนับ : ข้อ ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ		
คำอธิบายตัวชี้วัด : สถาบันการศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้างและการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกณฑ์มาตรฐาน 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน 6. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5-6 ข้อ
ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างการดำเนินงาน				
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	
ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	n/a	1.0000	
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ/ รายงานผลไตรมาสที่ 4				
ผู้รายงาน : นายอนรรตน์ แพนสกุล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม		โทร : 3800

ตัวชี้วัดที่ 31 ร้อยละเฉลี่ยนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์			เจ้าภาพหลัก : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม											
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)			หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 50											
คำอธิบายตัวชี้วัด : นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม หมายถึง นักศึกษาในหลักสูตรที่มหาวิทยาลัย เปิดสอน ที่เป็นกรรมการดำเนินงาน หรือเข้าร่วมโครงการในลักษณะโครงการเพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม														
นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม = จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม เป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม x100														
การคำนวณ : ร้อยละเฉลี่ยนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม = ร้อยละนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560														
เกณฑ์การให้คะแนน :														
<table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>ร้อยละ 30</td><td>ร้อยละ 35</td><td>ร้อยละ 40</td><td>ร้อยละ 45</td><td>ร้อยละ 50</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
ร้อยละ 30	ร้อยละ 35	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50										
ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 150														
นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม = 6,042 4,027 x100 = ร้อยละ 150														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table><tr><td>ตัวชี้วัด</td><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>ผลการดำเนินงาน</td><td>ค่าคะแนนที่ได้</td></tr><tr><td>ร้อยละเฉลี่ยนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม</td><td>ร้อยละ 50</td><td>ร้อยละ 150</td><td>5.0000</td></tr></table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ร้อยละเฉลี่ยนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 150	5.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
ร้อยละเฉลี่ยนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 150	5.0000											

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน :

หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ 50	1.กิจกรรมสืบสานปณิธานธรรม จำนวน 892 คน 2.กิจกรรมพัฒนาและให้บริการฐานข้อมูลทางวัฒนธรรม จำนวน 1,240 คน 3. กิจกรรมอบรมหนังตะลุง จำนวน 11 คน 4. กิจกรรมอบรมนาฏศิลป์ จำนวน 12 คน 5. กิจกรรมอบรมมวยไชยา จำนวน 13 คน 6. กิจกรรมเผยแพร่หนังตะลุง จำนวน 900 คน 7.กิจกรรมวันออกพรรษา จำนวน 2000 คน 8.กิจกรรมอบรมโนราห์ จำนวน 14 คน 9.กิจกรรมอบรมดนตรีไทย จำนวน 12 คน 10. กิจกรรมเผยแพร่ดนตรีไทย จำนวน 11 คน 11. กิจกรรมเผยแพร่โนราห์ จำนวน 12 คน 12. กิจกรรมเผยแพร่มวยไชยา จำนวน 12 คน 13. กิจกรรมเผยแพร่นาฏศิลป์ จำนวน 49 คน 14. กิจกรรมร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม อุดมศึกษา จำนวน 19 คน 15. กิจกรรมถวายความอาลัยในหลวงฯ 817 คน 16. กิจกรรมส่งเสริมงานวิจัยทางวัฒนธรรม จำนวน 28 คน รวมทั้งสิ้น 6,042 คน
2. คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 50	-
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 50	-
4. คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ร้อยละ 50	-
5. คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 50	-
6. คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 50	-
7. คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 50	-
8. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 50	-

ผู้รายงาน : นายอนุรัตน์ แพนสกุล

ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

โทร : 3800

ตัวชี้วัดที่ 32 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์			เจ้าภาพหลัก : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม											
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)			หน่วยนับ : ครั้ง ค่าเป้าหมาย : 5 ครั้ง											
คำอธิบายตัวชี้วัด : จำนวนโครงการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หมายถึง การนับครั้งการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยและ/หรือสากล เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์และประชาชนทั่วไป ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมของไทยและสากล วัฒนธรรม หมายถึง วิถีการดำเนินชีวิต ที่มนุษย์สร้างขึ้นมานั่นเอง ไม่ว่าจะเป็นการเล่น การแสดง การร้องเพลง พุทธกรรม และบรรดาผลงานทั้งมวลที่มนุษย์ได้สร้างสรรค์ขึ้น ไม่ว่าจะเป็นงานด้านจิตรกรรม สถาปัตยกรรม ตลอดจนความคิด ความเชื่อ ความรู้ ลักษณะที่แสดงความจริงของงาม ความเป็นระเบียบความรู้สึก ความประพฤติ และกิริยาอาการ หรือการกระทำใด ๆ ของมนุษย์ในส่วนรวม ลงรูปเป็นพิมพ์เดียวกันและสำแดงออกมาให้ปรากฏเป็น ภาษา ศิลปะ ความเชื่อถือ ระเบียบ ประเพณี ความกลมเกลียว ความก้าวหน้าของชาติและศีลธรรมอันดีงามของประชาชน ซึ่งวัฒนธรรมของคนแต่ละภาคในประเทศไทยก็มีความเหมือนและแตกต่างกันบ้างตามแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย รวมทั้งการสืบทอดหรืออาจมีการดัดแปลงบ้างเพื่อให้มีความเป็นสมัยนิยมมากขึ้น รวมทั้งสามารถประพฤติปฏิบัติกันได้อย่างทั่วถึงด้วยนั่นเอง														
เกณฑ์การให้คะแนน :														
<table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>1 ครั้ง</td> <td>2 ครั้ง</td> <td>3 ครั้ง</td> <td>4 ครั้ง</td> <td>5 ครั้ง</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	4 ครั้ง	5 ครั้ง
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	4 ครั้ง	5 ครั้ง										
ผลการดำเนินงาน : 2 ครั้ง														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table border="1"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ</td> <td>5 ครั้ง</td> <td>2 ครั้ง</td> <td>2.0000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ	5 ครั้ง	2 ครั้ง	2.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ	5 ครั้ง	2 ครั้ง	2.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : - กิจกรรมวันออกพรรษา ระหว่างวันที่ 13-21 ตุลาคม 2559 ณ บริเวณริมเขื่อนแม่น้ำตาปี จัดโดยเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี โดยสำนักฯ ได้จัดทำพุ่มผ้าป่าพระราชทานเข้าร่วมประกวด ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 - กิจกรรมร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 29 มกราคม – 4 กุมภาพันธ์ 2560 โดยนำการแสดงนาฏศิลป์ไปแลกเปลี่ยน														
ผู้รายงาน : นายอนรรตน์ แพนสกุล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โทร : 3800												

ตัวชี้วัดที่ 33 ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์			เจ้าภาพหลัก : กองการเจ้าหน้าที่											
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)			หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80											
คำอธิบายตัวชี้วัด : ความพึงพอใจในการทำงานและแรงจูงใจในการทำงาน หมายถึง ความคิดเห็นในระดับความสำคัญของประเด็นต่าง ๆ 14 ประเด็น ดังนี้ 1. ความสำเร็จในงานที่ปฏิบัติ 2. การได้รับความยอมรับนับถือ 3. ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน 4. หน้าที่ความรับผิดชอบ 5. ภาระงานที่เหมาะสม 6. นโยบายการพัฒนาบุคลากร/งาน 7. การบริหารงานที่เป็นธรรม 8. การมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงาน/ผู้บริหาร 9. รายได้/ค่าตอบแทนต่าง ๆ 10. สวัสดิการที่นอกเหนือจากรายได้/ค่าตอบแทน 11. ความมั่นคงของหน้าที่การงาน 12. โอกาสความก้าวหน้าในงาน 13. สภาพแวดล้อม 14. อุปกรณ์เครื่องมือ														
การคำนวณ : $\frac{\text{ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน}}{\text{ค่าคะแนนความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน}} = \frac{\text{ค่าคะแนน 3.51 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม}} \times 100$														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละ 65</td> <td>ร้อยละ 70</td> <td>ร้อยละ 75</td> <td>ร้อยละ 80</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80										
ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินงาน														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>n/a</td> <td>1.0000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน	ร้อยละ 80	n/a	1.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน	ร้อยละ 80	n/a	1.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินงานเนื่องจากจำนวนผู้ตอบยังไม่ถึงเป้าหมายที่วางไว้ และเนื่องจากจะดำเนินการไตรมาสละ 2 ครั้ง คือ ไตรมาสที่ 2 และไตรมาสที่ 4														
ผู้รายงาน : นางสุพรรณิ อนุกุล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่		โทร : 6109										

ตัวชี้วัดที่ 34 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา																																		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์			เจ้าภาพหลัก : กองการเจ้าหน้าที่																															
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)			หน่วยนับ : ระดับ ค่าเป้าหมาย : ระดับ 5																															
คำอธิบายตัวชี้วัด : บุคลากร เป็นปัจจัยที่สำคัญของการผลิต การพัฒนา ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนา เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพ เหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับบริบท ประสิทธิภาพ วิสัยทัศน์ของสถาบัน โดยพิจารณาครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้ 1. ระบบการรับและการแต่งตั้ง 2. ระบบการบริหาร 3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนา เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์การประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน ประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน ประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน ประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยมีแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> </tbody> </table> ผลการดำเนินงาน : ระดับ 2 คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา</td> <td>ระดับ 5</td> <td>ระดับ 2</td> <td>2.0000</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	1	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร	2	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน	3	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน ประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	4	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน ประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	5	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน ประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยมีแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 2	2.0000
ระดับ	เกณฑ์การประเมิน																																	
1	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร																																	
2	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน																																	
3	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน ประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน																																	
4	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน ประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม																																	
5	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน ประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยมีแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์																																	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																														
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																														
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้																															
ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 2	2.0000																															

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน :

เกณฑ์การประเมิน	การดำเนินงาน
1. มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรในสังกัดทั้ง 2 ประเภท ทั้งประเภทวิชาการ และประเภทสนับสนุนวิชาการ ดังนี้ 1. กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อให้เป็นไปตามสาขาวิชาและภาระงานสอน 2. กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในการเข้าสู่ตำแหน่งและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
2. มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินงานในการพัฒนาบุคลากรในสังกัดทั้ง 2 ประเภท ดังนี้ 1. การให้ทุนสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติครบดำเนินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และอนุญาตให้ไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ พร้อมสนับสนุนทุนการศึกษา 2. การจัดกิจกรรมโครงการอบรมให้ความรู้บุคลากรสายสนับสนุนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญวิทยากรผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้นๆ มาให้ความรู้ ตลอดถึงการสนับสนุนทุนการศึกษาในกรณีที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ปัจจัยสนับสนุน : มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาบุคลากรขึ้น เพื่อเป็นกองทุนในการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การไปศึกษาต่อของบุคลากรสายวิชาการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ผู้รายงาน : นางสาวพรณี อนุกุล ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ โทร : 6109

ตัวชี้วัดที่ 35 คุณวุฒิปริญญาเอก																						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์			เจ้าภาพหลัก : กองการเจ้าหน้าที่																			
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)			หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 25																			
คำอธิบายตัวชี้วัด : การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความ คลุ่มลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของคณะในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทาง วิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่ เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของมหาวิทยาลัย คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของ กระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จ การศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา การนับผู้สำเร็จการศึกษา ให้นับ ณ.วันที่มหาวิทยาลัยได้รับแจ้งผลการสำเร็จการศึกษาอย่างเป็นทางการ อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน สำหรับอาจารย์ที่สถาบันจ้างเข้ามาเป็น อาจารย์ประจำด้วยเงินรายได้หน่วยงานจะต้องมีสัญญาจ้างที่มีการระบุระยะเวลาการจ้างอย่างชัดเจนและไม่น้อยกว่า 9 เดือน ในสัญญาจ้างจะต้องระบุหน้าที่ ภาระงานให้ชัดเจน การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ให้นับระยะเวลาการทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ในปีที่ ประเมิน ดังนี้ 9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้																						
การคำนวณ : ร้อยละคุณวุฒิปริญญาเอก = $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{อาจารย์ประจำ}} \times 100$																						
เกณฑ์การให้คะแนน : <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>ร้อยละ 21</td><td>ร้อยละ 22</td><td>ร้อยละ 23</td><td>ร้อยละ 24</td><td>ร้อยละ 25</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 21	ร้อยละ 22	ร้อยละ 23	ร้อยละ 24	ร้อยละ 25								
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																		
ร้อยละ 21	ร้อยละ 22	ร้อยละ 23	ร้อยละ 24	ร้อยละ 25																		
ผลการดำเนินงาน : 23.99 <table><tr><td>หน่วยงาน</td><td>เป้าหมาย</td><td>ผลการดำเนินงาน</td></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์</td><td>ร้อยละ 25</td><td>47.50 (38*100/80)</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>ร้อยละ 25</td><td>27.33 (44*100/161)</td></tr><tr><td>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>ร้อยละ 25</td><td>19.54 (17*100/87)</td></tr><tr><td>คณะวิทยาการจัดการ</td><td>ร้อยละ 25</td><td>17.24 (15*100/87)</td></tr><tr><td>วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td><td>ร้อยละ 25</td><td>18.51 (5*100/27)</td></tr></table>					หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 25	47.50 (38*100/80)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 25	27.33 (44*100/161)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 25	19.54 (17*100/87)	คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 25	17.24 (15*100/87)	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 25	18.51 (5*100/27)
หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน																				
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 25	47.50 (38*100/80)																				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 25	27.33 (44*100/161)																				
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 25	19.54 (17*100/87)																				
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 25	17.24 (15*100/87)																				
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 25	18.51 (5*100/27)																				

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 25	8.51 (4*100/47)	
คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 25	6.45 (2*100/32)	
บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ 25	-	
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :			
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 25	23.99	3.9900
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรและรายงานผลคุณวุฒิอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ณ วันที่ 31 มีนาคม 2560 ซึ่งมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 521 คน มีอาจารย์ที่คุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 125 คน			
ปัจจัยสนับสนุน : - มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาตนเองด้านการศึกษาต่อของบุคลากรโดยการให้การสนับสนุนทุนการศึกษาเพื่อศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ - มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการรับสมัครบุคคลที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เพื่อเข้าปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น			
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : - การพัฒนาด้านการศึกษาต่อเพื่อให้ได้คุณวุฒิระดับปริญญาเอกจำเป็นต้องใช้เวลาในการศึกษาต่อแม้ว่ามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนให้อาจารย์ลาไปศึกษาต่อ ซึ่งขณะนี้ มีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่ออยู่ในระดับปริญญาเอกทั้งในและต่างประเทศมีจำนวน 120 คน และคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ 2560 จำนวน 15 คน - บางสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดรับสมัครผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ไม่มีผู้มาสมัคร			
ผู้รายงาน : นางสาวพรณี อนุกุล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ โทร : 6109	

ตัวชี้วัดที่ 36 ตำแหน่งทางวิชาการ																									
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	เจ้าภาพหลัก : กองการเจ้าหน้าที่																								
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)	หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 15																								
คำอธิบายตัวชี้วัด : สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน การนับตำแหน่งทางวิชาการ ให้นับ ณ.วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน สำหรับอาจารย์ที่สถาบันจ้างเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำด้วยเงินรายได้หน่วยงานจะต้องมีสัญญาจ้างที่มีการระบุระยะเวลาการจ้างอย่างชัดเจนและไม่น้อยกว่า 9 เดือน ในสัญญาจ้างจะต้องระบุหน้าที่ ภาระงานให้ชัดเจน																									
การคำนวณ : $\text{ร้อยละคุณวุฒิตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{อาจารย์ประจำ}} \times 100$																									
หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งปีที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ																									
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 11</td> <td>ร้อยละ 12</td> <td>ร้อยละ 13</td> <td>ร้อยละ 14</td> <td>ร้อยละ 15</td> </tr> </table>		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 11	ร้อยละ 12	ร้อยละ 13	ร้อยละ 14	ร้อยละ 15														
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																					
ร้อยละ 11	ร้อยละ 12	ร้อยละ 13	ร้อยละ 14	ร้อยละ 15																					
ผลการดำเนินงาน : 12.09 <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คณะครุศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>20.00 (16*100/80)</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>14.29 (23*100/161)</td> </tr> <tr> <td>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>12.64 (11*100/87)</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาการจัดการ</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>11.49 (10*100/87)</td> </tr> <tr> <td>วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>0 (0*100/27)</td> </tr> <tr> <td>คณะพยาบาลศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>0 (0*100/47)</td> </tr> <tr> <td>คณะนิติศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>9.68 (3*100/32)</td> </tr> </tbody> </table>		หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 15	20.00 (16*100/80)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 15	14.29 (23*100/161)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 15	12.64 (11*100/87)	คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 15	11.49 (10*100/87)	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 15	0 (0*100/27)	คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 15	0 (0*100/47)	คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 15	9.68 (3*100/32)
หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน																							
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 15	20.00 (16*100/80)																							
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 15	14.29 (23*100/161)																							
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 15	12.64 (11*100/87)																							
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 15	11.49 (10*100/87)																							
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 15	0 (0*100/27)																							
คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 15	0 (0*100/47)																							
คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 15	9.68 (3*100/32)																							
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>ตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>ร้อยละ 12.09</td> <td>2.0900</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 15	ร้อยละ 12.09	2.0900																
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้																						
ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 15	ร้อยละ 12.09	2.0900																						
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรและรายงานผลผู้มี																									

ตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ณ วันที่ 31 มีนาคม 2560 ซึ่งมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 521 คน ที่สามารถขอเสนอผลงานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ และในปัจจุบันมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ จำนวน 63 คน		
ผู้รายงาน : นางสาวพรณี อนุกุล	ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	โทร : 6109

ตัวชี้วัดที่ 37 เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ																												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์			เจ้าภาพหลัก : กองการเจ้าหน้าที่																									
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)			หน่วยนับ : เครือข่าย ค่าเป้าหมาย : 7 เครือข่าย																									
คำอธิบายตัวชี้วัด : เครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง การรวมตัวของกลุ่มบุคคล องค์กร โดยการเชื่อมโยงความสัมพันธ์เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ เพื่อดำเนินกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งอย่างเป็นรูปธรรม ภายใต้วัตถุประสงค์ร่วมกัน โดยต่างฝ่ายต่างยังคงมีความเป็นอิสระต่อกัน ความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพครู และบุคลากร หมายถึง มีการลงนามความร่วมมืออย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร มีการทำกิจกรรมร่วมกัน เช่นวิจัยร่วมกัน แลกเปลี่ยน อาจารย์ และการสร้างหลักสูตรร่วมกัน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ																												
เกณฑ์การให้คะแนน :																												
<table><tr><th>คะแนน 1</th><th>คะแนน 2</th><th>คะแนน 3</th><th>คะแนน 4</th><th>คะแนน 5</th></tr><tr><td>3 เครือข่าย</td><td>4 เครือข่าย</td><td>5 เครือข่าย</td><td>6 เครือข่าย</td><td>7 เครือข่าย</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	3 เครือข่าย	4 เครือข่าย	5 เครือข่าย	6 เครือข่าย	7 เครือข่าย														
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																								
3 เครือข่าย	4 เครือข่าย	5 เครือข่าย	6 เครือข่าย	7 เครือข่าย																								
ผลการดำเนินงาน : 16 เครือข่าย																												
<table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>เป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์</td><td>1</td><td>3</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>1</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>1</td><td>4</td></tr><tr><td>คณะวิทยาการจัดการ</td><td>1</td><td>5</td></tr><tr><td>วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td><td>1</td><td>4</td></tr><tr><td>คณะพยาบาลศาสตร์</td><td>1</td><td>-</td></tr><tr><td>คณะนิติศาสตร์</td><td>1</td><td>-</td></tr></table>					หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คณะครุศาสตร์	1	3	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	-	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	4	คณะวิทยาการจัดการ	1	5	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	1	4	คณะพยาบาลศาสตร์	1	-	คณะนิติศาสตร์	1	-
หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน																										
คณะครุศาสตร์	1	3																										
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	-																										
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	4																										
คณะวิทยาการจัดการ	1	5																										
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	1	4																										
คณะพยาบาลศาสตร์	1	-																										
คณะนิติศาสตร์	1	-																										
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																												
<table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนนที่ได้</th></tr><tr><td>เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ</td><td>7 เครือข่าย</td><td>16 เครือข่าย</td><td>5.0000</td></tr></table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ	7 เครือข่าย	16 เครือข่าย	5.0000																
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้																									
เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ	7 เครือข่าย	16 เครือข่าย	5.0000																									
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดทำฐานเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2560 ซึ่งมีหน่วยงานในการดำเนินการจำนวน 7 หน่วยงาน ได้ดำเนินการไปแล้ว 16 เครือข่ายประกอบด้วยคณะครุศาสตร์ 3 เครือข่าย คณะวิทยาการจัดการ 5 เครือข่าย คณะมนุษยศาสตร์ 4 เครือข่าย และวิทยาลัยนานาชาติ 4 เครือข่าย คณะครุศาสตร์ 3 เครือข่าย ได้แก่																												

เครือข่าย	หน่วยงาน/องค์กร	ในประเทศ/ต่างประเทศ
1. โครงการเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	โรงเรียนในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน จำนวน 175 โรงเรียน	ในประเทศ
2. โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	องค์กรซีมีโอและมหาวิทยาลัย เครือข่าย	ในประเทศ
3. การจัดประชุมวิชาการด้านการศึกษาระดับ นานาชาติ	PNU ประเทศฟิลิปปินส์	ในประเทศ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4 เครือข่าย ได้แก่

เครือข่าย	หน่วยงาน/องค์กร	ในประเทศ/ต่างประเทศ
1. ความร่วมมือทางวิชาการระดับนานาชาติใน ด้านการวิจัย	Philippine Normal University ประเทศฟิลิปปินส์ ร่วมกับ บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุราษฎร์ธานี	ต่างประเทศ
2. ความร่วมมือทางวิชาการระดับชาติในด้าน การวิจัย	สมาคมนักวิจัยแห่งประเทศไทย ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการวิจัย แห่งชาติ (วช.)	ในประเทศ
3. เครือข่ายการพัฒนาคุณภาพวารสารวิชาการ ไทย	ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI Center) ร่วมกับสำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย (สกว.)	ในประเทศ
4. เครือข่ายการศึกษาสารสนเทศศาสตร์	ชมรมบรรณารักษ์สถาบันอุดมศึกษา ร่วมกับ สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย	ในประเทศ

คณะวิทยาการจัดการ 5 เครือข่าย ได้แก่

เครือข่าย	หน่วยงาน/องค์กร	ในประเทศ/ต่างประเทศ
1. เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและการ บริการวิชาการ	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	ต่างประเทศ
2. เครือข่ายความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต	ชมรมบริหารงานบุคคลสมุย	ในประเทศ
3. เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ	โครงการสานพลังประชารัฐด้านการ พัฒนาการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนา ผู้นำ	ในประเทศ
4. เครือข่ายความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต และการบริการวิชาการ	สภาอุตสาหกรรม จังหวัดสุราษฎร์ธานี	ในประเทศ
5. เครือข่ายความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต และการบริการวิชาการ	หอการค้าจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ในประเทศ

วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว 4 เครือข่าย ได้แก่

เครือข่าย	หน่วยงาน/องค์กร	ในประเทศ/ต่างประเทศ
1. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กับบริษัทการบินไทย จำกัด มหาชน	บริษัทการบินไทย จำกัด มหาชน	ในประเทศ
2. กลุ่มเครือข่ายโรงแรมระหว่างประเทศ 15 โรงแรมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	โรงแรมเครือข่ายระหว่าง ประเทศ	ในประเทศ
3. Hezhou University, People's Sepublic of China	Hezhou University	ต่างประเทศ
4. ความร่วมมือทางวิชาการและเทคโนโลยี ระหว่าง	สถาบันการบินพลเรือน	ในประเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีกับสถาบันการbinพล เรือน			
ผู้รายงาน : นางสาวพรณี อนุกุล	ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	โทร : 6109	

ตัวชี้วัดที่ 38 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์		เจ้าภาพหลัก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/สถาบันวิจัยและพัฒนา		
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)		หน่วยนับ : ข้อ ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ		
คำอธิบายตัวชี้วัด : มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบัน ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุดกระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย 1. การระบุมารู้การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล 2. การแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 3. การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน 4. การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน 5. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินงาน				
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	
การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5 ข้อ	n/a	1.0000	
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : - คณะครุศาสตร์ ครูมีอาชีพและผู้บริหารมีอาชีพ - คณะวิทยาศาสตร์ เรื่องการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา - คณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 2 เรื่อง 1. การให้บริการอาจารย์และนักศึกษา 2. การบริหารจัดการงานวิจัย - คณะวิทยาการจัดการ โครงการพัฒนาทักษะภาษาที่สามเพื่อเสริมศักยภาพบัณฑิต - วิทยาลัยนานาชาติ เรื่อง IST Passbook - คณะนิติศาสตร์ การผลิตบัณฑิตที่มุ่งสู่ความเป็นนักกฎหมายภาคปฏิบัติ - คณะพยาบาล 8 เรื่อง 1. การจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อออนไลน์ Google Communities ผู้รับผิดชอบ อ.ถิรวรรณ ทองวล 2. การจัดการเรียนรู้โดยส่งเสริมการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาล ผู้รับผิดชอบ ดร.อรัญญา รักหาบ				

3. การพัฒนาศักยภาพงานวิจัยของบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ ดร.ประดิษฐ์พร พงศ์เตริยาง 4. การพัฒนาการเขียนบทความทางวิชาการ ผู้รับผิดชอบ อ.จวง เผือกคง 5. รูปแบบการเรียนรู้รายวิชาฟิสิกส์ ผู้รับผิดชอบ อ.จวง เผือกคง 6. การพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ผู้รับผิดชอบ อ.พูนทรัพย์ ทุ่กุด 7. การพัฒนาระบบครอบครัวคุณธรรม ผู้รับผิดชอบ ว่าที่ร้อย อีระยุทธ เกิดสังข์ 8. การจัดการเรียนสอนในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่ 1 ผู้รับผิดชอบ อ.กฤษณา สังขมณีจินดา		
ผู้รายงาน : นายณรงค์ ดั่งทองกุล	ตำแหน่ง : นักวิชาการศึกษา	โทร : 3913

ตัวชี้วัดที่ 39 บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
ทรัพยากรมนุษย์

เจ้าภาพหลัก : กองการเจ้าหน้าที่

ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)

หน่วยนับ : ร้อยละ
ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80

คำอธิบายตัวชี้วัด :

บุคลากร หมายถึง บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนในหน่วยงาน ตามจำนวนที่ปฏิบัติงานอยู่จริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สมรรถนะหลัก (Core competency) หมายถึง สมรรถนะหลักที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด 5 ด้าน คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม

การพัฒนาบุคลากร หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่นำมาพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ทักษะในการทำงาน ตลอดจนปรับเปลี่ยนทัศนคติในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้งานที่ปฏิบัติอยู่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาบุคลากรสามารถทำได้ด้วยวิธีการฝึกอบรม สัมมนา การไปศึกษาต่อเพิ่มเติมคุณวุฒิทางการศึกษา เป็นต้น

การพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นทางการ หมายถึง การบรรยาย การฝึกอบรม สัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน การไปศึกษาต่อเพิ่มเติมคุณวุฒิทางการศึกษา เป็นต้น

การพัฒนาบุคลากรอย่างไม่เป็นทางการ หมายถึง การสอนงาน การเป็นพี่เลี้ยง การสอนแนะ การมอบหมายงาน การค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ วารสาร รายงานการวิจัย CD-ROM การติดตามความรู้และความก้าวหน้าจากฐานข้อมูลออนไลน์ เว็บไซต์ INTERNET และจากวิทยุ โทรทัศน์ หรือวิดีโอ เป็นต้น

การคำนวณ :

ร้อยละบุคลากรได้รับการพัฒนา
สมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการ
และ/หรือไม่เป็นทางการทำงาน

=

บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการ
และ/หรือไม่เป็นทางการทำงาน

จำนวนบุคลากร

x100

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 48.49

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 80	46.15 (42*100/91)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 80	25.00 (48*100/192)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 80	22.64 (24*100/106)
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 80	100.00 (104*100/104)
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 80	52.00 (32*100/52)
คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 80	87.04 (47*100/54)
คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 80	65.00 (26*100/40)
บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ 80	42.86 (6*100/14)

สำนักงานอธิการบดี	ร้อยละ 80	33.33 (45*100/135)	
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละ 80	52.94 (9*100/17)	
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ 80	71.43 (5*100/7)	
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 80	58.14 (25*100/43)	
สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 80	71.43 (5*100/7)	
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :			
ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการ		ร้อยละ 80	ร้อยละ 48.49
			1.0000
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และรายงานผลผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2560 ซึ่งมีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 862 คน มีบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ จำนวน 418 คน			
ปัจจัยสนับสนุน : มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสังกัดทุกประเภท โดยจัดสนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น จัดอบรมให้แก่บุคลากรในสังกัดตามลักษณะและประเภทของวิชาชีพ รวมทั้งสนับสนุนให้เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานภายนอก			
ผู้รายงาน : นางสุพรรณี อนุกุล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	
		โทร : 6109	

ตัวชี้วัดที่ 40 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)

เจ้าภาพหลัก : กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

หน่วยนับ : ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80

คำอธิบายตัวชี้วัด :

ความพึงพอใจของบุคลากรที่มาใช้บริการ หมายถึง ความสามารถของระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่างๆ ให้บริการโดยตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ ได้อย่างครบถ้วน เสมอภาค และเป็นธรรม วัดได้จากผู้ให้บริการมีความเข้าใจ บทบาทหน้าที่ของตนเอง และของผู้รับบริการ ตลอดจนความเชื่อมโยงในภาพรวมทั้งระบบของมหาวิทยาลัย กระบวนการภายในของหน่วยงานสามารถให้บริการโดยมีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะรวมทั้งมีการปรับปรุงการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ทำให้สามารถปฏิบัติภารกิจตอบสนองจุดมุ่งหมายที่เป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 ด้านคือ การเรียน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปจะพิจารณา 4 ประเด็นสำคัญ คือ

1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

4. ด้านคุณภาพการให้บริการ

การคำนวณ :

ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย

=

ค่าคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย

ในระดับ 3.51 ขึ้นไป

จำนวนผู้รับบริการ

x100

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 88

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวน(คน)	ผลการดำเนินงาน
1	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	90	4.49
2	คณะวิทยาการจัดการ	183	4.38
3	คณะครุศาสตร์	90	4.00
4	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	135	4.15
5	คณะนิติศาสตร์	180	4.21
6	คณะพยาบาลศาสตร์	30	3.84
7	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	59	4.09
8	บัณฑิตวิทยาลัย	90	4.21

9	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	0.00
10	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	190	4.45
11	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ	180	4.15
12	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	180	4.43
13	กองกลาง	312	4.03
14	กองพัฒนานักศึกษา	121	4.64
15	กองคลัง	90	4.01
16	กองนโยบายและแผน	30	3.89
17	กองอาคารสถานที่	40	3.64
18	กองการเจ้าหน้าที่	116	3.84
รวม		2,116	4.40
ค่าเฉลี่ย		ร้อยละ 88.00	

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 80	ร้อยละ 88	5.0000

ผู้รายงาน : นางศุภจิณรี นวกิจไพฑูรย์ ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองกลาง โทร : 3400

ตัวชี้วัดที่ 41 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์			เจ้าภาพหลัก : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ											
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)			หน่วยนับ : ระดับ ค่าเป้าหมาย : ระดับ 5											
คำอธิบายตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย เป็นการประเมินผลโดยการใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) รวมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ทุนสารสนเทศ เป็นระบบที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และ เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักๆ ขององค์กร ซึ่งได้แก่ กระบวนการสร้างนวัตกรรม (Information) การบริการลูกค้า (Customer Management) การบริหารงานปฏิบัติการ (Operation Management) และการจัดการด้านกฎข้อบังคับ และสังคม (Regulation and Social) ซึ่งการพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้สารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด														
เกณฑ์คะแนน 1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน 2. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความ น่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล 3. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอ 4. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจาก ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน 5. มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
ผลการดำเนินงาน : ระดับ 5														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table><tr><td>ตัวชี้วัด</td><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>ผลการดำเนินงาน</td><td>ค่าคะแนนที่ได้</td></tr><tr><td>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 5</td><td>5.0000</td></tr></table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย	ระดับ 5	ระดับ 5	5.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย	ระดับ 5	ระดับ 5	5.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : 1. มีระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลรองรับการปฏิบัติงานจำนวน 11 ระบบ 2. ระบบสารสนเทศที่ให้บริการมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนทำการบันทึกข้อมูลไปยังฐานข้อมูลทุกหน้าจอ 3. มีการปรับปรุงข้อมูลและสิทธิ์การใช้งานระบบสารสนเทศอยู่เสมอ เช่น มีการลบสิทธิ์การใช้งานระบบสารสนเทศเมื่อผู้ใช้งานลาออก														

4. เมื่อผู้ใช้งานระบบมีความต้องการฟังก์ชันระบบเพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขปัญหาความผิดพลาดของระบบอยู่เสมอ 5. มีผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศแยกตามระดับ ดังนี้ - ระบบ REG ร้อยละ 89.60 - ระบบ MIS ร้อยละ 86.21 - ระบบ E-Document ร้อยละ 91.78 - ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ร้อยละ 85		
ปัจจัยสนับสนุน : มีนโยบายสนับสนุนและมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. มีทรัพยากรเครื่องแม่ข่ายไม่เพียงพอต่อการจัดเก็บข้อมูล และฐานข้อมูลที่เพิ่มมากขึ้น 2. มีการดำเนินงานของผู้ใช้งานที่ผิดขั้นตอนของระบบสารสนเทศ 3. ผู้ใช้งานบางส่วนขาดความเชี่ยวชาญในการใช้งานระบบสารสนเทศ		
ผู้รายงาน : นายอิสริส พงษ์ธนู	ตำแหน่ง : นักวิชาการคอมพิวเตอร์	โทร : 5101

ตัวชี้วัดที่ 42 ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์		เจ้าภาพหลัก : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ												
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)		หน่วยนับ : ระบบ ค่าเป้าหมาย : 1 ระบบ												
คำอธิบายตัวชี้วัด : ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ หมายถึง ระบบที่รวบรวมและจัดเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอกองค์กรอย่างมีหลักเกณฑ์ เพื่อนำมาประมวลผลและจัดรูปแบบให้ได้สารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการทำงาน และการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารเพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>0</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	0	-	-	-	1
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
0	-	-	-	1										
ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินงาน / กำลังดำเนินการจัดทำ TOR														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</td> <td>1 ระบบ</td> <td>n/a</td> <td>1.0000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	1 ระบบ	n/a	1.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	1 ระบบ	n/a	1.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : 1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดประชุมคณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ 2. ปัจจุบันกำลังอยู่ในช่วงกำหนด TOR ในการพัฒนาระบบ														
ปัจจัยสนับสนุน : 1. ผู้บริหารมองเห็นความสำคัญของการมีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ 2. งบประมาณที่มีอย่างเพียงพอ														
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ข้อมูลที่ใช้สำหรับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ไม่ได้จัดเก็บอยู่ในรูปแบบของฐานข้อมูล ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญและส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ														
ผู้รายงาน : นางอัจฉิมา ปุ่นสุวรรณ		ตำแหน่ง : นักวิชาการคอมพิวเตอร์		โทร : 5102										

ตัวชี้วัดที่ 43 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ											
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เจ้าภาพหลัก : สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ										
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)	หน่วยนับ : ข้อ ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ										
คำอธิบายตัวชี้วัด : การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบ ซึ่งกำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อให้มั่นใจว่า คุณภาพการศึกษาได้รับการรักษาหรือได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมเพิ่มพูน เพื่อให้ได้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพตามลักษณะที่พึงประสงค์ เกณฑ์มาตรฐาน - มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบ - มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา - นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา - นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง - มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน											
เกณฑ์การให้คะแนน : <table><tr><th>คะแนน 1</th><th>คะแนน 2</th><th>คะแนน 3</th><th>คะแนน 4</th><th>คะแนน 5</th></tr><tr><td>1 ข้อ</td><td>2 ข้อ</td><td>3 ข้อ</td><td>4 ข้อ</td><td>5 ข้อ</td></tr></table>		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5							
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ							
ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ <table><tr><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>การดำเนินงาน</th></tr><tr><td>1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามองค์ประกอบ</td><td>มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยมีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานในแต่ละปี</td></tr><tr><td>2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา</td><td>มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนัก/สถาบัน ในแต่ละปีการศึกษา รวมถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระบบและ</td></tr></table>		เกณฑ์การให้คะแนน	การดำเนินงาน	1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามองค์ประกอบ	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยมีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานในแต่ละปี	2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา	มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนัก/สถาบัน ในแต่ละปีการศึกษา รวมถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระบบและ				
เกณฑ์การให้คะแนน	การดำเนินงาน										
1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามองค์ประกอบ	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยมีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานในแต่ละปี										
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา	มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนัก/สถาบัน ในแต่ละปีการศึกษา รวมถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระบบและ										

	กลไกที่ได้จัดทำไว้
3. นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	มหาวิทยาลัยโดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษามีการติดตามนำผลการประเมินคุณภาพของทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประเมินในแต่ละระดับเสนอต่อมหาวิทยาลัยโดยผ่านผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
4. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยโดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากคณะกรรมการประเมินในปีที่ผ่านมาเสนอไปยังทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป
5. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบ ที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	มหาวิทยาลัยโดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษาสนับสนุน การบริหารจัดการหลักสูตรของคณะให้หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี เกณฑ์ 4 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 12 ข้อ ตามที่ สกอ. กำหนด โดยจะปรากฏผลคะแนนการประเมินคุณภาพหลักสูตร (รวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ) ในช่วงเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม 2560

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ระบบกำกับประกันคุณภาพ	5 ข้อ	0 ข้อ	1.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : สำนักประกันคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย สำนัก/สถาบัน เพื่อรองรับการประเมินภายใน และให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 กำหนดให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในและทำการประเมินคุณภาพภายในทุกปี

ปัจจัยสนับสนุน : มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมการพัฒนางานด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีหน่วยงานหลักคือสำนักประกันคุณภาพการศึกษาที่คอยจะส่งเสริมความรู้แก่บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีให้มีความรู้เรื่องประกันคุณภาพเป็นประจำทุกปี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องใช้เวลาและศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องเนื่องกับความเข้าใจของบุคลากร และเกี่ยวเนื่องกับหลักการปฏิบัติเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงเตรียมรับการประเมินในปีต่อไป

ผู้รายงาน : ดร.เอนก สุดจำนงค์

ตำแหน่ง : รองอธิการบดี

โทร : 077-913350

ตัวชี้วัดที่ 44 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เจ้าภาพหลัก : สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ				
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)	หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80				
คำอธิบายตัวชี้วัด : การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน การประเมินดังกล่าวได้จำแนกเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน องค์ประกอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน 2) ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ ของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ 3) คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร) (Integrity in Service Delivery) ประเมินจากการรับรู้ และประสบการณ์ตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ 4) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน 5) คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน เกณฑ์การให้คะแนน : เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) แบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้ คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2560 <table border="1"> <tr> <td>80-100 คะแนน</td><td>มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก</td></tr> <tr> <td>60-79.99 คะแนน</td><td>มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง</td></tr> </table>		80-100 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก	60-79.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง
80-100 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก				
60-79.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง				

40-59.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
20-39.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
0-1.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก

หมายเหตุ สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

รูปแบบและวิธีการจัดเก็บข้อมูลประกอบด้วยเครื่องมือ 3 เครื่องมือได้แก่

1) การประเมิน Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษาได้แก่บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินผลที่ปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณพ.ศ. 2560

การเลือกตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Systematic Sampling) ซึ่งเป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางสถิติโดยทำการแบ่งชั้นภูมิตามลักษณะโครงสร้างการบริหารงานของแต่ละหน่วยงานรวมทั้งให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของประชากรเป้าหมายและให้พิจารณาขนาดตัวอย่างที่สอดคล้องเหมาะสมและมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักการสุ่มตัวอย่างทางสถิติ

เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวอย่างได้แก่บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินข้าราชการเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปจำนวน 300 รายชื่อ (กรณีหน่วยงานมีบุคลากรน้อยกว่า 300 คนให้จัดส่งรายชื่อทั้งหมด) ให้ครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชาประกอบด้วยชื่อ-นามสกุลสังกัดตำแหน่งระดับที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-mail โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลจะเป็นผู้รวบรวมเพื่อจัดส่งให้ที่ปรึกษาดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 รายชื่อโดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติสำหรับจัดเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self – Administered Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face – to – Face Interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์การสำรวจทางไปรษณีย์หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

2) การประเมิน External Integrity & Transparency Assessment: EIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษาได้แก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณพ.ศ. 2560

การเลือกตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Systematic Sampling) ซึ่งเป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางสถิติโดยทำการแบ่งชั้นภูมิตามลักษณะประเภทผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละหน่วยงานรวมทั้งให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของประชากรเป้าหมายและให้พิจารณาขนาดตัวอย่างที่สอดคล้องเหมาะสมและมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักการสุ่มตัวอย่างทางสถิติ

เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวอย่างได้แก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณพ.ศ. 2560 อย่างแท้จริงจำนวน 300 รายชื่อ (กรณีหน่วยงานมีผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีจำนวนน้อยกว่า 300 คนให้จัดส่งรายชื่อทั้งหมด) โดยระบุประเภทของการมีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของหน่วยงานประกอบด้วยชื่อ-นามสกุลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเภท/เรื่องในการติดต่อกับหน่วยงานสถานที่ทำงานตำแหน่งระดับที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-mail โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลจะเป็นผู้รวบรวมเพื่อจัดส่งให้ที่ปรึกษาดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 รายชื่อโดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติสำหรับจัดเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลโดยการตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self – Administered Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face – to – Face Interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การสำรวจทางไปรษณีย์หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

3) การประเมิน Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment : EBIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษาได้แก่หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2560 โดยใช้แบบสำรวจ Evidence –Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT จำนวน 1 ชุดต่อ 1 หน่วยงานโดยหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการอ้างอิงคำตอบในแต่ละข้อคำถามตามความเป็นจริง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลดำเนินการรวบรวมแบบสำรวจที่ได้รับการตอบจากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินผลแล้วรวมถึงเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่นๆที่ใช้ประกอบการอ้างอิงคำตอบในข้อคำถามนั้นๆด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินงาน

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ	ร้อยละ 80	n/a	1.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : รอผลการประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในวันที่ 31 ก.ค. 2560

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2559 โดยการกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นไป และสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นั้น ป.ป.ช. มีมติให้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี และสนับสนุนงบประมาณตามแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีโดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2560 โดยให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 และหลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 5 ดัชนี ดังนี้

- 1) ดัชนีความโปร่งใส
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด

3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน		
ผู้รายงาน : ดร.เอนก สุดจำนงค์	ตำแหน่ง : รองอธิการบดี	โทร : 077-913350

ตัวชี้วัดที่ 45 แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์			เจ้าภาพหลัก : กองนโยบายและแผน											
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)			หน่วยนับ : แนวปฏิบัติ ค่าเป้าหมาย : 7											
คำอธิบายตัวชี้วัด : แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจนโดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>3 แนวปฏิบัติ</td> <td>4 แนวปฏิบัติ</td> <td>5 แนวปฏิบัติ</td> <td>6 แนวปฏิบัติ</td> <td>7 แนวปฏิบัติ</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	3 แนวปฏิบัติ	4 แนวปฏิบัติ	5 แนวปฏิบัติ	6 แนวปฏิบัติ	7 แนวปฏิบัติ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
3 แนวปฏิบัติ	4 แนวปฏิบัติ	5 แนวปฏิบัติ	6 แนวปฏิบัติ	7 แนวปฏิบัติ										
ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินงาน														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน</td> <td>7 แนวปฏิบัติ</td> <td>0 แนวปฏิบัติ</td> <td>1.0000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน	7 แนวปฏิบัติ	0 แนวปฏิบัติ	1.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน	7 แนวปฏิบัติ	0 แนวปฏิบัติ	1.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ ในการจัดทำร่างแนวทางการดำเนินการเพื่อประมวลแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน														
ผู้รายงาน : นางวิณา นวลละออง		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน		โทร : 5104										

ตัวชี้วัดที่ 46 ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	เจ้าภาพหลัก : กองอาคารสถานที่
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)	หน่วยนับ : ระดับ ค่าเป้าหมาย : 5
คำอธิบายตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าน้ำมันเชื้อเพลิง และน้ำของหน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าน้ำมันเชื้อเพลิง และน้ำลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 3 ชนิด คือ 1. ด้านไฟฟ้า 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง 3. ด้านน้ำ สูตรการคำนวณ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า $= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$ กำหนดให้ - ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของหน่วยงานนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2560 รวม 12 เดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน - 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของหน่วยงานนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 - ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง หมายถึง จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึง 30 กันยายน 2560 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน $= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$ กำหนดให้ - ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของหน่วยงานนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2560 รวม 12 เดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน - 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของหน่วยงานนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อย	

- ปริมาณการใช้น้ำมันจริง

ร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 หมายถึง จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงใน ยานพาหนะของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึง 30 กันยายน 2560 รวม 12 เดือน โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของ เชื้อเพลิงที่ใช้ไปยานพาหนะของหน่วยงานทุกคันในแต่ละ เดือน

ตามสูตรการคำนวณต่อไปนี้

$$AFU = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 * \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล์}) + (0.95 * \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 * \text{ปริมาณ NGV})$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวงโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงานเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับคะแนน		เกณฑ์การให้คะแนน
	ไฟฟ้า	น้ำมัน	
1	0.5000	0.5000	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2560 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2559 – มีนาคม 2560) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2560 – กันยายน 2560) ตามรูปแบบที่ สนพ.กำหนด
2	0.2500	0.2500	มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า/น้ำมัน) มาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ ปีงบประมาณ 2560 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดไว้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2559 – กันยายน 2560
	0.2500	0.2500	มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานจริงไฟฟ้า(kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2560 ครบถ้วน 12 เดือนนับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 – กันยายน 2560
3	0.0001 - 0.5000	0.0001 - 0.5000	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2560 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนดโดยอยู่ในช่วง - 0.200 ถึง-0.333
4	0.0001 - 0.5000	0.0001 - 0.5000	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนดโดยอยู่ในช่วง - 0.091 ถึง-0.199
5	0.0001 - 0.5000	0.0001 - 0.5000	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2560 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนดโดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงมากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกันเท่ากับ 1.500 คะแนน

หมายเหตุ:

1. ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มด้านไฟฟ้า , ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
2. การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพ (EUI) แล้วจะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
3. กรณีที่ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพ (EUI) ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ.กำหนด
4. มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกันเท่ากับ 0.000 คะแนน
5. การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
 - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอนเพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
 - ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด

$$(\text{= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด} / \text{จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด})$$

ระดับคะแนนการประหยัดน้ำ

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการแต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการประหยัดน้ำ
2	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำตามแนวทางของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติและได้รับความเห็นจากหัวหน้าส่วนราชการ
3	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำเป็นรายเดือนให้กับกรมทรัพยากรน้ำภายในระยะเวลาที่กำหนด
4	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ร้อยละ 5
5	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ร้อยละ 10

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน : ระดับ 1

(หน่วย)	ปีงบประมาณ 2560 (รอบ 6 เดือน)
ไฟฟ้า	
ค่ามาตรฐาน	5,805,114.50
ค่าจริง	3,391,880.80
น้ำมัน	
ค่ามาตรฐาน	14,932.32
ค่าจริง	8,597.50

สรุปผลการประเมิน ประจำปี 2560

ระดับคะแนน ปี 2560 (รอบ 6 เดือน)					
ข้อมูล	ระดับคะแนน 1	ระดับคะแนน 2		ระดับคะแนน 3-5	รวม
	การติดตาม	ข้อมูลพลังงาน	ข้อมูลพื้นฐาน		
ไฟฟ้า	0.500	0.250	0.250	0.000	1
น้ำมัน	0.500	0.250	0.250	0.000	
น้ำ	1.000	0.000	0.000	0.000	

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :			
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ	ระดับ 5	ระดับ 1	1.0000
ผู้รายงาน : นายสยาม แซ่เฮ้		ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	โทร : 6700