



รายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ไตรมาส 1
(วันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 31 ธันวาคม 2559)

เอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ครั้งที่ 5/2560 วันอังคารที่ 28 มีนาคม พ.ศ.2560
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

คำนำ

การติดตามและประเมินผลนโยบาย เป็นเครื่องมือที่จำเป็นในการปรับปรุงประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติราชการที่ดำเนินการอยู่ และเป็นปัจจัยที่สำคัญในการบริหารเชิงกลยุทธ์ กล่าวคือ หลังจากที่ได้ดำเนินนโยบายฯ ไปสู่การปฏิบัติจำเป็นที่จะต้องมีการติดตามและประเมินผลเพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเป็นการวิเคราะห์ถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากปฏิบัติงาน สำหรับนำไปทบทวนและปรับปรุง กระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการจัดสรรทรัพยากร จากผลการติดตามและประเมินผลว่ากิจกรรมใดมีทรัพยากรเพียงพอที่จะปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อความต้องการของคณะ/หน่วยงาน และที่สำคัญผลการประเมินจะแสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของส่วนต่างๆ ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 นับว่ามีความสำคัญและจำเป็นต่อการบริหารงานเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการติดตามและประเมินผลเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานในช่วงที่ผ่านมาว่ามีความสอดคล้องกับนโยบายที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรมต่างๆ มหาวิทยาลัยจึงจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบและเสนอแนะแนวทางการพัฒนาต่อไป

กองนโยบายและแผน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560	3
กรอบประเมินผลการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560	4
ผลการดำเนินงาน ไตรมาส 1	7
ตารางสรุปผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไตรมาส 1	7
ตารางค่าคะแนนตามผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไตรมาส 1 จำแนกตามตัวชี้วัด	8
ตารางผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไตรมาส 1 จำแนกตามตัวชี้วัด	11
ภาคผนวก	
ตัวชี้วัดในการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำแนกตามตัวชี้วัด	22

บทสรุปผู้บริหาร

การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในช่วงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ.2560-2564 เล็งเห็นความสำคัญของกระบวนการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติและวัดผลสำเร็จ มหาวิทยาลัยจึงได้พัฒนาและนำเครื่องมือการปฏิบัติงานที่เรียกว่า “Balanced Scorecard : BSC” มาใช้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายหลัก 6 ด้านของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ.2560-2564 ประกอบด้วย

1. การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน
2. การพัฒนาคุณภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
3. การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล
5. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน
6. การพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

จากยุทธศาสตร์ 6 ด้าน นำมาถ่ายทอดและแปลงเป็นแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560ตามนโยบายกับแนวทางการพัฒนาและแก้ปัญหามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ใน 4 ปีข้างหน้า (พ.ศ.2560-2563) เพื่อให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยใช้เป็นกรอบและแนวทางในการบริหารจัดการ และเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด จำนวน 46 ตัวชี้วัด แบ่งเป็นตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ 11 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดระดับโครงการ/กิจกรรม จำนวน 35 ตัวชี้วัด โดยแต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน

ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน 46 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่ บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 15.22 อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 39 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 84.78 ผลการดำเนินงานเท่ากับ 1.8683 อยู่ในระดับพอใช้ มีรายละเอียดดังนี้

ประเด็น การประเมินผล	จำนวนตัวชี้วัด			ผลการดำเนินงาน ระดับผลลัพธ์		ผลการดำเนินงาน ระดับผลผลิต/ โครงการ/กิจกรรม		ค่า คะแนน ที่ได้
	ระดับ ผลลัพธ์	ระดับผลผลิต/ โครงการ/ กิจกรรม	รวม	บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน	3	8	11	-	3	3	5	1.9250
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	2	5	7	-	2	-	5	1.8816
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น	2	7	9	1	1	-	7	2.3876
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล	2	3	5	-	2	1	2	2.0417
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน	1	6	7	-	1	1	5	1.6408
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล	1	6	7	-	1	1	5	1.3333
รวม	11	35	46	1	10	6	29	1.8683
ร้อยละ				9.09	90.91	17.14	82.86	

จากผลการติดตามการดำเนินงานทั้ง 46 ตัวชี้วัด พบว่า ในการดำเนินการในไตรมาส 1 ส่วนใหญ่อยู่ในระหว่างการดำเนินการและวางแผนการดำเนินงาน จากการแบ่งกลุ่มตัวชี้วัดเป็น 2 ระดับ คือ ระดับผลลัพธ์ และระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม พบว่า ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ จำนวน 11 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 9.09 และอยู่ระหว่างการดำเนินการและวิเคราะห์สังเคราะห์ผล จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.91 และตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม จำนวน 35 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 17.14 และอยู่ระหว่างการดำเนินการและวิเคราะห์สังเคราะห์ผล จำนวน 29 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 82.86 มีผลค่าคะแนนรวมจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ที่ 1.8683

ข้อเสนอแนะประเด็นของการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ มีประเด็นที่สำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัด พบว่ามีตัวชี้วัดที่มีความเสี่ยงต่อการบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 15 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า
2. ตัวชี้วัดที่ 17 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
3. ตัวชี้วัดที่ 18 งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น
4. ตัวชี้วัดที่ 36 ตำแหน่งทางวิชาการ
5. ตัวชี้วัดที่ 41 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย
6. ตัวชี้วัดที่ 42 ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
7. ตัวชี้วัดที่ 46 ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ

จึงเสนอแนวทางประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารในการกำหนดนโยบาย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาสำหรับการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR
2. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยอย่างเป็นระบบ
 - จัดระบบพี่เลี้ยงการวิจัย/ มีผู้เชี่ยวชาญมาถ่ายทอดความรู้/ ทำงานร่วมกัน
 - การสร้างเครือข่ายการวิจัยโดยเน้นการบูรณาการและตามความต้องการของชุมชนท้องถิ่น
 - ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ/ นานาชาติ
3. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4. ส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย
5. พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการให้หน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน ภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2547 เป็นต้นมา และได้มีการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพโดยกำหนดตัวชี้วัดเฉพาะที่สำคัญและให้มีจำนวนน้อยลง และสอดคล้องกับภารกิจในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ไม่เป็นการสร้างภาระให้กับหน่วยงาน

ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลเป็นกลไกหรือเครื่องมือในการผลักดันยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้บรรลุผลสำเร็จ มหาวิทยาลัยจึงได้มีการปรับปรุงแนวทางการจัดทำ การประเมินผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ดังนี้

1. หน่วยงานเจ้าภาพหลักตามตัวชี้วัดเก็บรวบรวมข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุม ครบถ้วนและชัดเจนเพื่อแสดงถึงความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติราชการในแต่ละตัวชี้วัดใน ช่วงเวลาเพื่อประกอบการพิจารณาและรายงานส่งกองนโยบายและแผนเพื่อสรุปและนำเสนอต่อ คณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป
2. กำหนดระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด
 - ไตรมาส 1 (ข้อมูล ณ 1 ต.ค.59 -31 ธ.ค.59) รายงานถึงกองนโยบายและแผน วันที่ 10 ม.ค.60
 - ไตรมาส 2 (ข้อมูล ณ 1 ต.ค.59 -31 มี.ค.60) รายงานถึงกองนโยบายและแผน วันที่ 10 เม.ย.60
 - ไตรมาส 3 (ข้อมูล ณ 1 ต.ค.59 -31 มิ.ย.60) รายงานถึงกองนโยบายและแผน วันที่ 10 ก.ค.60
 - ไตรมาส 4 (ข้อมูล ณ 1 ต.ค.59 -30 ก.ย.60) รายงานถึงกองนโยบายและแผน วันที่ 10 ก.ย.60
3. คะแนนภาพรวมผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก	4.51 - 5.00
ผลการประเมินอยู่ในระดับดี	3.51 - 4.50
ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง	2.51 - 3.50
ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้	1.51 - 2.50
ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง	0.00 - 1.50

มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงาน โดยมีการกำหนดเจ้าภาพหลักในการรับผิดชอบ และ กำหนดให้ผู้บริหารระดับสูงกำกับติดตามเพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนางาน อันส่งผลต่อการบรรลุค่าเป้าหมาย ตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบร่วมกับหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพในการส่งผลลัพธ์

**กรอบประเมินผลการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560**

หลักการในการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เป็นไปตามระบบการประเมินผลภาครัฐแบบบูรณาการ (Government Evaluation System หรือ GES) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามนโยบายมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 ที่ให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่จำเป็นประเภทของตัวชี้วัด KPI จำแนกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

- (1) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อันเป็นผลเนื่องจากการดำเนินงานและการใช้ประโยชน์จากผลผลิต ซึ่งอาจมาจากการสำรวจ สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องทางตรงและทางอ้อม
- (2) ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง มาตรการประสิทธิภาพของทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินการ อาทิเช่น ทรัพยากรบุคคล เงินทุน อาคาร เครื่องมืออุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น
- (3) ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process) หมายถึง ลำดับขั้นตอน หรือวิธีการในการดำเนินงานและการบริหารจัดการ เช่น การพัฒนาปรับปรุง หรือการกำหนด หลักเกณฑ์หรือระเบียบที่ดี
- (4) ตัวชี้วัดผลผลิต (Output) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการดำเนินกิจกรรม เช่น จำนวนบัณฑิต จำนวนผลงานตีพิมพ์ เป็นต้น

โดยมีการกำกับติดตามด้วยตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการดำเนินงานระดับผลลัพธ์ จำนวน 11 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดระดับผลิตโครงการ จำนวน 35 ตัวชี้วัด รวม 46 ตัวชี้วัด ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	SRU Super KPIs	SRU Supporting KPIs				รวมทั้งสิ้น
	ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ Outcome	ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				
		Input	Process	Output	รวม	
ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน	3	3	3	2	8	11
พัฒนาคุณภาพงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	2	2	1	2	5	7
ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น	2	2	1	4	7	9
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาสากล	2	1	1	1	3	5
พัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน	1	1	3	2	6	7
พัฒนาระบบบริหารจัดการรองรับการเข้าสู่สังคมดิจิทัล	1	1	2	3	6	7
รวม	11	10	11	14	35	46
รวมระดับ	11	35			46	
รวม	46					

โดยมีกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ดังนี้

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เจ้าภาพหลัก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตรายวิชาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
1. ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	80	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
2. บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	75	สำนักวิทยบริการฯ
3. ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ	5	โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
4. หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ.2560	หลักสูตร	5	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
5. หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง	หลักสูตร	20	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
6. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ	60	โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา
7. นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559	คน	70	งานวิเทศสัมพันธ์
8. หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster	หลักสูตร	5	สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
9. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา	ร้อยละ	35	กองพัฒนานักศึกษา/คณะ
10. ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	คน	400	คณะครุศาสตร์/สถาบันพัฒนาครูฯ
11. รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning	รายวิชา	14	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
12. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	ด้านสังคม 20 ด้านวิทย์ 30	สถาบันวิจัยและพัฒนา
13. นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	35	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
14. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	ข้อ	5	สถาบันวิจัยและพัฒนา
15. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	ด้านวิทย์ 60,000	สถาบันวิจัยและพัฒนา
		ด้านวิทย์ สุขภาพ 50,000	
		ด้านสังคม 25,000	
16. ชุดโครงการวิจัย	ชุดโครงการ	5	สถาบันวิจัยและพัฒนา
17. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	25	สถาบันวิจัยและพัฒนา
18. งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ	30	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
19. งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	ร้อยละ	50	งานบริการวิชาการ
20. ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ	ร้อยละ	50	งานบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เจ้าภาพหลัก
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
21. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง	โรงเรียน	20	งานบริการวิชาการ
22. ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	งานบริการวิชาการ
23. ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น	ระดับ	5	งานบริการวิชาการ
24. หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน	หลักสูตร	7	งานบริการวิชาการ
25. สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	1	งานบริการวิชาการ
26. โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ	75	งานบริการวิชาการ
27. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพระราชดำริ	ระดับ	5	งานบริการวิชาการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
28. การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก	ครั้ง	15	สำนักศิลปและวัฒนธรรม
29. โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	20	สำนักศิลปและวัฒนธรรม
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
30. ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	5	สำนักศิลปและวัฒนธรรม
31. ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	50	สำนักศิลปและวัฒนธรรม
32. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ	ครั้ง	5	สำนักศิลปและวัฒนธรรม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
33. ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน	ร้อยละ	80	กองการเจ้าหน้าที่
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
34. ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	ระดับ	5	กองการเจ้าหน้าที่
35. คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	25	กองการเจ้าหน้าที่
36. ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	15	กองการเจ้าหน้าที่
37. เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ	เครือข่าย	7	กองการเจ้าหน้าที่/ทุกคณะ
38. การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ข้อ	5	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน / สถาบันวิจัยและพัฒนา
39. บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการ	ร้อยละ	80	กองการเจ้าหน้าที่
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
40. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	สำนักงานอธิการบดี
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
41. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	สำนักวิทยบริการฯ
42. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ระบบ	1	สำนักวิทยบริการฯ
43. ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพ	ข้อ	5	สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
44. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ	ร้อยละ	80	สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
45. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน	แนวปฏิบัติ	7	กองนโยบายและแผน
46. ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ	ระดับ	5	กองอาคารสถานที่

ผลการดำเนินงาน ไตรมาส 1

ตารางสรุปผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไตรมาส 1

ประเด็น การประเมินผล	จำนวนตัวชี้วัด			ผลการดำเนินงาน ระดับผลลัพธ์		ผลการดำเนินงาน ระดับผลผลิต/ โครงการ/กิจกรรม		ค่า คะแนน ที่ได้
	ระดับ ผลลัพธ์	ระดับผลผลิต/ โครงการ/ กิจกรรม	รวม	บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน	3	8	11	-	3	3	5	1.9250
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคณาภการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	2	5	7	-	2	-	5	1.8816
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น	2	7	9	1	1	-	7	2.3876
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล	2	3	5	-	2	1	2	2.0417
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาคณาภอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน	1	6	7	-	1	1	5	1.6408
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล	1	6	7	-	1	1	5	1.3333
รวม	11	35	46	1	10	6	29	1.8683
ร้อยละ				9.09	90.91	17.14	82.86	

ผลสรุปการดำเนินการทั้ง 46 ตัวชี้วัด ค่าคะแนนที่ได้คือ 1.8683 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

จากผลการติดตามการดำเนินงานทั้ง 46 ตัวชี้วัด พบว่า ในการดำเนินการในไตรมาส 1 ส่วนใหญ่อยู่ในระหว่างการดำเนินการและวางแผนการดำเนินงาน จากการแบ่งกลุ่มตัวชี้วัดเป็น 2 ระดับ คือ ระดับผลลัพธ์ และระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม พบว่า ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ จำนวน 11 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 9.09 และอยู่ระหว่างการดำเนินการและวิเคราะห์สังเคราะห์ผล จำนวน 10 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 90.91 และตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม จำนวน 35 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 17.14 และอยู่ระหว่างการดำเนินการและวิเคราะห์สังเคราะห์ผล จำนวน 29 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 82.86 มีผลค่าคะแนนรวมจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ที่ 1.8683

ตารางค่าคะแนนตามผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไตรมาส 1 จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน									1.9250
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์									1.0000
1. ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	80	72	74	76	78	80	n/a	1.0000
2. บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	75	67	69	71	73	75	30.76	1.0000
3. ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ	5	1	2	3	4	5	0.64	1.0000
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม									2.8500
4. หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ.2560	หลักสูตร	5	1	2	3	4	5	n/a	1.0000
5. หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับทำงานจริง	หลักสูตร	20	16	17	18	19	20	41	5.0000
6. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ	60	20	30	40	50	60	84.91	5.0000
7. นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559	คน	70	50	55	60	65	70	64.00	3.8000
8. หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster	หลักสูตร	5	1	2	3	4	5	n/a	1.0000
9. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา	ร้อยละ	35	12	14	16	18	20	n/a	1.0000
10. ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	คน	400	320	340	360	380	400	215	1.0000
11. รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning	รายวิชา	14	6	8	10	12	14	17.00	5.0000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น									1.8816
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์									1.4000
12. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	สังคม 20	12	14	16	18	20	2.44	1.0000
		วิทย์ 30	10	15	20	25	30	3.80	1.0000
13. นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	35	15	20	25	30	35	21	2.2000
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม									2.3632
14. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	ข้อ	5	1	2	3	4	5	n/a	1.0000
15. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	วิทย์ 60,000	20,000	30,000	40,000	50,000	60,000	62,275.10	5.0000
		สุขภาพ 50,000	10,000	20,000	30,000	40,000	50,000	25,424.69	2.5425
		สังคม 25,000	5,000	10,000	15,000	20,000	25,000	40,188.77	5.0000

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
16. ชุดโครงการวิจัย	ชุดโครงการ	5	1	2	3	4	5	n/a	1.0000
17. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	25	16	18	20	22	25	1.16	1.0000
18. งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ	30	10	15	20	25	30	n/a	1.0000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น									2.3876
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์									3.2895
19. งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	ร้อยละ	50	10	20	30	40	50	15.79	1.5790
20. ผู้เข้ารับการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ	ร้อยละ	50	10	20	30	40	50	63.64	5.0000
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม									1.4857
21. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง	โรงเรียน	20	4	8	12	16	20	n/a	1.0000
22. ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2	2.0000
23. ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2	2.0000
24. หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน	หลักสูตร	7	3	4	5	6	7	n/a	1.0000
25. สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	1	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	0.48	2.4000
26. โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ	75	55	60	65	70	75	5.26	1.0000
27. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพระราชดำริ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	1	1.0000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล									2.0417
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์									1.7500
28. การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก	ครั้ง	15	7	9	11	13	15	10	2.5000
29. โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	20	4	8	12	16	20	2.78	1.0000
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม									2.3333
30. ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	ระดับ	5	1	2	3	4	5	n/a	1.0000
31. ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	50	30	35	40	45	50	108.88	5.0000
32. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ	ครั้ง	5	1	2	3	4	5	1	1.0000

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน									1.6408
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์									1.0000
33. ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน	ร้อยละ	80	60	65	70	75	80	n/a	1.0000
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม									2.2817
34. ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2	2.0000
35. คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	25	21	22	23	24	25	23.26	3.2600
36. ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	15	11	12	13	14	15	11.43	1.4300
37. เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ	เครือข่าย	7	3	4	5	6	7	14	5.0000
38. การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ข้อ	5	1	2	3	4	5	n/a	1.0000
39. บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการ	ร้อยละ	80	60	65	70	75	80	48	1.0000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล									1.3333
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์									1.0000
40. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	60	65	70	75	80	n/a	1.0000
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม									1.6667
41. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	n/a	1.0000
42. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ระบบ	1	0				1	n/a	1.0000
43. ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพ	ข้อ	5	1	2	3	4	5	5.00	5.0000
44. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ	ร้อยละ	80	0	20	40	60	80	n/a	1.0000
45. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน	แนวปฏิบัติ	7	3	4	5	6	7	n/a	1.0000
46. ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	1	1.0000
รวม ค่าคะแนนที่ได้									1.8683

ตารางผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไตรมาส 1 จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน				1.9250	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				1.0000	
1. ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	80	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2. บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	75	30.76	1.0000	ผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 มีผู้สำเร็จการศึกษา (1/8/2558-30/7/2559) จำนวน 4,317 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม 2,948 คน (ต่ำกว่าร้อยละ 70) มีบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 1,328 คน คิดเป็นร้อยละ 30.76
3. ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ	5	0.64	1.0000	โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา จัดทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน CEFR ของ Cambridge University ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ระหว่างวันที่ 22 ส.ค. - 2 ก.ย. 2559 และวันที่ 7 ธ.ค. 2559 จำนวน 2,839 คน จากจำนวนนักศึกษา 2,981 คน โดยผลการสอบ ดังนี้ ระดับ B2 จำนวน 1 คน ระดับ B1 จำนวน 18 คน ระดับ A2 จำนวน 574 คน Below A1 จำนวน 511 คน ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 0.64 (19/2981*100)
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				2.8500	
4. หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ.2560	หลักสูตร	5	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการทั้ง 5 หลักสูตร 1. คณะศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. ฟิสิกส์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ 4. พยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ 5. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5. หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง	หลักสูตร	20	41	5.0000	มีหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง จำนวน 41 หลักสูตร โดยจำแนกเป็น 1. เรียนสลับกับการทำงาน (Sandwich Course) - พยาบาลศาสตร์ 2. สหกิจศึกษา (Cooperative Education) - ฟิสิกส์ - เทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ - การจัดการโลจิสติกส์ - บัญชี - การเงินและการธนาคาร - ธุรกิจการค้า - นิติศาสตร์ 3. ปฏิบัติงานภาคสนาม (Fieldwork) - 4. การฝึกปฏิบัติจริงภายหลังสำเร็จการเรียนหลักสูตร (Postcourse Internship) - การศึกษาปฐมวัย - ภาษาไทย - ศิลปศึกษา - คณิตศาสตร์ - วิทยาศาสตร์ทั่วไป - สังคมศึกษา - ภาษาอังกฤษ - คอมพิวเตอร์ - เคมี - ชีววิทยา - ฟิสิกส์

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					- วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร - วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม - สัตวศาสตร์ - สาธารณสุขชุมชน - คณิตศาสตร์ - เทคโนโลยีอุตสาหกรรม - เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม - อนามัยสิ่งแวดล้อม - วิทยาการคอมพิวเตอร์ - เทคโนโลยีสารสนเทศ - เทคโนโลยีมิติเดียวและแอนิเมชัน - การจัดการภัยพิบัติ - รัฐประศาสนศาสตร์ - การเมืองการปกครอง - ภาษาไทยธุรกิจ - การจัดการทางวัฒนธรรม - ภาษาอังกฤษ - ภาษาอังกฤษธุรกิจ - การพัฒนาชุมชน - สานสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ - ภาษาจีน - การท่องเที่ยว
6. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ	60	84.91	5.0000	โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา ได้นำโปรแกรมภาษาอังกฤษออนไลน์ Speexx มาให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ฟังภาษา โดยจำนวน นศ. ที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 2,679 คน จากจำนวนนักศึกษา 3,155 คน โดยวัดระดับการฝึกใช้โปรแกรม ตามระดับ ดังนี้ ระดับ B1.2 จำนวน 10 คน ระดับ B1.1 จำนวน 84 คน ระดับ A2 จำนวน 353 คน ระดับ A1 จำนวน 2,708 คน นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ คิดเป็น ร้อยละ 84.91 $(2,679/3,155 \times 100)$ SPEEXX คือ โปรแกรมเรียนภาษาด้วยตนเองสำหรับนักศึกษา คนทำงานและผู้ที่ต้องการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งออกแบบโดย digital publishing ซอฟต์แวร์ประกอบด้วย เนื้อหาที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างลงตัว โดยผู้เรียนมีการเรียนรู้ด้วยตนเองและง่ายต่อการใช้งาน มีบทเรียนในส่วนของ ไวยากรณ์ คำศัพท์ การออกเสียงและสำเนียงที่ถูกต้อง รวมไปถึง ทักษะความเข้าใจในการอ่านบทความด้วย
7. นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559	คน	70	64	3.8000	มีนักศึกษาต่างชาติ 64 คน เป็นนักศึกษาต่างชาติเต็มเวลา 23 คน ไม่เต็มเวลา 41 คน เป็นลักษณะการแลกเปลี่ยน 1 คน และ หลักสูตรระยะสั้น 40 คน
8. หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster	หลักสูตร	5	n/a	1.0000	ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 จะดำเนินการในช่วงเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม
9. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา	ร้อยละ	35	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ
10. ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	คน	400	215	1.0000	สถาบันพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นหน่วยดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้และเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และเชี่ยวชาญ สำหรับครูและผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อการบริหารการพัฒนาหน่วยดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญ

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					เป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรตามที่สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และบังเกิดผลดีต่อผู้เข้ารับการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการจัดอบรม ในช่วงเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2559 จำนวน 2 กลุ่ม 1. อบรมการพัฒนาที่ 71 วันที่จัดอบรม 18-21 ตุลาคม 2559 ผู้เข้ารับการอบรม 135 คน 2. อบรมการพัฒนาที่ 72 วันที่จัดอบรม 22-25 พฤศจิกายน 2559 ผู้เข้ารับการอบรม 80 คน
11. รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning	รายวิชา	14	17	5.0000	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การสร้างสื่อการสอนแบบ Interactive และการจัดทำคลังข้อสอบผ่านระบบเครือข่าย วันที่ 23-24 ธันวาคม 2559 มีผู้เข้าร่วมอบรมเป็นตัวแทนของแต่ละคณะในการดำเนินการจัดทำรายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning จำนวน 17 รายวิชา 1. SAQ1401 ปลายวัยและพรรณไม้ 2. SCS0401 ระบบฐานข้อมูล 3. SCS0209 การวิเคราะห์และออกแบบเชิงออบเจกต์ 4. GED4003 คอมพิวเตอร์กับชีวิต 5. MMK0401 หลักการตลาด 6. ITR0481 ภาษามลายูเบื้องต้น 7. NUR0008 พยาธิสรีรวิทยา 8. NUR0402 การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น 2 9. NUR0303 การพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์ 2 10. ITR002 ศิลปะการต้อนรับและการเป็นเจ้าบ้านที่ดี 11. AIR2001 อุบัติการณ์การการบิน 12. กฎหมายกับสังคม 13. กฎหมายกับสังคมEP 14. กฎหมายรัฐธรรมนูญ 15. นิติปรัชญา 16. กฎหมายการท่องเที่ยว 17. กฎหมายล้มละลาย
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น				1.8816	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				1.4000	
12. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	ด้านสังคม 20	2.65	1.0000	1. คณะครุศาสตร์ จำนวน อ. 72 คน ได้รับการตีพิมพ์ 11 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 4.17 2. คณะนิติศาสตร์ จำนวน อ. 32 คน ได้รับการตีพิมพ์ 0 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 0.00 3. คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน อ. 46 คน ได้รับการตีพิมพ์ 1 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 2.17 4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน อ. 92 คน ได้รับการตีพิมพ์ 4 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 1.52 5. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน อ. 87 คน ได้รับการตีพิมพ์ 9 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 3.45 6. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว จำนวน อ. 26 คน ได้รับการตีพิมพ์ 2 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 3.08
		ด้านวิทย์ 30	3.44	1.0000	7. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน อ. 163 คน ได้รับการตีพิมพ์ 21 2 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 3.80
13. นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	35	21	2.2000	มีนักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 21 คน คณะครุศาสตร์ จำนวน 5 คน - ดร.กฤตกาฬ ชาร์ลีย์ ขปญญา - รศ.ประสิทธิ์ ทองแจ่ม - ผศ.ดร.ณรงค์ พุทธิชีวิน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					- ผศ.ดร.ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล - ผศ.ดร.วรรณะ บรรจง คณะนิติศาสตร์ จำนวน 2 คน 1. ผศ.สิทธิกร ศักดิ์แสง 2. ผศ.ดร.อัศศกร ไชยพงษ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 9 คน 1. ดร.ประทุมทิพย์ ทองเจริญ 2. ดร.ไชยวัฒน์ เผือกคง 3. ผศ.สมทรง นุ่มนวล 4. ผศ.สมเชาว์ ชาดินอุดม 5. ผศ.ธีรศักดิ์ ทองนุ้ยพราหมณ์ 6. ผศ.ดร.สุนทร พูนเอียด 7. ผศ.ดร.ภมรรัตน์ สุธรรม 8. ผศ.ดร.วิศาล ศรีมหาโร 9. ดร.เสน่ห์ บุญกำเนิด คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 2 คน 1. ดร.เกวลิณ อังคนานนท์ 2. ดร.อนุมาน จันทวงศ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 3 คน 1. ผศ.ดร.รัตนาวงศ์ชูพันธ์ 2. ผศ. สุกัญญา ไหมเครือแก้ว 3. ดร.กนกรัตน์ ชลศิลป์
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				2.3632	
14. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	ข้อ	5	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ
15. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	วิทย 60,000	62,275	5.0000	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑.124 คนคน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 7,722,112 บาท เหลือ 62,275 บาท
		สุขภาพ 50,000	25,424	2.5425	คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน ๑.32 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 813,590 บาท เหลือ 25,424 บาท
		สังคม 25,000	40,188	5.0000	1. คณะครุศาสตร์ จำนวน ๑.65 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 1,066,595 บาท เหลือ 16,409 บาท 2. คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๑.28 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 180,000 บาท เหลือ 6,428 บาท 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑.78 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 1,332,046 บาท เหลือ 17,077 บาท 4. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๑.78 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 4,689,658 บาท เหลือ 60,123 บาท 5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว จำนวน ๑.21 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 137,900 บาท เหลือ 6,566 บาท
16. ชุดโครงการวิจัย	ชุดโครงการ	5	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างการดำเนินการ
17. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	25	1.16	1.0000	มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ มีจำนวน 6 ชิ้นงาน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 518 คน คิดเป็นร้อยละ 1.16
18. งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ	30	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างการดำเนินการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น				2.3876	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				3.2895	
19. งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	ร้อยละ	50	15.79	1.5790	จากแผนงานการบริการวิชาการ มีงานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมจำนวน 57 โครงการ มีการดำเนินการในไตรมาส 1 จำนวน 9 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 15.79

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
20. ผู้เข้ารับบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ	ร้อยละ	50	63.64	5.0000	จากการดำเนินการโครงการ 3 โครงการมีผู้อบรมจำนวน 660 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ จำนวน 420 คน จากผู้รับบริการวิชาการทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 63.64
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				1.4857	
21. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นที่เลี้ยงภายใน โครงการอุดมศึกษาที่เลี้ยง	โรงเรียน	20	n/a	1.0000	หน่วยงานยังไม่ได้จัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการตามโครงการอุดมศึกษาที่เลี้ยง ในโรงเรียน เป้าหมาย มีบางหน่วยงานได้ขออนุมัติโครงการแต่ยังไม่ได้ดำเนินการในไตรมาส 1
22. ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	2	2.0000	หน่วยงานมีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 2 ดังนี้ คือ มีแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของ สังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ จำนวน 11 หน่วยงาน และมีโครงการบริการวิชาการตามแผนการบริการวิชาการประจำปี มีโครงการที่เก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 1 โครงการ คือโครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มชาติพันธุ์กับการจัดการพื้นที่และ ทรัพยากรทางสังคม
23. ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น	ระดับ	5	2	2.0000	ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น ตามเกณฑ์ มาตรฐาน ระดับ 2 อยู่ในขั้นตอนการเตรียมการอบรมเจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานเพื่อใช้โปรแกรมฐานข้อมูลที่สร้างโดยสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและการนำข้อมูลในระบบ
24. หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพ ที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน	หลักสูตร	7	n/a	1.0000	หน่วยงานยังไม่มีหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่ผ่านการอนุมัติจาก คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย(กบ.) งานบริการวิชาการพัฒนา ท้องถิ่นในฐานะเจ้าภาพหลักได้มอบหมายให้แต่ละหน่วยงานจัดทำ หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นเพื่อรวบรวมเสนอให้คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (กบ.) เห็นชอบในไตรมาส 2 ขณะนี้มหาวิทยาลัยเสนอ ข้อมูลแล้ว 8 หลักสูตร
25. สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ ที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	1	0.48	2.4000	เงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 110,251,423 บาท มีรายได้จากการบริการวิชาการ จำนวน 1,102,514.23 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.48
26. โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และ ประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ	75	5.26	1.0000	หน่วยงานได้ดำเนินการโครงการบริการวิชาการ จำนวน 9 โครงการ โดยเป็นโครงการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการ วิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย จำนวน 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.26 จากจำนวนโครงการ บริการวิชาการทั้งหมดของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 57 โครงการ
27. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการ พระราชดำริ	ระดับ	5	1	1.0000	มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินโครงการพระราชดำริ ในไตรมาส 1 อยู่ ในระดับ 1 คือ แผนการส่งเสริมและสืบสานโครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและ ดำเนินการได้ตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิ ปัญญาสากล				2.0417	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				1.7500	
28. การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่ สาธารณชนภายนอก	ครั้ง	15	10	2.5000	การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก จำนวน 10 ครั้ง ได้แก่ 1. กิจกรรมอบรมหนังตะลุง 2. กิจกรรมอบรมนาฏศิลป์ 3. กิจกรรมอบรมมวยไชยา 4. กิจกรรมเผยแพร่หนังตะลุง 5. กิจกรรมวันออกพรรษา 6. กิจกรรมอบรมมโนราห์ 7. กิจกรรมอบรมดนตรีไทย 8. กิจกรรมถวายความอาลัยในหลวง 9. กิจกรรมส่งเสริมภูมิปัญญาพื้นบ้านในการดูแลหญิงหลังคลอด 10. กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา วัฒนธรรมและวิชาชีพการ

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					พยาบาล
29. โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	20	2.78	1.0000	ได้ดำเนินการโครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 โครงการจากแผนการดำเนินการ 36 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.78
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				2.3333	
30. ระบบและกลไกการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	5	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ
31. ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	50	108.88	5.0000	จากการจัดกิจกรรมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมจำนวน 9 โครงการ มีแผนการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา จำนวน 4,027 คน มีนักศึกษาเข้าร่วม 4,385 คน คิดเป็นร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 108.88
32. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติ	ครั้ง	5	1	1.0000	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ กิจกรรมวันออกพรรษา ระหว่างวันที่ 13-21 ตุลาคม 2559 ณ บริเวณริมเขื่อนแม่น้ำตาปี จัดโดยเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี โดยสำนักฯ ได้จัดทำพุ่มผ้าป่าพระราชทานเข้าร่วมประกวด ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน				1.6050	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				1.0000	
33. ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน	ร้อยละ	80	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				2.2100	
34. ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	ระดับ	5	2	2.0000	ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา มีการดำเนินการในระดับ 2 คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรในสังกัดทั้ง 2 ประเภท ทั้งประเภทวิชาการ และประเภทสนับสนุนวิชาการ ดังนี้ 1. กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพื่อให้เป็นไปตามสาขาวิชาและภาระงานสอน 2. กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในการเข้าสู่ตำแหน่งและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดำเนินงานในการพัฒนาบุคลากรในสังกัดทั้ง 2 ประเภท ดังนี้ 1. การให้ทุนสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติครบดำเนินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และอนุญาตให้ไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ พร้อมสนับสนุนทุนการศึกษา 2. จัดกิจกรรมโครงการอบรมให้ความรู้บุคลากรสายสนับสนุน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญวิทยากรผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้นๆ มาให้ความรู้ ตลอดถึงการสนับสนุนทุนการศึกษาในกรณีศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
35. คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	25	23.26	3.2600	ฐานข้อมูลบุคลากร และรายงานผลคุณวุฒิอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 ซึ่งมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 516 คน มีอาจารย์ที่คุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 ซึ่งขณะนี้ มีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่ออยู่ในระดับปริญญาเอกทั้งในและต่างประเทศ มีจำนวน 110 คน และคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ 2560 จำนวน 30 คน
36. ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	15	11.43	1.4300	ฐานข้อมูลบุคลากร และรายงานผลผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 ซึ่งมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 516 คน ที่สามารถขอเสนอผลงานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ และในปัจจุบันมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 ปัจจุบันมีผู้ดำเนินการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 40 คน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
37. เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ	เครือข่าย	7	14	5.0000	เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 ซึ่งมีหน่วยงานในการดำเนินการจำนวน 7 หน่วยงาน ได้ดำเนินการไปแล้วจำนวน 14 เครือข่าย ประกอบด้วย 1. คณะครุศาสตร์ 3 เครือข่าย 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4 เครือข่าย 3. คณะวิทยาการจัดการ 2 เครือข่าย 4. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว 4 เครือข่าย 5. คณะพยาบาลศาสตร์ 1 เครือข่าย
38. การพัฒนาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิแห่งการเรียนรู้	ข้อ	5	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการและพิจารณาแนวทางการดำเนินงาน
39. บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการ	ร้อยละ	80	47.85	1.0000	ฐานข้อมูลบุคลากร และรายงานผลผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 ซึ่งมีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 838 คน มีบุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการจำนวน 401 คน คิดเป็นร้อยละ 47.85
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล				1.3333	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				1.0000	
40. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	n/a	1.0000	มีการประชุมเพื่อออกแบบสอบถามในภาพรวม และมอบหมายให้ทุกหน่วยงานจัดเก็บ รวบรวมข้อมูล
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				1.6667	
41. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยการจัดเตรียมสำรวจความพร้อมสำหรับรองรับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย โดยการตรวจสอบระบบเครือข่ายพื้นฐาน สาย LAN และ Switch ให้สามารถรองรับการใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย
42. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ระบบ	1	n/a	1.0000	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดประชุมคณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ปัจจุบันกำลังอยู่ในช่วงกำหนด TOR ในการพัฒนาระบบ
43. ระบบกำกับการประกันคุณภาพ	ข้อ	5	5	5.0000	สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินการตามระบบ ในการกำกับการประกันคุณภาพการศึกษา สนับสนุน การบริหารจัดการหลักสูตรของคณะให้หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี เกณฑ์ 4 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 12 ข้อ ตามที่ สกอ. กำหนด โดยจะปรากฏผลคะแนนการประเมินคุณภาพหลักสูตร (รวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ) ในช่วงเดือน กรกฎาคม – สิงหาคม 2560
44. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ	ร้อยละ	80	n/a	1.0000	ในปี 2560 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับผิดชอบการประเมินสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทั้งหมด จำนวน 81 หน่วยงาน อยู่ระหว่างการจัดทำความเข้าใจด้านการประเมินที่มีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประเมินจากปีที่ผ่านมา
45. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน	แนวปฏิบัติ	7	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ
46. ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ	ระดับ	5	1	1.0000	ไฟฟ้า ปีงบประมาณ 2560 (รอบ 3 เดือน) ค่ามาตรฐาน 2,888,204.00 ค่าจริง 1,647,754.50 น้ำมัน ปีงบประมาณ 2560 (รอบ 3 เดือน) ค่ามาตรฐาน 7,461.66 ค่าจริง 3,325.00 คิดเป็นค่าคะแนนในระดับ 1
รวม				1.8683	

ข้อเสนอแนะประเด็นของการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ มีประเด็นที่สำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการบรรลุค่าเป้าหมายตัวชี้วัด พบว่ามีตัวชี้วัดที่มีความเสี่ยงต่อการบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 15 ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า
2. ตัวชี้วัดที่ 17 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
3. ตัวชี้วัดที่ 18 งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น
4. ตัวชี้วัดที่ 36 ตำแหน่งทางวิชาการ
5. ตัวชี้วัดที่ 41 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย
6. ตัวชี้วัดที่ 42 ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
7. ตัวชี้วัดที่ 46 ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ

จึงเสนอแนวทางประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารในการกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้

1. พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาสำหรับการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR
2. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยอย่างเป็นระบบ
 - จัดระบบพี่เลี้ยงการวิจัย/ มีผู้เชี่ยวชาญมาถ่ายทอดความรู้/ ทำงานร่วมกัน
 - การสร้างเครือข่ายการวิจัยโดยเน้นการบูรณาการและตามความต้องการของชุมชนท้องถิ่น
 - ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ/ นานาชาติ
3. ส่งเสริมให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4. ส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย
5. พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ภาคผนวก

ตัวชี้วัดที่ 1 ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
เจ้าภาพหลัก	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)
หน่วยนับ	ร้อยละ
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 80
คำอธิบายตัวชี้วัด	

พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

บัณฑิต หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีคุณสมบัติดังนี้

1. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในหลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลา ราชการในปีการศึกษา 2558 (1 ส.ค.58 – 31 ก.ค.59)
2. มีงานทำตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปหลังสำเร็จการศึกษา ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระและไม่
นับรวมผู้ที่มิงานทำอยู่ก่อนเข้าศึกษาหรือขณะศึกษา

ผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วย

ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ พิจารณาจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ

1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม
2. ด้านความรู้
3. ด้านทักษะทางปัญญา
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้นี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต

หมายเหตุ จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของบัณฑิตที่มีงานทำ

การคำนวณ

$$\text{ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต} = \frac{\text{จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่มีค่าความพึงพอใจบัณฑิต ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมิน}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 72	ร้อยละ 74	ร้อยละ 76	ร้อยละ 78	ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ

ผู้รายงาน นายณรงค์ ด้วยทองกุล ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา เบอร์โทรศัพท์ 3913

ตัวชี้วัดที่ 2 บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
เจ้าภาพหลัก	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)
หน่วยนับ	ร้อยละ
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 75
คำอธิบายตัวชี้วัด	

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำ หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น โดยไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบทและผู้ที่ไม่เกณฑ์ทหาร

บัณฑิตที่จบการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี คือ บัณฑิตที่จบระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 จนถึง 30 กรกฎาคม 2559

การนับการมีงานทำ สามารถนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำ เพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ โดยการนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

การคำนวณ

$$\text{บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี} = \frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 67	ร้อยละ 69	ร้อยละ 71	ร้อยละ 73	ร้อยละ 75

หมายเหตุ จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 30.76 (1,328/4,317*100)

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 23.33 (122/523*100)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 75	ร้อยละ 48.17 (211/438*100)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 46.98 (319/679*100)
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 75	ร้อยละ 50.54 (514/1017*100)
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 75	ร้อยละ 65.71 (115/175*100)
คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 100.00 (1/1*100)
คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 40.00 (46/115*100)

ผู้รายงาน ผ.ศ.สุกิจ เอี่ยมสะอาด ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
เบอร์โทรศัพท์ 5100

ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่า ระดับ B1 หรือเทียบเท่า

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
เจ้าภาพหลัก	โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา
หน่วยนับ	ร้อยละ
ค่าเป้าหมาย	5
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)
คำอธิบายตัวชี้วัด	

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาภาคปกติชาวไทยในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3-4 ที่เข้ารับการทดสอบภาษาต่างประเทศตามมหาวิทยาลัยกำหนด

ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษา จากประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป หรือ CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) หมายถึงผลการเข้าสอบวัดสมรรถนะของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานในการจัดสอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (1 ตุลาคม 2559-30 กันยายน 2560)

วิธีการคำนวณ

$$\text{ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การสอบวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษระดับ B1 หรือเทียบเท่า}}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 - 4}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 1	ร้อยละ 2	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4	ร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 0.64

โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา จัดทดสอบภาษาอังกฤษ โดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน CEFR ของ Cambridge University ให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ระหว่างวันที่ 22 ส.ค.- 2 ก.ย. 2559 และวันที่ 7 ธ.ค. 2559 จำนวน 2,839 คน จากจำนวนนักศึกษา 2,981 คน โดยผลการสอบ ดังนี้

ระดับ B2 จำนวน 1 คน	ระดับ B1 จำนวน 18 คน
ระดับ A2 จำนวน 574 คน	ระดับ A1 จำนวน 1,735 คน
Below A1 จำนวน 511 คน	

ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 0.64 (19/2,981*100)

ผู้รายงาน นางเทพินทร์ ภพทวี ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา เบอร์โทรศัพท์ 089 7318759

ตัวชี้วัดที่ 4 หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปีการศึกษา พ.ศ.2559

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
เจ้าภาพหลัก	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)
หน่วยนับ	หลักสูตร
ค่าเป้าหมาย	5 หลักสูตร
คำอธิบายตัวชี้วัด	

หลักสูตรปรับปรุง หมายถึง หลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนในมหาวิทยาลัย แต่ประสงค์จะปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงเนื้อหาสาระหรือรายละเอียดให้เหมาะสม

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 หมายถึง ให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 ได้สองวิธีดังนี้

1. ใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น เป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร
2. ใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 เป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรกรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมีได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น

จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบระยะเวลาปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่

- | | | |
|---------------------|--------------------------|------------------------------|
| 1. คณิตศาสตร์ | วิทยาศาสตร์บัณฑิต | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 2. ฟิสิกส์ | วิทยาศาสตร์บัณฑิต | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 3. นิติศาสตร์ | นิติศาสตรบัณฑิต | คณะนิติศาสตร์ |
| 4. พยาบาลศาสตร์ | พยาบาลศาสตรบัณฑิต | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| 5. รัฐประศาสนศาสตร์ | รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต | คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5 หลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ ทั้ง 5 หลักสูตร

ผู้รายงาน นายณรงค์ ด้วยทองกุล ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา เบอร์โทรศัพท์ 3913

ตัวชี้วัดที่ 5 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
เจ้าภาพหลัก	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)
หน่วยนับ	หลักสูตร
ค่าเป้าหมาย	20 หลักสูตร
คำอธิบายตัวชี้วัด	

การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning : WiL) หมายถึง การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ ที่ช่วยให้นักศึกษามีโอกาสในการประยุกต์ความรู้ ทักษะการทำงาน และทักษะเฉพาะที่สัมพันธ์กับวิชาชีพ ได้รู้จักชีวิตที่แท้จริงของการทำงานก่อนสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้องค์กรผู้ใช้บัณฑิต และสถาบันอุดมศึกษายังได้รับประโยชน์ในเชิงความร่วมมือและการพัฒนาปรับปรุงงานและหลักสูตรฯ โดยมีแนวทางการดำเนินงาน คือ

1. เรียนสลับกับการทำงาน (Sandwich Course)
2. สหกิจศึกษา (Cooperative Education)
3. ปฏิบัติงานภาคสนาม (Fieldwork)
4. การฝึกปฏิบัติจริงภายหลังสำเร็จการเรียนทฤษฎี (Postcourse Internship)

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
16 หลักสูตร	17 หลักสูตร	18 หลักสูตร	19 หลักสูตร	20 หลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : 41 หลักสูตร

- | | |
|----------------------------------|-------------------|
| 1. คณะครุศาสตร์ | จำนวน 8 หลักสูตร |
| 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | จำนวน 17 หลักสูตร |
| 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | จำนวน 9 หลักสูตร |
| 4. คณะวิทยาการจัดการ | จำนวน 4 หลักสูตร |
| 5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว | จำนวน 1 หลักสูตร |
| 6. คณะนิติศาสตร์ | จำนวน 1 หลักสูตร |
| 7. คณะพยาบาลศาสตร์ | จำนวน 1 หลักสูตร |

ผู้รายงาน นายณรงค์ ด้วยทองกุล ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา เบอร์โทรศัพท์ 3913

ตัวชี้วัดที่ 6 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
เจ้าภาพหลัก	โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)
หน่วยนับ	ร้อยละ
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 60
คำอธิบายตัวชี้วัด	

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคณะ

การพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ หมายถึง การเข้ารับการพัฒนาศักยภาพตามโครงการ/กิจกรรม ที่คณะ หน่วยงานในมหาวิทยาลัยจัดขึ้น เพื่อการพัฒนา ฝึกทักษะความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และได้ทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ

การคำนวณ

$$\frac{\text{นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาที่กำหนด}} \times 100 = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาที่กำหนด}}{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 84.91

โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา ได้นำโปรแกรมภาษาอังกฤษออนไลน์ Speexx มาให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ฝึกภาษา โดยจำนวน นศ. ที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ จำนวน 2,679 คน จากจำนวนนักศึกษา 3,155 คน โดยวัดระดับการฝึกใช้โปรแกรม ตามระดับ ดังนี้

ระดับ B1.2 จำนวน 10 คน ระดับ B1.1 จำนวน 84 คน

ระดับ A2 จำนวน 353 คน ระดับ A1 จำนวน 2,708 คน

นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 84.91 (2,679/3,155*100)

ผู้รายงาน นางเทพินทร์ ภพทวี ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา เบอร์โทรศัพท์ 0897318759

ตัวชี้วัดที่ 7 นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์**เจ้าภาพหลัก** งานวิเทศสัมพันธ์**หน่วยนับ** คน**ค่าเป้าหมาย** 70 คน**ประเภทตัวชี้วัด** ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)**คำอธิบายตัวชี้วัด**

นักศึกษาต่างชาติประเภทเต็มเวลา (Full Time Student) หมายถึง นักศึกษาต่างชาติที่มาลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรเพื่อรับปริญญา (degree program) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา

นักศึกษาต่างชาติประเภทไม่เต็มเวลา (Part Time Student) หมายถึง นักศึกษาต่างชาติที่มาศึกษาในโครงการหลักสูตรระยะสั้น ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

นักศึกษาแลกเปลี่ยน (exchange student) หมายถึง นักศึกษาต่างชาติที่มาศึกษา ภายใต้โครงการแลกเปลี่ยน (exchange program)

นักศึกษาในโครงการศึกษาระยะสั้น (short term student) หมายถึง นักศึกษาต่างชาติที่มาศึกษา ในหลักสูตรระยะสั้น (short course program)

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
50 คน	55 คน	60 คน	65 คน	70 คน

ผลการดำเนินงาน : 64 คน

หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	สัญชาติ	เต็มเวลา	ไม่เต็มเวลา		รวม
				แลกเปลี่ยน	ระยะสั้น	
คณะครุศาสตร์	70 คน	อเมริกา	1 คน	-	-	1 คน
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว		เวียดนาม	14 คน	-	-	14 คน
		จีน	4 คน	-	40 คน	44 คน
		เมียนมาร์	2 คน	-	-	2 คน
		อินโดนีเซีย	1 คน	-	-	1 คน
		ญี่ปุ่น	-	1 คน	-	1 คน
บัณฑิตวิทยาลัย	จีน	1 คน	-	-	1 คน	
รวม						64 คน

ผู้รายงาน นางเปรมจิตต์ ทิพย์มณี ตำแหน่ง นักวิเทศสัมพันธ์ เบอร์โทรศัพท์ 6954

ตัวชี้วัดที่ 8 หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
เจ้าภาพหลัก	สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)
หน่วยนับ	หลักสูตร
ค่าเป้าหมาย	5 หลักสูตร
คำอธิบายตัวชี้วัด	

กลุ่ม Cluster ประกอบด้วย 5 กลุ่ม คือ

1. การผลิตและการพัฒนาครู
2. วิทยาศาสตร์สุขภาพและผู้สูงอายุ
3. อุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว
4. การจัดการทางสังคม
5. เทคโนโลยีการเกษตรและอาหารปลอดภัย

นับจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ที่ได้ผลการประเมิน 3.51 ขึ้นไป

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5 หลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 จะดำเนินการในช่วงเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม

ผู้รายงาน นายศุภชัย คำคำ ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
เบอร์โทรศัพท์ 077913350

ตัวชี้วัดที่ 9 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา

เจ้าภาพหลัก กองพัฒนานักศึกษา

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)

หน่วยนับ ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย 35

คำอธิบายตัวชี้วัด

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2559

สมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา หมายถึง สภาวะของร่างกายที่มีความสมบูรณ์ แข็งแรง เจริญเติบโตอย่างปกติ ระบบต่างๆ ของร่างกายสามารถทำงานได้เป็นปกติและมีประสิทธิภาพ ร่างกายมีความต้านทานโรคได้ดี ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บและความทุพพลภาพ และสภาวะของจิตใจที่มีความสดชื่น แจ่มใส สามารถควบคุมอารมณ์ให้มั่นคงเป็นปกติ สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสิ่งแวดล้อมต่างๆ ได้ดี สามารถเผชิญกับปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี และปราศจากความขัดแย้งหรือความสับสนภายในจิตใจ

โครงการกิจกรรม หมายถึง โครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรม จริยธรรมสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่

1. คุณธรรมจริยธรรม
2. ความรู้
3. ทักษะทางปัญญา
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

การคำนวณ

$$\text{นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา} = \frac{\text{นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา}}{\text{จำนวนนักศึกษา ทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ

ผู้รายงาน นายศักดิ์ ศิริพันธ์ **ตำแหน่ง** ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา เบอร์โทรศัพท์ 6600

ตัวชี้วัดที่ 10 ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
เจ้าภาพหลัก	คณะครุศาสตร์ / สถาบันพัฒนาครู
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)
หน่วยนับ	คน
ค่าเป้าหมาย	400 คน
คำอธิบายตัวชี้วัด	

ครูได้รับการพัฒนา หมายถึง จำนวนครูที่เข้ารับการพัฒนาโดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้อบรมพัฒนา ภายใต้การดำเนินงานของสถาบันพัฒนาครูในปีงบประมาณ พ.ศ.2560

ครูประจำการ หมายถึง ครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษาประจำ โดยปฏิบัติหน้าที่ของครูหรือปฏิบัติงานอื่น ทั้งที่ได้รับการบรรจุและยังมิได้รับการบรรจุ ครูอัตราจ้าง

ศักยภาพ หมายถึง ความรู้(knowledge) ทักษะ (skills) และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ (attributes) ที่ส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรม (behavior) ที่จำเป็น และมีผลทำให้บุคคลนั้นปฏิบัติงาน ในความรับผิดชอบของตนได้ดีกว่าผู้อื่น

การพัฒนาศักยภาพ หมายถึง การพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ ทักษะ ความชำนาญและความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
320 คน	340 คน	360 คน	380 คน	400 คน

ผลการดำเนินงาน : 215 คน สถาบันพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นหน่วยดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และเชี่ยวชาญ สำหรับครูและผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้การบริหารการพัฒนา หน่วยดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญ มีการจัดอบรมในช่วงเดือนตุลาคม – ธันวาคม 2559 จำนวน 2 กลุ่ม

รอบการพัฒนาที่ 71 วันที่จัดอบรม 18-21 ตุลาคม 2559 ผู้เข้ารับการอบรม คือครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ชุมพร เขต 1,2 ตรัง เขต 1,1 นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3,4 พังงา พัทลุง ภูเก็ต ระนอง สุราษฎร์ธานี เขต 1,2,3 สตูล เพชรบุรี เขต 1 ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 การศึกษาพิเศษ สกลนคร เขต 2 สพม. เขต 10,11,12,13,14 จำนวนรวม 135 คนมีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90

รอบการพัฒนาที่ 72 วันที่จัดอบรม 22-25 พฤศจิกายน 2559 ผู้เข้ารับการอบรม คือครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ชุมพร เขต 1,2 ตรัง เขต 1,1 นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3,4 พังงา พัทลุง ภูเก็ต ระนอง สุราษฎร์ธานี เขต 1,2,3 สตูล เพชรบุรี เขต 1 ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 การศึกษาพิเศษ สกลนคร เขต 2 สพม. เขต 10,11,12,13,14 จำนวนรวม 80 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90

ผู้รายงาน นางสาวพิชญาภา พิมพ์สิงห์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เบอร์โทรศัพท์ 077-913315

ตัวชี้วัดที่ 11 รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์
เจ้าภาพหลัก	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)
หน่วยนับ	รายวิชา
ค่าเป้าหมาย	14 รายวิชา
คำอธิบายตัวชี้วัด	

รายวิชา หมายถึง วิชาที่ระบุไว้ในหลักสูตรการศึกษาระดับต่าง ๆ ในช่วงเวลาหนึ่งภาคการศึกษา มีทั้งที่บังคับและให้เลือก

e-Learning คือ การเรียน การสอนในลักษณะถ่ายทอดเนื้อหาผ่าน กระทบผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรืออินทราเน็ต

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
6 รายวิชา	8 รายวิชา	10 รายวิชา	12 รายวิชา	14 รายวิชา

ผลการดำเนินงาน : 17 รายวิชา

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดตั้งโครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กิจกรรม การสร้างสื่อการสอนแบบ Interactive และการจัดทำคลังข้อสอบผ่านระบบเครือข่าย วันที่ 23-24 ธันวาคม 2559 ซึ่งผู้เข้าร่วมอบรมเป็นตัวแทนของแต่ละคณะ

ชื่อ	สาขาวิชา	คณะ	รายวิชา
1. อ.ธรรมรัตน์ วาจาสัตย์	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	วิทยาศาสตร์ฯ	1. SAQ1401 ปลายวัยงามและพรรณไม้น้ำ
2. อ.วิรัตน์ ชูบุญ	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์ฯ	2. SCS0401 ระบบฐานข้อมูล
3. อ.ณตยาณี พรหมเมือง	วิทยาการคอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์ฯ	3. SCS0209 การวิเคราะห์และออกแบบเชิงออบเจกต์ 4. GED4003 คอมพิวเตอร์กับชีวิต
4. อ.จิตติมา จ้อยเจือ	การตลาด	วิทยาการจัดการ	5. MMK0401 หลักการตลาด
5. อ.นุรุทธดา เจาะเลาะ	ภาษามลายู	มนุษยศาสตร์ฯ	6. ITR0481 ภาษามลายูเบื้องต้น
6. อ.จิรภา เสถียรพงศ์ประภา	มารดาและทารก	พยาบาลศาสตร์	7. NUR0008 พยาธิสรีรวิทยา
7. อ.วิลาวรรณ มากยอด	เด็กและวัยรุ่น	พยาบาลศาสตร์	8. NUR0402 การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น 2
8. อ.อัญชลี จิตราภิรมย์	มารดาและทารก	พยาบาลศาสตร์	9. NUR0303 การพยาบาลมารดา ทารกและผดุงครรภ์ 2
9. อ.จุฑารัตน์ เหล่าพราหมณ์	ธุรกิจการบิน	วนช.	10. ITR002 ศิลปะการต้อนรับและการเป็นเจ้าบ้านที่ดี 11. AIR2001 อุสาหกรรมการบิน
10. อ.อภิตี กิตติสิทโธ	นิติศาสตร์	นิติศาสตร์	12. กฎหมายกับสังคม 13. กฎหมายกับสังคม EP

ชื่อ	สาขาวิชา	คณะ	รายวิชา
			14. กฎหมายรัฐธรรมนูญ 15. นิติปรัชญา 16. กฎหมายการท่องเที่ยว 17. กฎหมายล้มละลาย

ผู้รายงาน นายธีรวัฒน์ กิจงาม ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ เบอร์โทรศัพท์ 5103

ตัวชี้วัดที่ 12 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์
เจ้าภาพหลัก	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)
หน่วยนับ	ร้อยละ
ค่าเป้าหมาย	ด้านสังคมศาสตร์ ร้อยละ 20 ด้านวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 30

คำอธิบายตัวชี้วัด

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับ ชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการ การอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
1.00	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์*
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์online
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

การคำนวณ

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ
การตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ = $\frac{\text{ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$
หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การให้คะแนน

ด้านสังคมศาสตร์

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 12	ร้อยละ 14	ร้อยละ 16	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20

ด้านวิทยาศาสตร์

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน : ด้านสังคมศาสตร์ ร้อยละ 2.65

ด้านวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 3.44

ผลการดำเนินงานของหน่วยงานร่วม

หน่วยงาน	เป้าหมาย (ระบุดตามกรอบการ ถ่ายทอดตัวชี้วัดสู่ หน่วยงาน)	จำนวน อาจารย์ ทั้งหมด	จำนวน ชิ้นงาน	ผลการ ดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	20	72	11	4.17
คณะนิติศาสตร์	20	32	0	0
คณะพยาบาลศาสตร์	30	46	1	2.17
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20	92	4	1.52
คณะวิทยาการจัดการ	20	87	9	3.45
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30	163	21	3.80
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	20	26	2	3.08

คณะ	จำนวน อาจารย์ ทั้งหมด	งานวิจัย							งานสร้างสรรค์			ผลงาน ขอตำแหน่งทางวิชาการ	รวม จำนวน	รวมผล ถ่วง
		ประชุมชาติ	ประชุมนานาชาติ	วารสารชาติ	TCI 2	TCI 1	วารสารนานาชาติ	SJR/ISI	ระดับสถาบัน	ระดับชาติ	ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ			
		0.20	0.40	0.40	0.60	0.80	0.80	1.00	0.40	0.60	0.80	1		
คณะครุศาสตร์	72	7	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	4.17
คณะนิติศาสตร์	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0.00
คณะพยาบาลศาสตร์	46	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2.17
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	92	1	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1.52
คณะวิทยาการจัดการ	87	5	3	-	-	1	-	-	-	-	-	-	9	3.45
คณะวิทยาศาสตร์	163	18	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-	21	3.80
วิทยาลัยนานาชาติฯ	26	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3.08
รวม	518	31	12	0	0	3	0	2	0	0	0	0	48	2.60

ผู้รายงาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
เบอร์โทรศัพท์ 077913342

ตัวชี้วัดที่ 13 นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์

เจ้าภาพหลัก สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)

หน่วยนับ คน

ค่าเป้าหมาย 35 คน

คำอธิบายตัวชี้วัด

นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ หมายถึง

1. อาจารย์หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูลสากล หรือ
2. ได้รับรางวัลหรือการยอมรับจากประชาคมด้านการวิจัย เช่น การประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ Work Shop ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือ
3. การได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษาหรือกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือ
4. เป็นที่ปรึกษาองค์กรระดับชาติหรือระดับนานาชาติเป็นผู้ประเมินบทความหรือโครงการวิจัยระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือ
5. เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยระดับชาติหรือระดับนานาชาติ การตีพิมพ์หนังสือ ตำรา หรือการเขียนบทความวิชาการ (Book Chapter) ที่ได้รับการตีพิมพ์กับสำนักพิมพ์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
15 คน	20 คน	25 คน	30 คน	35 คน

ผลการดำเนินงาน : 21 คน

ผลการดำเนินงานของหน่วยงานร่วม

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	5	5
คณะนิติศาสตร์	5	2
คณะพยาบาลศาสตร์	5	0
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	9
คณะวิทยาการจัดการ	5	2
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	3
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	5	0

คณะครุศาสตร์

1. ดร.กฤตกร ชาร์ลีย์ ขปภูผา ผู้ประเมินผลงานวิจัย มูลนิธิครุติของแผ่นดิน 26 – 28 ธันวาคม 2559
2. รศ.ประสิทธิ์ ทองแจ่ม ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559

3. ผศ.ดร.ณรงค์ พุทธิชีวิน ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
4. ผศ.ดร.ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
5. ผศ.ดร.วรรณะ บรรจง ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559

คณะนิติศาสตร์

1. ผศ.สิทธิกร ศักดิ์แสง ผู้ประเมินบทความ วารสารวิชาการ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
2. ผศ.ดร.อัศกร ไชยพงษ์ ผู้ประเมินบทความ วารสารเทคโนโลยีภาคใต้

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ดร.ประทุมทิพย์ ทองเจริญ ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
2. ดร.ไชยวัฒน์ เพื่อกอง ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
3. ผศ.สมทรง นุ่มนวล ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
4. ผศ.สมเชาว์ ขาดินฤตม ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
5. ผศ.ธีรศักดิ์ ทองนัยพรหมณ์ ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
6. ผศ.ดร.สุนทร พูนเอียด ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
7. ผศ.ดร.ภมรรัตน์ สุธรรม ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
8. ผศ.ดร.วิศาล ศรีมหาโร ผู้ประเมินบทความ วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559
9. ดร.เสนห์ บุญกำเนิด ผู้ประเมินโครงการวิจัย การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดระนอง และผู้ประเมินโครงการวิจัย ประเมินกองการศึกษาฯ และวัฒนธรรมองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี

คณะวิทยาการจัดการ

1. ดร.เกวลิน อังคนานนท์ ผู้ประเมินบทความ ใน Journal of Information Science and Technology (JIST)
2. ดร.อนุমান จันทวงศ์ ผู้ประเมินบทความ ใน ScienceDirect , Energy Policy

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ผศ.ดร.รัตนา วงศ์ชูพันธ์ ผู้ประเมินบทความ (Reviewer) SEPPUR-D-16-01057 Title: Single-step purification of polyclonal immunoglobulin G from rabbit serum by negative chromatography in DEAE ion exchange column Journal: Separation and Purification

Technology Contact date: May 30, 2016 (2559) via email และ Certificate of Reviewing awarded June, 2016 to RattanaWongchuphan in recognition of the review made for the journal Separation and Purification Technology

2. ผศ. สุกัญญา ไหมเครือแก้ว รางวัลนักวิจัยดีเด่นงานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 4 วันที่ 22-24 พฤศจิกายน 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
3. ดร.กนกรัตน์ ชลศิลป์ ผู้ประเมินบทความ วารสาร Aquaculture and Fisheries V.2 กุมภาพันธ์ 2017 และผู้ประเมินผลงานทางวิชาการคณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ ของผู้สมัครตำแหน่ง อาจารย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ผู้รายงาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
เบอร์โทรศัพท์ 077913342

ตัวชี้วัดที่ 14 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดย

ใช้ชุมชนเป็นฐาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์
เจ้าภาพหลัก	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)
หน่วยนับ	ข้อ
ค่าเป้าหมาย	5 ข้อ
คำอธิบายตัวชี้วัด	

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีฐานข้อมูลชุมชนเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
2. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีการกำหนดนโยบายหรือประเด็นการวิจัยที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือใช้ท้องถิ่นเป็นฐาน
3. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น
4. มีผลการนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่นและดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ

ผู้รายงาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
เบอร์โทรศัพท์ 077913342

ตัวชี้วัดที่ 15 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์
เจ้าภาพหลัก	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)
หน่วยนับ	บาท
ค่าเป้าหมาย	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี60,000 บาท
	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ50,000 บาท
	กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์25,000 บาท

คำอธิบายตัวชี้วัด

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษาคือเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบันโดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เท่ากับ 60,000บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เท่ากับ 50,000บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เท่ากับ 25,000บาทขึ้นไปต่อคน

หมายเหตุ การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีงบประมาณเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงในกรณีที่มีอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำดังนี้ (1) 9 – 12 เดือนคิดเป็น 1 คน (2) 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือนคิดเป็น 0.5 คนและ (3) น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
20,000 บาท	30,000 บาท	40,000 บาท	50,000 บาท	60,000 บาท
10,000 บาท	20,000 บาท	30,000 บาท	40,000 บาท	50,000 บาท
5,000 บาท	10,000 บาท	15,000 บาท	20,000 บาท	25,000 บาท

ผลการดำเนินงาน :

วิทย	62,275 บาท
สุขภาพ	25,424 บาท
สังคม	40,188 บาท

ผลการดำเนินงานของหน่วยงานร่วม

หน่วยงาน	เป้าหมาย	จำนวนอาจารย์ ปฏิบัติงานจริง	จำนวนงบประมาณ	ผลการ ดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	25,000	65	1,066,595	16,409
คณะนิติศาสตร์	25,000	28	180,000	6,428
คณะพยาบาลศาสตร์	50,000	32	813,590	25,424
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25,000	78	1,332,046	17,077
คณะวิทยาการจัดการ	25,000	78	4,689,658	60,123
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	60,000	124	7,722,112	62,275
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	25,000	21	137,900	6,566

ผู้รายงาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
เบอร์โทรศัพท์ 077913342

ตัวชี้วัดที่ 16 ชุดโครงการวิจัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์
เจ้าภาพหลัก	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)
หน่วยนับ	ชุด
ค่าเป้าหมาย	5 ชุด

คำอธิบายตัวชี้วัด

ชุดโครงการวิจัย หมายถึง โครงการวิจัยหลาย ๆ โครงการที่กำหนดขึ้นเพื่อดำเนินการวิจัย โดยมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงหรือสนับสนุนซึ่งกันและกันเพื่อทำให้เกิดองค์รวม เป็นการวิจัยสหสาขาวิชาการและครบวงจร มีเป้าหมายที่จะนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ชุด	2 ชุด	3 ชุด	4 ชุด	5 ชุด

ผลการดำเนินงาน : 0 ชุด

ผู้รายงาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
เบอร์โทรศัพท์ 077913342

ตัวชี้วัดที่ 17 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์
เจ้าภาพหลัก	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)
หน่วยนับ	ร้อยละ
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 25
คำอธิบายตัวชี้วัด	

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการสามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรมมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์และ/หรือได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับรองการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ หมายถึง หน่วยงานหรือองค์กรหรือชุมชนภายนอกสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาไปใช้ก่อให้เกิดประโยชน์โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยกลุ่มเป้าหมายงานวิจัย

ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรมมีดังนี้

1. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะเช่นผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้นได้แก่การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุขด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ภาคประชาชนด้านศิลปะและวัฒนธรรมด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หรือการเรียนการสอน เป็นต้น
2. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายเช่นใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมายหรือกำหนดมาตรการกฎเกณฑ์ต่างๆโดยองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น
3. การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์เช่นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น
4. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจยกระดับจิตใจก่อให้เกิดสุนทรียภาพสร้างความสุขเช่นงานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาลซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้

การนับจำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ให้นับจากวันที่นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้และเกิดผลชัดเจนโดยที่ผลงานวิจัยจะดำเนินการในช่วงเวลาใดก็ได้ช่วงเวลาที่ใช้จะเป็นตามปีปฏิทินหรือปีงบประมาณหรือปีการศึกษาอย่างใดอย่างหนึ่งตามระบบที่มหาวิทยาลัยจัดเก็บข้อมูลในกรณีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่า 1 ครั้งให้นับการใช้ประโยชน์ได้เพียงครั้งเดียว ยกเว้นในกรณีที่มีการใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกันชัดเจนตามมิติของการใช้ประโยชน์ที่ไม่ซ้ำกัน

การคำนวณ

$$\frac{\text{งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}} \times 100$$

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 16	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20	ร้อยละ 22	ร้อยละ 25

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 1.16

ผลการดำเนินงานของหน่วยงานร่วม

หน่วยงาน	เป้าหมาย	จำนวน อาจารย์ ทั้งหมด (1)	จำนวน ชิ้นงาน (2)	ผลการ ดำเนินงาน (3) = (2) × 100 / (1)
คณะครุศาสตร์	25	72	1	1.39
คณะนิติศาสตร์	25	32	0	0.00
คณะพยาบาลศาสตร์	25	46	0	0.00
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25	92	0	0.00
คณะวิทยาการจัดการ	25	87	0	0.00
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25	163	4	2.45
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	25	26	1	3.85

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รวบรวมผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ มีจำนวน 6 ชิ้นงาน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 518 คน

ผู้รายงาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
เบอร์โทรศัพท์ 077913342

ตัวชี้วัดที่ 18	งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์
เจ้าภาพหลัก	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)
หน่วยนับ	ร้อยละ
ค่าเป้าหมาย	30
คำอธิบายตัวชี้วัด	

งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ให้พิจารณาลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. เป็นโจทย์ที่ชุมชนหรือคนในท้องถิ่นเห็นว่ามีสำคัญ และอยากจะค้นหาคำตอบร่วมกัน
2. ชุมชนมีส่วนร่วมในกระบวนการค้นหาคำตอบร่วมกัน
3. มีการปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหา หรือเสนอทางเลือกให้กับท้องถิ่น
4. เป็นเรื่องที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และเป้าหมายขององค์กร

รูปแบบการงานวิจัย การวิจัยเพื่อท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ 2 ลักษณะใหญ่ๆ ดังนี้

1. การวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมของท้องถิ่น เป็นงานวิจัยที่มีลักษณะสมบูรณ์ตามแนวความคิดการวิจัยเพื่อท้องถิ่น ทั้งในเชิงเนื้อหาและเชิงกระบวนการ ภายใต้หลักการว่า “เป็นปัญหาของชาวบ้าน ชาวบ้านเป็นทีมวิจัย และมีปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหา” เน้นกระบวนการในการทำความเข้าใจและหาทางเลือกในการแก้ปัญหาสังคมในทุกประเด็น โดยที่ชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การกำหนดประเด็น วิเคราะห์ และใช้ผลสรุปจากการวิจัยไปสู่ทางเลือกของการแก้ไขปัญหา

2. การวิจัยเพื่อสร้างทางเลือกของท้องถิ่น เป็นงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นรูปแบบใหม่ที่พัฒนามาจากแบบแรกเพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการ และสอดคล้องกับศักยภาพของท้องถิ่นและกลุ่มคนซึ่งมีหลากหลายระดับ หรือเพื่อให้ท้องถิ่นสามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสม เป็นการเริ่มต้นทดลองทำงานวิจัยอย่างง่ายๆ โดยใช้ระยะเวลาดำเนินไม่มากนักประมาณ 3 – 6 เดือน หรือไม่เกิน 1 ปี งานวิจัยแบบนี้มีลักษณะเป็นการวิจัยเพื่อใช้กระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัยและการถอดความรู้จากการทำงานพัฒนาของชุมชน รวมถึงการเตรียมชุมชน เตรียมทีมวิจัยชาวบ้าน และนำไปสู่การวางแผนและแก้ปัญหาในเบื้องต้น

การคำนวณ

$$\frac{\text{ร้อยละของงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น}}{\text{ท้องถิ่น}} = \frac{\text{จำนวนงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น}}{\text{จำนวนงานวิจัยปีงบประมาณ พ.ศ.2560}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ

ผู้รายงาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
เบอร์โทรศัพท์ 077913342

ตัวชี้วัดที่ 19 งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ

เจ้าภาพหลัก งานบริการวิชาการ

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)

หน่วยนับ ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย 50

คำอธิบายตัวชี้วัด

งานบริการวิชาการหมายถึง งานที่ปฏิบัติในกิจกรรมบริการวิชาการหรือวิชาชีพ เพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและประเทศชาติ หรือนานาชาติ รวมถึงการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนและบริการแบบให้เปล่า ซึ่งปรากฏอยู่ในแผนของมหาวิทยาลัย หรือได้รับการขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นโดยเป็นงานบริการวิชาการที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นตามหลักการ 4 ประการของพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (University Engagement) คือ

1. ร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน
2. เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และนำไปสู่ผลงานวิชาการ
3. เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
4. เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม}}{\text{จำนวนงานบริการวิชาการที่ทำและพัฒนา ร่วมกับชุมชนท้องถิ่น หรือสถานประกอบการ}} \times 100$$

จำนวนงานบริการวิชาการทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 15.79

หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1.คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 25.00
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 50	-
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 30.00
4.คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 20.00
5.คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 50	-
6.คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 50	-
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 50	-
8.บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ 50	-
9.สำนักงานอธิการบดี	ร้อยละ 50	ร้อยละ 33.33
10.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละ 50	-

หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
11.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 50	-
12.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 40.00
13.สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 50	-
14.โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา	ร้อยละ 50	-

- คณะครุศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ จากทั้งหมด 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 25.00 คือโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มชาติพันธุ์กับการจัดการพื้นที่และทรัพยากรทางสังคม
 - คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 3 โครงการ จากทั้งหมด 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 30.00 ได้แก่
 - โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าชายเลนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชนตำบลท่าทอง อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี
 - โครงการค้นหาปัญหาและความต้องการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต
 - โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (การจัดการชุมชนเชิงอนุรักษ์)
 - คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 1 โครงการ จากทั้งหมด 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ได้แก่
 - โครงการเสริมสร้างทักษะคอมพิวเตอร์สู่ชุมชน
 - สำนักงานอธิการบดี (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น) ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 2 โครงการ กำลังดำเนินการ 4 โครงการจากทั้งหมด 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ได้แก่
 - โครงการสายใยรักแห่งครอบครัว
 - โครงการเศรษฐกิจพอเพียง
 - สำนักศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 2 โครงการ จากทั้งหมด 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ได้แก่
 - โครงการสืบสานปณิธานธรรมกิตติกรรมเดิณบาตรพุ่มเรียงและกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่สากัจฉา อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี
 - โครงการถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
- จากแผนการดำเนินการโครงการบริการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม จำนวน 57 โครงการ มีการดำเนินการ 9 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 15.79

ผู้รายงาน นางสาวจันทิมา องอาจ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เบอร์โทรศัพท์ 081-0883166

ตัวชี้วัดที่ 20 ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์
จากการดำเนินการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ
เจ้าภาพหลัก	งานบริการวิชาการ
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)
หน่วยนับ	ร้อยละ
ค่าเป้าหมาย	50
คำอธิบายตัวชี้วัด	

ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้เข้ารับการให้บริการวิชาการของหน่วยงาน ที่หน่วยงานได้ให้บริการ
วิชาการด้านหนึ่งด้านใดแก่บุคคล/องค์กร ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ให้บริการวิชาการด้านการ
อบรม/สัมมนา/ตรวจสอบ/ทดสอบ เป็นต้น

การให้บริการวิชาการแก่องค์กร/บุคคล ได้แก่

- (1) การให้บริการวิชาการระหว่างส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย
- (2) การให้บริการแก่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรอื่นของรัฐ
- (3) การให้บริการวิชาการแก่องค์กรเอกชน หรือบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย

ประเภทการให้บริการวิชาการ มีดังนี้

- (1) การฝึกอบรม สัมมนา อภิปราย และบรรยาย
- (2) การค้นคว้า สำรวจ วิเคราะห์ ทดสอบ และตรวจสอบ
- (3) การวางระบบ ออกแบบ และประดิษฐ์
- (4) การให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ
- (5) การให้บริการวิจัย
- (6) การให้บริการเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน
- (7) การเขียนทางวิชาการและงานแปล
- (8) การให้บริการทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา
- (9) การให้บริการสารสนเทศ
- (10) การให้บริการวิชาการอื่น ๆ

โครงการบริการวิชาการ หมายถึง โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่ทางราชการ รัฐวิสาหกิจเอกชน
สังคมหรือชุมชน อันก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการแก่สังคม โดยอาศัยความรู้และความสามารถทาง
วิชาการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานโดยไม่มุ่งผลกำไร ทั้งการให้บริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน
และบริการวิชาการแบบให้เปล่า

วิธีการคำนวณ

$$\frac{\text{ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ}}{\text{ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 63.64

หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1.คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 50	-
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 50	-
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 63.64
4.คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 20.00
5.คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 50	-
6.คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 50	-
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 50	-
8.บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ 50	-
9.สำนักงานอธิการบดี	ร้อยละ 50	-
10.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละ 50	-
11.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 50	-
12.สำนักศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 50	-
13.สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 50	-
14. โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา	ร้อยละ 50	-

มีการจัดอบรมให้ความรู้ 3 โครงการ มีผู้ผ่านการอบรม 660 คน มีผู้ผ่านการอบรมนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินงาน 420 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64

ผู้รายงาน นางสาวจันทิมา องอาจ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เบอร์โทรศัพท์ 081-0883166

ตัวชี้วัดที่ 21 โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ**เจ้าภาพหลัก** งานบริการวิชาการ**หน่วยนับ** โรงเรียน**ค่าเป้าหมาย** 20**ประเภทตัวชี้วัด** ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)**คำอธิบายตัวชี้วัด**

โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจัดการศึกษาในระดับชั้นพื้นฐานตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

โครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง หมายถึง โครงการกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

1. กิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้
2. การจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมในสถานศึกษา
3. การยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ
4. การยกระดับความรู้ภาษาไทย
5. การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน (โตไปไม่โกง รู้เท่าทันสื่อ ไม่เป็นเหยื่อของสังคม)
6. การพัฒนาศักยภาพครู
7. กิจกรรมอื่น ๆ ตามความต้องการของโรงเรียนเป้าหมายและสอดคล้องกับความรู้และความเชี่ยวชาญที่สถาบันอุดมศึกษาพี่เลี้ยงมีอยู่

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
4 โรงเรียน	8 โรงเรียน	12 โรงเรียน	16 โรงเรียน	20 โรงเรียน

ผลการดำเนินงาน : 0 โรงเรียน

ในไตรมาส 1 หน่วยงานยังไม่ได้จัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการตามโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยงในโรงเรียนเป้าหมาย มีบางหน่วยงานได้ขออนุมัติโครงการแต่ยังไม่ได้ดำเนินการในไตรมาส 1

ผู้รายงาน นางสาวจันทิมา องอาจ **ตำแหน่ง** เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป **เบอร์โทรศัพท์** 081-0883166

ตัวชี้วัดที่ 22 ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ**เจ้าภาพหลัก** งานบริการวิชาการ**ประเภทตัวชี้วัด** ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)**หน่วยนับ** ระดับ**ค่าเป้าหมาย** 5**คำอธิบายตัวชี้วัด**

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่มีการเก็บค่าลงทะเบียน
3. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา
4. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
5. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน : หน่วยงานมีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 2 ดังนี้

ระดับ 1 มีแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จฯ จำนวน 11 หน่วยงาน

ระดับ 2 โครงการบริการวิชาการตามแผนการบริการวิชาการประจำปีมีโครงการที่เก็บค่าลงทะเบียนจำนวน 1 โครงการ คือโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มชาติพันธุ์กับการจัดการพื้นที่และทรัพยากรทางสังคม (คณะครุศาสตร์)

ผู้รายงาน นางสาวจันทิมา องอาจ **ตำแหน่ง** เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป **เบอร์โทรศัพท์** 081-0883166

ตัวชี้วัดที่ 23 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ**เจ้าภาพหลัก** งานบริการวิชาการ**หน่วยนับ** ระดับ**ค่าเป้าหมาย** 5**ประเภทตัวชี้วัด** ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)**คำอธิบายตัวชี้วัด**

การจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น หมายถึง กระบวนการทางเทคนิคหรือวิชาการสมัยใหม่ที่น่าคอมพิวเตอร์มาใช้รวบรวม จัดเก็บ และการจัดการเชิงพื้นที่ ซึ่งสามารถระบุถึงตำแหน่งหรือสถานที่ในภาคพื้นดินได้อย่างถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริง มาประยุกต์ใช้เพื่อจัดทำระบบฐานข้อมูลทางด้านทรัพยากร (Resource Mapping) ตลอดจน วิถีชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทักษะและความชำนาญการของคนในชุมชน (Skill Mapping) ล้วนมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการวางแผน และการตอบสนองนโยบายรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน และก่อให้เกิดการปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการ ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ประสานงาน และดำเนินโครงการการออกแบบและพัฒนาระบบฐานข้อมูลการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อการบริหารในชุมชนท้องถิ่น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านต่าง ๆ ทั้งข้อมูลทางด้านทรัพยากรและข้อมูลด้านวิถีชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทักษะและความชำนาญของคนในชุมชนต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษา เพื่อใช้ข้อมูลดังกล่าวในการวางแผนการจัดการเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารของภาครัฐ ภาค เอกชน และภาคประชาชน ซึ่งจะยังผลให้เศรษฐกิจระดับรากฐานมีความเข้มแข็ง และสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. ศึกษารวบรวมและสรุปสาระสำคัญของข้อมูล รวมทั้งรวบรวมวิเคราะห์จัดกลุ่ม และกำหนดรูปแบบฐานข้อมูล
2. ออกแบบและจัดทำฐานข้อมูล
3. มีการนำเข้าสู่ข้อมูลชุมชนในระบบได้อย่างน้อย ร้อยละ 50
4. เผยแพร่ทางระบบอินเทอร์เน็ตและอินเทอร์เน็ต
5. ดำเนินการสำรวจความเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลและการใช้ประโยชน์

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : หน่วยงานมีระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น ตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 2 ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการเตรียมการอบรมเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเพื่อใช้โปรแกรมฐานข้อมูลที่สร้างโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ

ระดับ 1 ศึกษารวบรวมและสรุปสาระสำคัญของข้อมูล รวมทั้งรวบรวมวิเคราะห์จัดกลุ่ม และกำหนดรูปแบบฐานข้อมูล

ระดับ 2 ออกแบบและจัดทำฐานข้อมูล

ผู้รายงาน นางสาวจันทิมา องอาจ **ตำแหน่ง** เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป **เบอร์โทรศัพท์** 081-0883166

ตัวชี้วัดที่ 24 หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)
เจ้าภาพหลัก	งานบริการวิชาการ
หน่วยนับ	หลักสูตร
ค่าเป้าหมาย	7
คำอธิบายตัวชี้วัด	

การฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการพัฒนาบุคคล ให้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ ในเทคนิคการปฏิบัติงานและเสริมสร้างเจตคติในการพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น สมบูรณ์ขึ้น การฝึกอบรมประกอบด้วยกิจกรรมและวิธีการฝึกอบรมต่าง ๆ กัน ตามวัตถุประสงค์และลักษณะของบุคคล ซึ่งจะจัดขึ้นเพื่อยกระดับความสามารถของบุคคลให้สามารถปฏิบัติงานในปัจจุบันและอนาคตได้และจะดำเนินการในช่วงเวลาหนึ่งอย่างมีระบบแบบแผน เมื่อต้องการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ทักษะความสามารถ และเจตคติเพิ่มขึ้น

หลักสูตรระยะสั้น หมายถึง หลักสูตรที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ทบ.) จัดให้กับผู้เรียนนอกเหนือจากการศึกษาทั่วไปเพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยให้ความยืดหยุ่นด้านเนื้อหา ระยะเวลาเรียน และสถานที่ ตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และชุมชน หรือตามนโยบายของทางราชการ

ทักษะทางวิชาชีพ หมายถึง ความสามารถประเภทต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการนำความรู้ทางวิชาชีพ คำนิยม จรรยาบรรณและทัศนคติทางวิชาชีพไปปฏิบัติอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพภายใต้สภาพแวดล้อมทางวิชาชีพ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5 หลักสูตร	6 หลักสูตร	7 หลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ

ผู้รายงาน นางสาวจันทิมา องอาจ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เบอร์โทรศัพท์ 081-0883166

ตัวชี้วัดที่ 25 สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ

เจ้าภาพหลัก งานบริการวิชาการ

หน่วยนับ ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย 1

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)

คำอธิบายตัวชี้วัด

หมายถึง จำนวนเงินอุดหนุนในการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งต่าง ๆ ประกอบด้วย

1. รายได้จากการบริการวิชาการ หมายถึงเงินที่เรียกเก็บจากการให้บริการทางวิชาการ ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และค่าตอบแทน กับค่าธรรมเนียมบริการ รวมถึงค่าลงทะเบียนและเงินอุดหนุนที่ได้รับจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกด้วย
2. การบริการทางวิชาการ หมายถึง การให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานในมหาวิทยาลัยซึ่งจ่ายค่าบริการวิชาการจากเงินรายได้ของหน่วยงาน หรือการให้บริการทางวิชาการแก่ส่วนราชการอื่น หรือเอกชนอันก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและก่อให้เกิดรายได้จากการให้บริการ

การคำนวณ

$$\begin{array}{l} \text{สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการ} \\ \text{ต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร} \end{array} = \frac{\begin{array}{l} \text{รายได้จากการบริการวิชาการ} \\ \text{งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย} \\ \text{ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560} \\ \text{(ไม่รวมงบบุคลากรและงบลงทุน)} \end{array}}{\text{งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัย}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 0.2	ร้อยละ 0.4	ร้อยละ 0.6	ร้อยละ 0.8	ร้อยละ 1

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 0.48

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	เป้าหมายร้อยละ1 (บาท)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)
1.คณะครุศาสตร์	5,216,876	52,168.76	0.07
2.คณะวิทยาการจัดการ	17,136,263	171,362.63	-
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14,806,570	148,065.70	-
4.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	6,840,927	68,409.27	-
5.คณะนิติศาสตร์	6,964,424	69,644.24	-
6.บัณฑิตวิทยาลัย	11,490,140	114,901.40	-
7.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12,627,182	126,271.82	-
8.คณะพยาบาลศาสตร์	4,541,230	45,412.30	-
9.สำนักงานอธิการบดี	9,785,564	97,855.64	3.58
10.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3,192,500	31,925.00	-
11.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5,162,051	51,620.51	-
12.สถาบันวิจัยและพัฒนา	10,747,596	107,475.96	1.59
13.สำนักศิลปวัฒนธรรม	1,739,100	17,391.00	-
รวม	110,251,423.00	1,102,514.23	0.48

ในไตรมาส 1 หน่วยงานมีรายได้จากการให้บริการวิชาการ จำนวน 524,656 บาท ในโครงการ/กิจกรรมต่อไปนี้

1. คณะครุศาสตร์ มีรายได้จากโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มชาติพันธุ์กับการจัดการพื้นที่และทรัพยากรทางสังคม จำนวน 3,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.07 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 5,216,876 บาท
2. สำนักงานอธิการบดี มีรายได้จากการให้บริการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 14 องค์กร จำนวน 350,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.58 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีรายได้จากค่าลงทะเบียนโครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณชน กิจกรรมประชุมวิชาการราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัยครั้งที่ 12 จำนวน 170,856 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.59 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 10,747,596 บาท

ผู้รายงาน นางสาวจันทิมา องอาจ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เบอร์โทรศัพท์ 081-0883166

ตัวชี้วัดที่ 26 โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ

เจ้าภาพหลัก งานบริการวิชาการ

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)

หน่วยนับ ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย 75

คำอธิบายตัวชี้วัด

การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถาบันการศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคม หรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการให้เปล่าโดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการพัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น

งานบริการวิชาการ หมายถึง กิจกรรมหรือโครงการให้บริการแก่สังคมภายนอกสถาบันการศึกษาหรือเป็นการให้บริการที่จัดในสถานบันการศึกษาโดยมีบุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการ

พิจารณาจากโครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยเทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2560

การคำนวณ

$$\frac{\text{โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย}}{\text{โครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 55	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 5.26

หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1.คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 75	-
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 75	-
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 30.00
4.คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 75	-
5.คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 75	-
6.คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 75	-
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 75	-

ในไตรมาส 1 หน่วยงานได้ดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ จำนวน 9 โครงการ โดยเป็นโครงการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย จำนวน 57 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.26

ผู้รายงาน นางสาวจันทิมา องอาจ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เบอร์โทรศัพท์ 081-0883166

ตัวชี้วัดที่ 27 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพระราชดำริ**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ**เจ้าภาพหลัก** งานบริการวิชาการ**หน่วยนับ** ระดับ**ค่าเป้าหมาย** 5**ประเภทตัวชี้วัด** ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)**คำอธิบายตัวชี้วัด**

เพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยราชภัฏให้ความสำคัญและดำเนินการด้านการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริตามภารกิจ ซึ่งสอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 และมาตรา 8 (8) ที่กำหนดเป็นภาระหน้าที่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการศึกษาวิจัยส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหมายถึง แผนการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีตามแนวพระราชดำริ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560

เกณฑ์การให้คะแนน

1. แผนการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและดำเนินการได้ตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
2. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 65 ของโครงการตามแผน
3. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 75 ของโครงการตามแผน
4. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 85 ของโครงการตามแผน
5. ดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผน ร้อยละ 100

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน : มหาวิทยาลัยมีแผนการดำเนินการโครงการพระราชดำริ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 4 โครงการ มีการดำเนินการแล้วในไตรมาส 1 จำนวน 2 โครงการ คือ 1) โครงการสายใยรักแห่งครอบครัว 2) โครงการเศรษฐกิจพอเพียง คิดเป็นร้อยละ 50 ของแผนการดำเนินการ โดยมีโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 2 โครงการ คือ โครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ผู้รายงาน นางสาวจันทิมา องอาจ **ตำแหน่ง** เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป **เบอร์โทรศัพท์** 081-08831

ตัวชี้วัดที่ 28 การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

เจ้าภาพหลัก สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

หน่วยงานรายงานข้อมูล

1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
2. คณะครุศาสตร์
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5. คณะวิทยาการจัดการ
6. คณะนิติศาสตร์
7. คณะพยาบาลศาสตร์
8. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว

หน่วยนับ ครั้ง

ค่าเป้าหมาย 15 ครั้ง

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)

คำอธิบายตัวชี้วัด

การถ่ายทอด หมายถึง การส่งทอดความรู้ ความเข้าใจจากบุคคลหนึ่งซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมีลายลักษณ์อักษร แลไม่มีลายลักษณ์อักษร

การเผยแพร่ หมายถึง การแนะนำ การกระจายข่าว การ ไม่หยุดอยู่กับที่ การให้รู้กันทั่วไป ซึ่งทำให้บุคคลอื่นได้ รู้จัก ได้รู้คุณค่า ได้ตระหนักในสิ่งที่เป็นการต้องการให้ บุคคลได้รู้ได้ทราบ

ศิลปะ หมายถึง กิจกรรมที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อเข้าถึงความงามอันเป็นการยกระดับจิตใจและพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและคนในสังคม

วัฒนธรรม หมายถึง วิถีชีวิตของคนในสังคม เป็นแบบแผนการปฏิบัติและการแสดงออกซึ่งความคิด ความรู้สึกในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่สมาชิกในสังคมเดียวกันเข้าใจ ซาบซึ้งยอมรับและปฏิบัติร่วมกันซึ่งเป็นผลจากสมดุลของความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับมนุษย์กับสังคมและมนุษย์กับธรรมชาติอันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในสังคมนั้น ๆ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
7 ครั้ง	9 ครั้ง	11 ครั้ง	13 ครั้ง	15 ครั้ง

ผลการดำเนินงาน : 10 ครั้ง

1. กิจกรรมอบรมหนังสือตะลุง ณ หอพุทธทาสฯ
 - ครั้งที่ 1 วันที่ 17-18 ธ.ค. 59 มีผู้เข้าร่วม 11 คน
 - ครั้งที่ 2 วันที่ 24-25 ธ.ค. 59 มีผู้เข้าร่วม 11 คน
2. กิจกรรมอบรมนาฏศิลป์ ณ หอพุทธทาสฯ
 - ครั้งที่ 1 วันที่ 29-30 ธ.ค. 59 มีผู้เข้าร่วม 9 คน
 - ครั้งที่ 2 วันที่ 5-6 พ.ย. 59 มีผู้เข้าร่วม 12 คน
 - ครั้งที่ 3 วันที่ 10-11 ธ.ค. 59 มีผู้เข้าร่วม 21 คน

3. กิจกรรมอบรมมวยไชยา ณ หอพุทธทาสฯ และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนเทคนิคมินบุรี
 - ครั้งที่ 1 วันที่ 17-18 ธ.ค. 59 มีผู้เข้าร่วม 19 คน
 - ครั้งที่ 2 วันที่ 27-28 ธ.ค. 59 มีผู้เข้าร่วม 16 คน
4. กิจกรรมเผยแพร่หนังสือตลิ่ง เมื่อวันที่ 22 พ.ย.59 ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ค่ายวิภาวดีรังสิต มีผู้เข้าร่วมประมาณ 300 คน
5. กิจกรรมวันออกพรรษา เมื่อวันที่ 13-21 ต.ค.59 ณ ริมเขื่อนแม่น้ำตาปีและสะพานนริศ มีผู้เข้าร่วมจำนวน 2,000 คน
6. กิจกรรมอบรมโนราห์ เมื่อ ณ หอพุทธทาสฯ จำนวน 8 ครั้ง
 - ครั้งที่ 1 วันที่ 8-9 ต.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 12 คน
 - ครั้งที่ 2 วันที่ 29-30 ต.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 13 คน
 - ครั้งที่ 3 วันที่ 5-6 พ.ย.59 มีผู้เข้าร่วม 10 คน
 - ครั้งที่ 4 วันที่ 12-13 พ.ย.59 มีผู้เข้าร่วม 10 คน
 - ครั้งที่ 5 วันที่ 19-20 พ.ย.59 มีผู้เข้าร่วม 11 คน
 - ครั้งที่ 6 วันที่ 26-27 พ.ย. 59 มีผู้เข้าร่วม 9 คน
 - ครั้งที่ 7 วันที่ 27-28 ธ.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 18 คน
 - ครั้งที่ 8 วันที่ 17-18 ธ.ค. 59 มีผู้เข้าร่วม 31 คน
7. กิจกรรมอบรมดนตรีไทย ณ หอพุทธทาสฯ จำนวน 9 ครั้ง
 - ครั้งที่ 1 วันที่ 22-23 ต.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 14 คน
 - ครั้งที่ 2 วันที่ 29-30 ต.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 12 คน
 - ครั้งที่ 3 วันที่ 12-13 พ.ย.59 มีผู้เข้าร่วม 14 คน
 - ครั้งที่ 4 วันที่ 26-27 พ.ย.59 มีผู้เข้าร่วม 13 คน
 - ครั้งที่ 5 วันที่ 10-11 ธ.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 13 คน
 - ครั้งที่ 6 วันที่ 17-18 ธ.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 12 คน
 - ครั้งที่ 7 วันที่ 24-25 ธ.ค.59 มีผู้เข้าร่วม 12 คน
8. กิจกรรมถวายความอาลัยในหลวงฯ
 - ครั้งที่ 1 วันที่ 22 พ.ย.-22 ธ.ค.59 ณ ศูนย์เรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มีผู้เข้าร่วม 300 คน
 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 14 ธ.ค.59 ณ มรส. มีผู้เข้าร่วม 16 คน
 - ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 14 ธ.ค.59 ณ มรส. มีผู้เข้าร่วม 501 คน
9. กิจกรรมส่งเสริมภูมิปัญญาพื้นบ้านในการดูแลหญิงหลังคลอด
10. กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา วัฒนธรรมและวิชาชีพการพยาบาล

ผู้รายงาน นางกิตติกร ไสยรินทร์ **ตำแหน่ง** รองผู้อำนวยการฯ รักษาการแทนผู้อำนวยการ
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เบอร์โทรศัพท์ 3800

ตัวชี้วัดที่ 29 โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
เจ้าภาพหลัก	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)
หน่วยนับ	ร้อยละ
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 20
คำอธิบายตัวชี้วัด	

ศิลปะ หมายถึง กิจกรรมที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อเข้าถึงความงามอันเป็นการยกระดับจิตใจและพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและคนในสังคม

วัฒนธรรม หมายถึง วิถีชีวิตของคนในสังคม เป็นแบบแผนการปฏิบัติและการแสดงออกซึ่งความคิด ความรู้สึกในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่สมาชิกในสังคมเดียวกันเข้าใจ ซาบซึ้งยอมรับและปฏิบัติร่วมกันซึ่งเป็นผลจากสมดุลของความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับมนุษย์มนุษย์กับสังคมและมนุษย์กับธรรมชาติอันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในสังคมนั้น ๆ

แลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ หมายถึง หน่วยงานดำเนินโครงการในลักษณะเจ้าภาพหลัก หรือเจ้าภาพร่วม ในการแลกเปลี่ยนด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ

ระดับชาติ หมายถึง ระดับหน่วยงานที่เป็นระดับกรมขึ้นไป หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน

การคำนวณ

$$\frac{\text{โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม}}{\text{โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ}} = \frac{\text{โครงการศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560}}{\text{โครงการศิลปวัฒนธรรม}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 4	ร้อยละ 8	ร้อยละ 12	ร้อยละ 16	ร้อยละ 20

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 2.78

ดำเนินการแล้ว จำนวน 1 โครงการ คือ กิจกรรมวันออกพรรษา จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 13-21 ตุลาคม 2559 ณ บริเวณริมเขื่อนแม่น้ำตาปี และสะพานนริศ จากแผนการดำเนินการโครงการศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จำนวน 36 โครงการ ได้แก่

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมายตามแผน	ผู้รับผิดชอบ
1	กิจกรรมอบรมดนตรีไทย	170,000	20 คน	ปวีริศา
2	กิจกรรมอบรมมโนห์รา	190,000	15 คน	ปวีริศา
3	กิจกรรมอบรมหนังตะลุง	100,000	10 คน	เนตรชนก

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมายตามแผน	ผู้รับผิดชอบ
4	กิจกรรมอบรมนาฏศิลป์	170,000	20 คน	เนตรชนก
5	กิจกรรมอบรมมวยไชยา	80,000	10 คน	เนตรชนก
6	กิจกรรมเครือข่ายด้านวิจัยภูมิปัญญาท้องถิ่น	345,000	20 คน	นิทัศน์
7	กิจกรรมบริการวิชาการด้านวัฒนธรรมและภูมิปัญญา	70,000	30 คน	อุทุมพร
8	กิจกรรมเครือข่ายด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	200,000	20 คน	ปวีริศา+เนตรชนก
9	กิจกรรมสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ “พุทธศาสนศึกษา”	300,000	200 คน	นิทัศน์
10	กิจกรรมคัดเลือกเยาวชนดีเด่นด้านวัฒนธรรม	50,000	15 คน	นิทัศน์
11	กิจกรรมสืบสานปณิธานธรรม	220,000	1,000 คน	อุทุมพร
12	กิจกรรมพัฒนาและให้บริการฐานข้อมูลทางวัฒนธรรม	120,000	500 คน	อุทุมพร
13	กิจกรรมประชาสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรม	195,000	-	เนตรชนก
14	กิจกรรมบูรณาการศิลปวัฒนธรรมสู่เวทีการจัดแสดง	100,000	80 คน	อุทุมพร
15	กิจกรรมวันออกพรรษา	120,000	400 คน	ปวีริศา
16	กิจกรรมถวายความอาลัยในหลวง	145,000	500 คน	ปวีริศา
17	กิจกรรมวันสงกรานต์และวันผู้สูงอายุ	60,000	300 คน	ปวีริศา
18	กิจกรรมวันอาสาฬหบูชาและวันเข้าพรรษา	50,000	300 คน	ปวีริศา
19	กิจกรรมวันครบรอบพระราชทานนามสุราษฎร์ธานี	95,000	200 คน	ปวีริศา
20	กิจกรรมส่งเสริมงานวิจัยทางวัฒนธรรม	40,000	40 คน	นิทัศน์
21	กิจกรรมจัดทำเอกสารวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม	80,000	1 เรื่อง	นิทัศน์
22	กิจกรรม 5 ส.	10,000	6 คน	กัญญาภัท
23	กิจกรรมความร่วมมือระหว่างเครือข่ายและศึกษาดูงานทางวัฒนธรรม	90,000	11 คน	กัญญาภัทร
24	กิจกรรมพัฒนาบุคลากรด้านการอนุรักษ์และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	100,000	30 คน	กัญญาภัทร

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมายตามแผน	ผู้รับผิดชอบ
25	กิจกรรมประชุมคณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10,000	25 คน	กัญญาภัทร
26	กิจกรรมประชุมคณะกรรมการประจำสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	43,000	10 คน	จันทร์จิรา
27	กิจกรรมเผยแพร่ดนตรีไทย	120,000	15 คน	ปวีศา
28	กิจกรรมเผยแพร่มโนห์รา	250,000	15 คน	ปวีศา
29	กิจกรรมเผยแพร่หนังตะลุง	120,000	10 คน	เนตรชนก
30	กิจกรรมเผยแพร่นาฏศิลป์	210,000	20 คน	เนตรชนก
31	กิจกรรมเผยแพร่มวยไชยา	80,000	10 คน	เนตรชนก
32	กิจกรรมร่วมงานดนตรีไทยอุดมศึกษา	140,000	20 คน	ปวีศา
33	กิจกรรมร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา	140,000	40 คน	เนตรชนก
34	กิจกรรมดำเนินงานหน่วยอนุรักษ์ฯ	75,000	5 คน	นิทัศน์
35	กิจกรรมอบรมให้ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ฯ	41,800	100 คน	นิทัศน์
36	กิจกรรมแข่งขันหนังตะลุง		30 คน	เนตรชนก
รวมทั้งสิ้น			4,027 คน	

ผู้รายงาน นางกิตติกร ไสยรินทร์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฯ รักษาการแทนผู้อำนวยการ
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เบอร์โทรศัพท์ 3800

ตัวชี้วัดที่ 30 ระบบและกลไกการดำเนินงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

เจ้าภาพหลัก สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

หน่วยนับ ข้อ

ค่าเป้าหมาย 5

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)

คำอธิบายตัวชี้วัด

สถาบันการศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้างและการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
2. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
3. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
6. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5-6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ / รายงานผลไตรมาสที่ 4

ผู้รายงาน นางกิตติกร ไสยรินทร์ **ตำแหน่ง** รองผู้อำนวยการฯ รักษาการแทนผู้อำนวยการ
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เบอร์โทรศัพท์ 3800

ตัวชี้วัดที่ 31 ร้อยละเฉลี่ยนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ร่องอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

เจ้าภาพหลัก สำนักศิลปและวัฒนธรรม

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)

หน่วยนับ ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 50

คำอธิบายตัวชี้วัด

นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม หมายถึง นักศึกษาในหลักสูตรที่มหาวิทยาลัย เปิดสอน ที่เป็นกรรมการดำเนินงาน หรือเข้าร่วมโครงการในลักษณะโครงการเพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

$$\text{นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม}}{\text{เป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม}} \times 100$$

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละเฉลี่ยนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม} = \frac{\text{ร้อยละนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม}}{\text{จำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 30	ร้อยละ 35	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 108.88

จากการจัดกิจกรรมในไตรมาส 1 จำนวน 9 โครงการ มีค่าเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 4,027 คน มีผลการเข้าร่วมโครงการ 4,385 คน

หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ 50	1.กิจกรรมสืบสานปณิธานธรรม จำนวน 260 คน 2.กิจกรรมพัฒนาและให้บริการฐานข้อมูลทางวัฒนธรรม จำนวน 1,068 คน 3. กิจกรรมอบรมหนังสือเล่มสูง จำนวน 11 คน 4. กิจกรรมอบรมนาฏศิลป์ จำนวน 21 คน 5. กิจกรรมอบรมมวยไชยา จำนวน 35 คน 6. กิจกรรมอบรมดนตรีไทย จำนวน 241 คน 7. กิจกรรมอบรมโน้ห์รา จำนวน 232 คน 8. กิจกรรมวันออกพรรษา จำนวน 2,000 คน

หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		9.กิจกรรมถวายความอาลัยในหลวงฯ จำนวน 517 คน รวมทั้งสิ้น 4,385 คน
2. คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 50	-
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 50	-
4. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 50	-
5. คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 50	-
6. คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 50	-
7. คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 50	-
8. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 50	-

ผู้รายงาน นางกิตติกร ไสยรินทร์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฯ รักษาการแทนผู้อำนวยการ
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เบอร์โทรศัพท์ 3800

ตัวชี้วัดที่ 32 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

เจ้าภาพหลัก สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

หน่วยนับ ครั้ง

ค่าเป้าหมาย 5

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)

คำอธิบายตัวชี้วัด

จำนวนโครงการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หมายถึง การนับครั้งการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยและ/หรือสากล เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์และประชาชนทั่วไป ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมของไทยและสากล

วัฒนธรรม หมายถึง วิธีการดำเนินชีวิต ที่มนุษย์สร้างขึ้นมานั่นเอง ไม่ว่าจะเป็นการเล่น การแสดง การร้องเพลง พฤติกรรม และบรรดาผลงานทั้งมวลที่มนุษย์ได้สร้างสรรค์ขึ้น ไม่ว่าจะเป็นงานด้านจิตรกรรม สถาปัตยกรรม ตลอดจนความคิด ความเชื่อ ความรู้ ลักษณะที่แสดงความเจริญงอกงาม ความเป็นระเบียบ ความรู้สึก ความประพฤติและกิริยาอาการ หรือการกระทำใด ๆ ของมนุษย์ในส่วนรวม ลงรูปเป็นพิมพ์เดียวกัน และสำแดงออกมาให้ปรากฏเป็นภาษา ศิลปะ ความเชื่อถือ ระเบียบ ประเพณี ความกลมเกลียว ความก้าวหน้าของชาติและศีลธรรมอันดีงามของประชาชน ซึ่งวัฒนธรรมของคนแต่ละภาคในประเทศไทยมีความเหมือนและแตกต่างกันบ้างตามแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย รวมทั้งการสืบทอดหรืออาจมีการดัดแปลงบ้างเพื่อให้มีความเป็นสมัยนิยมมากขึ้น รวมทั้งสามารถประพฤติปฏิบัติกันได้อย่างทั่วถึงด้วยนั่นเอง

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	4 ครั้ง	5 ครั้ง

ผลการดำเนินงาน : 1 ครั้ง

กิจกรรมวันออกพรรษา ระหว่างวันที่ 13-21 ตุลาคม 2559 ณ บริเวณริมเขื่อนแม่น้ำตาปี จัดโดยเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี โดยสำนักฯ ได้จัดทำพุ่มผ้าป่าพระราชทานเข้าร่วมประกวด ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2

ผู้รายงาน นางกิตติกร ไสยรินทร์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการฯ รักษาการแทนผู้อำนวยการ
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เบอร์โทรศัพท์ 3800

ตัวชี้วัดที่ 33 ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

เจ้าภาพหลัก กองการเจ้าหน้าที่

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)

หน่วยนับ ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80

คำอธิบายตัวชี้วัด

ความพึงพอใจในการทำงานและแรงจูงใจในการทำงาน หมายถึง ความคิดเห็นในระดับความสำคัญของประเด็นต่าง ๆ 14 ประเด็น ดังนี้

- | | |
|--|---|
| 1. ความสำเร็จในงานที่ปฏิบัติ | 9. รายได้/ค่าตอบแทนต่าง ๆ |
| 2. การได้รับความยอมรับนับถือ | 10. สวัสดิการที่นอกเหนือจากรายได้/ค่าตอบแทน |
| 3. ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน | 11. ความมั่นคงของหน้าที่การงาน |
| 4. หน้าที่ความรับผิดชอบ | 12. โอกาสความก้าวหน้าในงาน |
| 5. ภาระงานที่เหมาะสม | 13. สภาพแวดล้อม |
| 6. นโยบายการพัฒนาบุคลากร/งาน | 14. อุปกรณ์เครื่องมือ |
| 7. การบริหารงานที่เป็นธรรม | |
| 8. การมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงาน/ผู้บริหาร | |

การคำนวณ

$$\text{ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน} = \frac{\text{ค่าคะแนนความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน}}{\text{ค่าคะแนน 3.51 ขึ้นไป}} \times 100$$

จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80

หมายเหตุ จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสอบถามไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบุคลากรทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ

ผู้รายงาน นางสุพรรณิ อนุกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เบอร์โทรศัพท์ 6109

ตัวชี้วัดที่ 34 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

เจ้าภาพหลัก กองการเจ้าหน้าที่

หน่วยนับ ระดับ

ค่าเป้าหมาย 5

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)

คำอธิบายตัวชี้วัด

บุคลากร เป็นปัจจัยที่สำคัญของการผลิต การพัฒนา ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกัน การบริหารและพัฒนา เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพ เหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน โดยพิจารณาครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้

1. ระบบการรับและการแต่งตั้ง
2. ระบบการบริหาร
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนา

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน
1	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร
2	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน
3	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน ประเมินผลและปรับปรุง พัฒนาระบบงานจากผลการประเมิน
4	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน ประเมินผลและปรับปรุง พัฒนาระบบงานจากผลการประเมิน และมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
5	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน ประเมินผลและปรับปรุง พัฒนาระบบงานจากผลการประเมิน และมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยมีแนว ปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน : ระดับที่ 2 มีการดำเนินการ 2 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน	การดำเนินงาน
1.มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรในสังกัดทั้ง 2 ประเภท ทั้งประเภทวิชาการ และประเภทสนับสนุนวิชาการ ดังนี้ 1. กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อให้เป็นไปตามสาขาวิชาและภาระงานสอน 2. กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในการเข้าสู่ตำแหน่งและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

เกณฑ์การประเมิน	การดำเนินงาน
2. มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินงานในการพัฒนาบุคลากรในสังกัดทั้ง 2 ประเภท ดังนี้ 1. การให้ทุนสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติครบดำเนินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และอนุญาตให้ไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ พร้อมสนับสนุนทุนการศึกษา 2. การจัดกิจกรรมโครงการอบรมให้ความรู้บุคลากรสายสนับสนุนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญวิทยากรผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้นๆ มาให้ความรู้ ตลอดจนถึงการสนับสนุนทุนการศึกษาในกรณีที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ผู้รายงาน นางสาวพรณี อนุกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เบอร์โทรศัพท์ 6109

ตัวชี้วัดที่ 35 คุณวุฒิปริญญาเอก

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

เจ้าภาพหลัก กองการเจ้าหน้าที่

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)

หน่วยนับ ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย 25

คำอธิบายตัวชี้วัด

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความรู้ลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของคณะในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของมหาวิทยาลัย

คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จ การศึกษาภายในรอบปี การศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

การนับผู้สำเร็จการศึกษา ให้นับ ณ.วันที่มหาวิทยาลัยได้รับแจ้งผลการสำเร็จการศึกษาอย่างเป็นทางการ อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน สำหรับอาจารย์ที่สถาบันจ้างเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำด้วยเงินรายได้หน่วยงานจะต้องมีสัญญาจ้างที่มีการระบุระยะเวลาการจ้างอย่างชัดเจน และไม่น้อยกว่า 9 เดือน ในสัญญาจ้างจะต้องระบุหน้าที่ ภาระงานให้ชัดเจน

การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ให้นับระยะเวลาการทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ในปีที่ประเมิน ดังนี้

9-12 เดือน คิดเป็น 1 คน

6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน คิดเป็น 0.5 คน

น้อยกว่า 6 เดือน ไม่สามารถนำมานับได้

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{อาจารย์ประจำ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 21	ร้อยละ 22	ร้อยละ 23	ร้อยละ 24	ร้อยละ 25

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 23.26

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 25	47.47 (37.5*100/79)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 25	26.09 (42*100/161)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 25	19.05 (16*100/84)
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 25	16.09 (14*100/87)

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 25	18.51 (5*100/27)
คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 25	8.51 (4*100/47)
คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 25	6.45 (2*100/31)
บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ 25	-

กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และรายงานผลคุณวุฒิอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 ซึ่งมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 516 คน มีอาจารย์ที่คุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 120 คน

ผู้รายงาน นางสุพรรณิ อนุกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เบอร์โทรศัพท์ 6109

ตัวชี้วัดที่ 36 ตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์

เจ้าภาพหลัก กองการเจ้าหน้าที่

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)

หน่วยนับ ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 15

คำอธิบายตัวชี้วัด

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นชุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน

การนับตำแหน่งทางวิชาการ ให้นับ ณ.วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

อาจารย์ประจำ หมายถึง บุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน สำหรับอาจารย์ที่สถาบันจ้างเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำด้วยเงินรายได้หน่วยงานจะต้องมีสัญญาจ้างที่มีการระบุระยะเวลาการจ้างอย่างชัดเจน และไม่น้อยกว่า 9 เดือน ในสัญญาจ้างจะต้องระบุหน้าที่ ภาระงานให้ชัดเจน

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละคุณวุฒิตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{อาจารย์ประจำ}} \times 100$$

หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งปีปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 11	ร้อยละ 12	ร้อยละ 13	ร้อยละ 14	ร้อยละ 15

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 11.43

ผลการดำเนินงานของหน่วยงานร่วม

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 15	18.99 (15*100/79)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 15	13.66 (22*100/161)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 15	10.71 (9*100/84)
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 15	11.49 (10*100/87)
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 15	0 (0*100/27)
คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 15	0 (0*100/47)
คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 15	9.68 (3*100/31)

กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และรายงานผลผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 ซึ่งมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 516 คน

ที่สามารถขอเสนอผลงานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ และในปัจจุบันมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
จำนวน 59 คน

ผู้รายงาน นางสาวพรณี อนุกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เบอร์โทรศัพท์ 6109

ตัวชี้วัดที่ 37 เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
เจ้าภาพหลัก	กองการเจ้าหน้าที่
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)
หน่วยนับ	เครือข่าย
ค่าเป้าหมาย	7
คำอธิบายตัวชี้วัด	

เครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง การรวมตัวของกลุ่มบุคคล องค์กร โดยการเชื่อมโยงความสัมพันธ์เข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบ เพื่อดำเนินกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งอย่างเป็นรูปธรรม ภายใต้วัตถุประสงค์ร่วมกัน โดยต่างฝ่ายต่างยังคงมีความเป็นอิสระต่อกัน

ความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพครู และบุคลากร หมายถึง มีการลงนามความร่วมมืออย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร มีการทำกิจกรรมร่วมกัน เช่นวิจัยร่วมกัน แลกเปลี่ยน อาจารย์ และการสร้างหลักสูตรร่วมกัน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
3 เครือข่าย	4 เครือข่าย	5 เครือข่าย	6 เครือข่าย	7 เครือข่าย

ผลการดำเนินงาน : 14 เครือข่าย

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	1	3
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	-
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	4
คณะวิทยาการจัดการ	1	2
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	1	4
คณะพยาบาลศาสตร์	1	1
คณะนิติศาสตร์	1	-

กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดทำฐานเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 ซึ่งมีหน่วยงานในการดำเนินการจำนวน 7 หน่วยงาน (คณะ) ได้ดำเนินการไปแล้วจำนวน 14 เครือข่าย ดังนี้

คณะครุศาสตร์ 3 เครือข่าย ได้แก่

เครือข่าย	หน่วยงาน/องค์กร	ในประเทศ/ต่างประเทศ
1. โครงการเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	โรงเรียนในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน จำนวน 183 โรงเรียน	ในประเทศ
2. โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	องค์กรซีมีโอและมหาวิทยาลัย เครือข่าย	ในประเทศ

เครือข่าย	หน่วยงาน/องค์กร	ในประเทศ/ต่างประเทศ
3. การจัดประชุมวิชาการด้านการศึกษาระดับนานาชาติ	PNU ประเทศฟิลิปปินส์	ในประเทศ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4 เครือข่าย ได้แก่

เครือข่าย	หน่วยงาน/องค์กร	ในประเทศ/ต่างประเทศ
1. ความร่วมมือทางวิชาการระดับนานาชาติในการวิจัย	Philippine Normal University ประเทศฟิลิปปินส์ ร่วมกับ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	ต่างประเทศ
2. ความร่วมมือทางวิชาการระดับชาติในการวิจัย	สมาคมนักวิจัยแห่งประเทศไทย ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	ในประเทศ
3. เครือข่ายการพัฒนาคุณภาพวารสารวิชาการไทย	ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI Center) ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)	ในประเทศ
4. เครือข่ายการศึกษาสารสนเทศศาสตร์	ชมรมบรรณารักษ์สถาบันอุดมศึกษา ร่วมกับ สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย	ในประเทศ

คณะวิทยาการจัดการ 2 เครือข่าย ได้แก่

เครือข่าย	หน่วยงาน/องค์กร	ในประเทศ/ต่างประเทศ
1. ความร่วมมือทางวิชาการและการบริการวิชาการ	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	ต่างประเทศ
2. ความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต	ชมรมบริหารงานบุคคลสมุย	ในประเทศ

วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว 4 เครือข่าย ได้แก่

เครือข่าย	หน่วยงาน/องค์กร	ในประเทศ/ต่างประเทศ
1. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีกับบริษัทการบินไทย จำกัด มหาชน	บริษัทการบินไทย จำกัด มหาชน	ในประเทศ
2. กลุ่มเครือข่ายโรงแรมระหว่างประเทศ 15 โรงแรมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	โรงแรมระหว่างประเทศ 15 โรงแรม	ในประเทศ
3. Hezhou University, People's Sepublic of China	Hezhou University, People's Sepublic of China	ต่างประเทศ
4. ความร่วมมือทางวิชาการและเทคโนโลยีระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีกับสถาบันการบินพลเรือน	สถาบันการบินพลเรือน	ในประเทศ

คณะพยาบาลศาสตร์ 1 เครือข่าย ได้แก่

เครือข่าย	หน่วยงาน/องค์กร	ในประเทศ/ต่างประเทศ
1. ความร่วมมือระหว่างสถาบันการพยาบาลในต่างประเทศ	National Taipei University ประเทศไต้หวัน	ต่างประเทศ

ผู้รายงาน นางสาวพรณี อนุกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เบอร์โทรศัพท์ 6109

ตัวชี้วัดที่ 38 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์
เจ้าภาพหลัก	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน / สถาบันวิจัยและพัฒนา
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)
หน่วยนับ	ข้อ
ค่าเป้าหมาย	5 ข้อ
คำอธิบายตัวชี้วัด	

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในแข่งขันขั้นสูงสุดกระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันประกอบด้วย

1. การระบุมารู้การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล
2. การแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน
4. การกำหนดแนววิธีปฏิบัติงาน
5. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ

ผู้รายงาน นายณรงค์ ดั่งทองกุล ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา เบอร์โทรศัพท์ 3913

ตัวชี้วัดที่ 39 บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการ**ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด** รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์**เจ้าภาพหลัก** กองการเจ้าหน้าที่**ประเภทตัวชี้วัด** ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)**หน่วยนับ** ร้อยละ**ค่าเป้าหมาย** 80**คำอธิบายตัวชี้วัด**

บุคลากร หมายถึง บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนในหน่วยงาน ตามจำนวนที่ปฏิบัติงานอยู่จริง ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560

สมรรถนะหลัก (Core competency) หมายถึง สมรรถนะหลักที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด 5 ด้าน คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม

การพัฒนาบุคลากร หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่นำมาพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ทักษะในการทำงาน ตลอดจนปรับเปลี่ยนทัศนคติในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้งานที่ปฏิบัติอยู่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาบุคลากรสามารถนำได้ด้วยวิธีการฝึกอบรม สัมมนา การไปศึกษาต่อเพิ่มเติม คุณวุฒิทางการศึกษา เป็นต้น

การพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นทางการ หมายถึง การบรรยาย การฝึกอบรม สัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน การไปศึกษาต่อเพิ่มเติมคุณวุฒิทางการศึกษา เป็นต้น

การพัฒนาบุคลากรอย่างไม่เป็นทางการ หมายถึง การสอนงาน การเป็นพี่เลี้ยง การสอนแนะ การมอบหมายงาน การค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ วารสาร รายงานการวิจัย CD-ROM การติดตามความรู้และความก้าวหน้าจากฐานข้อมูลออนไลน์ เว็บไซต์ INTERNET และจากวิทยุ โทรทัศน์ หรือวีดิทัศน์ เป็นต้น

การคำนวณ

$$\text{ร้อยละบุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการทำงาน} = \frac{\text{บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการทำงาน}}{\text{จำนวนบุคลากร}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 48

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 80	46.67 (42*100/90)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 80	25.00 (48*100/192)
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 80	22.22 (22*100/99)
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 80	100 (104*100/104)

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 80	86.49 (32*100/37)
คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 80	87.04 (47*100/54)
คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 80	21.21 (11*100/39)
บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ 80	42.86 (6*100/14)
สำนักงานอธิการบดี	ร้อยละ 80	33.33 (45*100/135)
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละ 80	52.94 (9*100/17)
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ 80	71.43 (5*100/7)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 80	58.14 (25*100/43)
สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 80	71.43 (5*100/7)

กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และรายงานผลผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 ซึ่งมีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 838 คน มีบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ จำนวน 401 คน

ผู้รายงาน นางสุพรรณิ อนุกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เบอร์โทรศัพท์ 6109

ตัวชี้วัดที่ 40 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
เจ้าภาพหลัก	กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome)
หน่วยนับ	ร้อยละ
ค่าเป้าหมาย	ร้อยละ 80
คำอธิบายตัวชี้วัด	

ความพึงพอใจของบุคลากรที่มาใช้บริการ หมายถึง ความสามารถของระบบรวมบริการ ประสานภารกิจปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่างๆ ให้บริการโดยตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ ได้อย่างครบถ้วน เสมอภาค และเป็นธรรม วัดได้จากผู้ให้บริการมีความเข้าใจ บทบาทหน้าที่ของตนเอง และของผู้รับบริการ ตลอดจนความเชื่อมโยงในภาพรวมทั้งระบบของมหาวิทยาลัย กระบวนการภายในของหน่วยงานสามารถให้บริการโดยมีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะรวมทั้งมีการปรับปรุงการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ทำให้สามารถปฏิบัติภารกิจตอบสนองจุดมุ่งหมายที่เป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 ด้านคือ การเรียน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี ซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปจะพิจารณา 4 ประเด็นสำคัญ คือ

1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านคุณภาพการให้บริการ

การคำนวณ

$$\text{ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย} = \frac{\text{ค่าคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย ในระดับ 3.51 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้รับบริการ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ

ผู้รายงาน นางศุภจิณรี นวกิจไพฑูรย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองกลาง เบอร์โทรศัพท์ 3400

ตัวชี้วัดที่ 41 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์
เจ้าภาพหลัก	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
หน่วยงาน	ระดับ
ค่าเป้าหมาย	5
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)
คำอธิบายตัวชี้วัด	

ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย เป็นการประเมินผลโดยการใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) ร่วมกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ทุนสารสนเทศ เป็นระบบที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และ เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักๆ ขององค์กร ซึ่งได้แก่ กระบวนการสร้างนวัตกรรม (Information) การบริการลูกค้า (Customer Management) การบริหารงานปฏิบัติการ (Operation Management) และการจัดการด้านกฎข้อบังคับ และสังคม (Regulation and Social) ซึ่งการพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้อินเทอร์เน็ตให้เกิดประโยชน์สูงสุด

เกณฑ์คะแนน

1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน
2. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความ น่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล
3. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอ
4. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจาก ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน
5. มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ

จัดเตรียมสำรวจความพร้อมสำหรับรองรับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย โดยการตรวจสอบระบบเครือข่ายพื้นฐาน สาย LAN และ Switch ให้สามารถรองรับการใช้งานของโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลให้มีประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย

ผู้รายงาน นายอิสริศ พงษ์ธนู ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์ เบอร์โทรศัพท์ 5101

ตัวชี้วัดที่ 42 ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์

เจ้าภาพหลัก สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

หน่วยนับ ระบบ

ค่าเป้าหมาย 1

ประเภทตัวชี้วัด ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input)

คำอธิบายตัวชี้วัด

ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ หมายถึง ระบบที่รวบรวมและจัดเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอกองค์กรอย่างมีหลักเกณฑ์ เพื่อนำมาประมวลผลและจัดรูปแบบให้ได้สารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการทำงาน และการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารเพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
0	-	-	-	1

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดประชุมคณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ
2. ปัจจุบันกำลังอยู่ในช่วงกำหนด TOR ในการพัฒนาระบบ

ผู้รายงาน ผ.ศ.สุกิจ เอี่ยมสะอาด ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
เบอร์โทรศัพท์ 5100

ตัวชี้วัดที่ 43 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
เจ้าภาพหลัก	สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
หน่วยนับ	ข้อ
ค่าเป้าหมาย	5 ข้อ
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)
คำอธิบายตัวชี้วัด	

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบ ซึ่งกำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อให้มั่นใจว่า คุณภาพการศึกษาได้รับการรักษาหรือได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมเพิ่มพูน เพื่อให้ได้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพตามลักษณะที่พึงประสงค์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบ
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา
3. นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา
4. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
5. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย สำนัก/สถาบัน เพื่อรองรับการประเมินภายใน และให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 กำหนดให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในและทำการประเมินคุณภาพภายในทุกปี โดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษาสนับสนุน การบริหารจัดการหลักสูตรของคณะให้หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี เกณฑ์ 4 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 12 ข้อ ตามที่ สกอ. กำหนด โดยจะปรากฏผลคะแนนการประเมินคุณภาพหลักสูตร

ผู้รายงาน นายศุภชัย คำคำ ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
เบอร์โทรศัพท์ 077913350

ตัวชี้วัดที่ 44 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
เจ้าภาพหลัก	สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
หน่วยนับ	ร้อยละ
ค่าเป้าหมาย	80
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process)
คำอธิบายตัวชี้วัด	

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมินการประเมินดังกล่าวได้จำแนกเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน

องค์ประกอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
- 2) ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ
- 3) คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร) (Integrity in Service Delivery) ประเมินจากการรับรู้ และประสบการณ์ตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ
- 4) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง ในการดำเนินงานของหน่วยงาน
- 5) คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) แบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้

คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2560

80-100 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก
60-79.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง

40-59.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
20-39.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
0-1.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก

หมายเหตุ สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

รูปแบบและวิธีการจัดเก็บข้อมูลประกอบด้วยเครื่องมือ 3 เครื่องมือได้แก่

1) การประเมิน Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษาได้แก่บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินผลที่ปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณพ.ศ. 2560

การเลือกตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Systematic Sampling) ซึ่งเป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางสถิติโดยทำการแบ่งชั้นภูมิตามลักษณะโครงสร้างการบริหารงานของแต่ละหน่วยงานรวมทั้งให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของประชากรเป้าหมายและให้พิจารณาขนาดตัวอย่างที่สอดคล้องเหมาะสมและมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักการสุ่มตัวอย่างทางสถิติ

เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวอย่างได้แก่บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินข้าราชการเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปจำนวน 300 รายชื่อ (กรณีหน่วยงานมีบุคลากรน้อยกว่า 300 คนให้จัดส่งรายชื่อทั้งหมด) ให้ครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชาประกอบด้วยชื่อ-นามสกุลสังกัดตำแหน่งระดับที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-mail โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลจะเป็นผู้รวบรวมเพื่อจัดส่งให้ที่ปรึกษาดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 รายชื่อโดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติสำหรับจัดเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self – Administered Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face – to – Face Interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์การสำรวจทางไปรษณีย์หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

2) การประเมิน External Integrity & Transparency Assessment: EIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษาได้แก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณพ.ศ. 2560

การเลือกตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Systematic Sampling) ซึ่งเป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางสถิติโดยทำการแบ่งชั้นภูมิตามลักษณะประเภทผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละหน่วยงานรวมทั้งให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของประชากรเป้าหมายและให้พิจารณาขนาดตัวอย่างที่สอดคล้องเหมาะสมและมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักการสุ่มตัวอย่างทางสถิติ

เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวอย่างได้แก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณพ.ศ. 2560 อย่างแท้จริงจำนวน 300 รายชื่อ (กรณีหน่วยงานมีผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีจำนวนน้อยกว่า 300 คนให้จัดส่งรายชื่อทั้งหมด) โดยระบุประเภทของการมีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของหน่วยงานประกอบด้วยชื่อ-นามสกุลผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเภท/เรื่องในการติดต่อกับหน่วยงานสถานที่ทำงานตำแหน่งระดับที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-mail โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลจะ

เป็นผู้รวบรวมเพื่อจัดส่งให้ที่ปรึกษาดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 รายชื่อโดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติสำหรับจัดเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลโดยการตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self – Administered Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face – to – Face Interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์การสำรวจทางไปรษณีย์หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

3) การประเมิน Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment : EBIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษาได้แก่หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2560 โดยใช้แบบสำรวจ Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT จำนวน 1 ชุดต่อ 1 หน่วยงานโดยหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการอ้างอิงคำตอบในแต่ละข้อคำถามตามความเป็นจริง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลดำเนินการรวบรวมแบบสำรวจที่ได้รับคำตอบจากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินผลแล้วรวมถึงเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่นๆที่ใช้ประกอบการอ้างอิงคำตอบในข้อคำถามนั้นๆด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินงาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2559 โดยการกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นไป และสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นั้น ป.ป.ช. มีมติให้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี และสนับสนุนงบประมาณตามแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีโดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2560 โดยให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 และหลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 5 ดัชนี ดังนี้ 1) ดัชนีความโปร่งใส 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร และ 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน

ผู้รายงาน นายศุภชัย คำคำ ตำแหน่ง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
เบอร์โทรศัพท์ 077913350

ตัวชี้วัดที่ 45	แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์
เจ้าภาพหลัก	กองนโยบายและแผน
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)
หน่วยนับ	แนวปฏิบัติ
ค่าเป้าหมาย	7
คำอธิบายตัวชี้วัด	

แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจนโดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสารเผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
3 แนวปฏิบัติ	4 แนวปฏิบัติ	5 แนวปฏิบัติ	6 แนวปฏิบัติ	7 แนวปฏิบัติ

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินการ ในการจัดทำร่างแนวทางการดำเนินการเพื่อประมวลแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน

ผู้รายงาน นางวิณา นวลละออง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน เบอร์โทรศัพท์ 5404

ตัวชี้วัดที่ 46 ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
เจ้าภาพหลัก	สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
หน่วยนับ	ระดับ
ค่าเป้าหมาย	5
ประเภทตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดผลผลิต (Output)
คำอธิบายตัวชี้วัด	

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าน้ำมันเชื้อเพลิง และน้ำของหน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าน้ำมันเชื้อเพลิง และน้ำลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 3 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง
3. ด้านน้ำ

สูตรการคำนวณ

$$\text{ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า} = \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของหน่วยงานนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2560 รวม 12 เดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของหน่วยงานนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง หมายถึง จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึง 30 กันยายน 2560 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน

$$\text{ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน} = \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$$

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของหน่วยงานนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 –

- 30 กันยายน 2560 รวม 12 เดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของหน่วยงานนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
 - ปริมาณการใช้น้ำมันจริง หมายถึง จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึง 30 กันยายน 2560 รวม 12 เดือน โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปยานพาหนะของหน่วยงานทุกคันในแต่ละเดือน

ตามสูตรการคำนวณต่อไปนี้

AFU = ปริมาณน้ำมันเบนซิน + ปริมาณน้ำมันดีเซล + (0.90 * ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล์) + (0.95 * ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (0.00 * ปริมาณ NGV)

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย และส่วนราชการที่จัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในกรมที่ไม่ปรากฏในกฎหมายโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงานเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับคะแนน		เกณฑ์การให้คะแนน
	ไฟฟ้า	น้ำมัน	
1	0.5000	0.5000	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2560 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2559 – มีนาคม 2560) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2560 – กันยายน 2560) ตามรูปแบบที่ สนพ.กำหนด
2	0.2500	0.2500	มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า/น้ำมัน) มาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ ปีงบประมาณ 2560 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดไว้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2559 – กันยายน 2560
	0.2500	0.2500	มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานจริงไฟฟ้า(kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2560 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 – กันยายน 2560
3	0.0001 - 0.5000	0.0001 - 0.5000	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2560 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนดโดยอยู่ในช่วง - 0.200 ถึง -0.333
4	0.0001 - 0.5000	0.0001 - 0.5000	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนดโดยอยู่ในช่วง - 0.091 ถึง -0.199
5	0.0001 - 0.5000	0.0001 - 0.5000	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2560 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนดโดยอยู่ในช่วง 0

ระดับ คะแนน	ระดับคะแนน		เกณฑ์การให้คะแนน
	ไฟฟ้า	น้ำมัน	
			ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงมากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกันเท่ากับ 1.500 คะแนน

หมายเหตุ:

1. ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มด้านไฟฟ้า , ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
2. การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพ (EUI) แล้วจะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
3. กรณีที่ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพ (EUI) ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ.กำหนด
4. มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกันเท่ากับ 0.000 คะแนน
5. การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
 - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอนเพื่อหาคะแนนของแต่ละ

หน่วยงาน

ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด

(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

ระดับคะแนนการประหยัดน้ำ

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิบัติการประหยัดน้ำ
2	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำตามแนวทางของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติและได้รับความเห็นจากหัวหน้าส่วนราชการ
3	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำเป็นรายเดือนให้กับกรมทรัพยากรน้ำภายในระยะเวลาที่กำหนด
4	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ร้อยละ 5
5	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ร้อยละ 10

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน :

(หน่วย)	ปีงบประมาณ 2560 (รอบ 3 เดือน)
ไฟฟ้า	
ค่ามาตรฐาน	2,888,204.00

(หน่วย)	ปีงบประมาณ 2560 (รอบ 3 เดือน)
ค่าจริง	1,647,754.50
น้ำมัน	
ค่ามาตรฐาน	7,461.66
ค่าจริง	3,325.00

สรุปผลการประเมิน ประจำปี 2560

ระดับคะแนน ปี 2560 (รอบ 3 เดือน)					
ข้อมูล	ระดับคะแนน 1	ระดับคะแนน 2		ระดับคะแนน 3-5	รวม
	การติดตาม	ข้อมูลพลังงาน	ข้อมูลพื้นฐาน		
ไฟฟ้า	0.000	0.250	0.500	0.000	1.000
น้ำมัน		0.250		0.000	
น้ำ	1.000	0.000	0.000	0.000	

ผู้รายงาน นายสยาม แซ่เฮ้ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เบอร์โทรศัพท์ 6700