



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ไตรมาส 3
(วันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 30มิถุนายน 2560)

เอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ครั้งที่ 12/2560 วันอังคารที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2560
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

คำนำ

การติดตามและประเมินผลนโยบาย เป็นเครื่องมือที่จำเป็นในการปรับปรุงประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติราชการที่ดำเนินการอยู่และเป็นปัจจัยที่สำคัญในการบริหารเชิงกลยุทธ์ กล่าวคือหลังจากที่ได้ดำเนินนโยบายฯ ไปสู่การปฏิบัติจำเป็นที่จะต้องมีการติดตามและประเมินผลเพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลตลอดจนเป็นการวิเคราะห์ถึงความเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากปฏิบัติงานสำหรับนำไปทบทวนและปรับปรุงกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการจัดสรรทรัพยากรจากผลการติดตามและประเมินผลว่ากิจกรรมใดมีทรัพยากรเพียงพอที่จะปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อความต้องการของคณะ/หน่วยงาน และที่สำคัญผลการประเมินจะแสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของส่วนต่างๆ ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นับว่ามีความสำคัญและจำเป็นต่อการบริหารงานเป็นอย่างยิ่งเนื่องจากการติดตามและประเมินผลเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานในช่วงที่ผ่านมาว่ามีความสอดคล้องกับนโยบายที่ได้กำหนดไว้หรือไม่เพื่อประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลการดำเนินงานในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามโครงการ/กิจกรรมต่างๆมหาวิทยาลัยจึงจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบและเสนอแนะแนวทางการพัฒนาต่อไป

กองนโยบายและแผน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	4
แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560.....	8
กรอบประเมินผลการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560.....	9
ผลการดำเนินงาน ไตรมาส 3.....	12
ตารางสรุปผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไตรมาส 3.....	14
ตารางค่าคะแนนตามผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไตรมาส 3 จำแนกตามตัวชี้วัด.....	18
ภาคผนวก.....	31

บทสรุปผู้บริหาร

การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในช่วงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2560-2564 เล็งเห็นความสำคัญของกระบวนการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติและวัดผลสำเร็จ มหาวิทยาลัยจึงได้พัฒนาและนำเครื่องมือการปฏิบัติงานที่เรียกว่า “Balanced Scorecard : BSC” มาใช้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายหลัก 6 ด้านของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2560 - 2564 ประกอบด้วย

1. การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน
2. การพัฒนาคุณภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
3. การถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล
5. การพัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน
6. การพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

จากยุทธศาสตร์ 6 ด้าน นำมาถ่ายทอดและแปลงเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามนโยบายและแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ใน 4 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2560 - 2563) เพื่อให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยใช้เป็นกรอบและแนวทางในการบริหารจัดการ และเป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด จำนวน 46 ตัวชี้วัด แบ่งเป็นตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ 11 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดระดับโครงการ/กิจกรรม จำนวน 35 ตัวชี้วัด โดยแต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนเต็ม 5 คะแนน

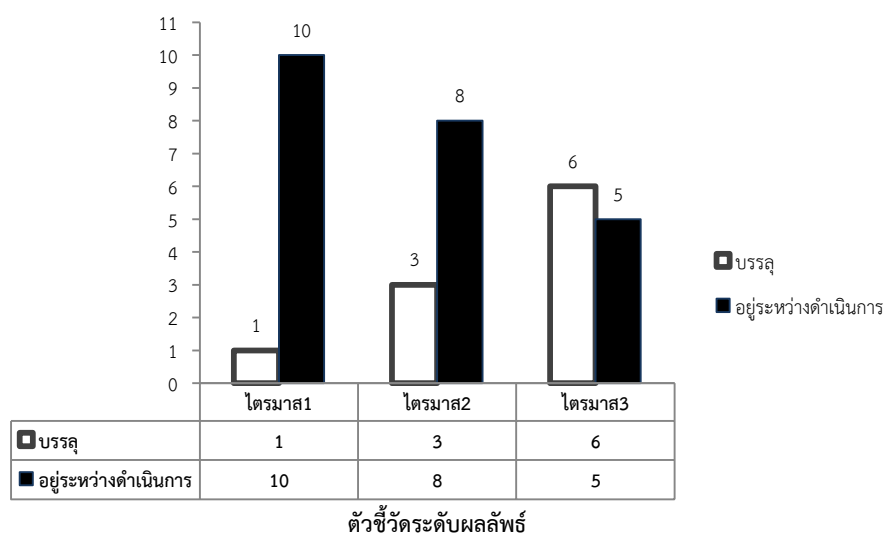
ผลการประเมินในภาพรวม จำนวน 46 ตัวชี้วัด ในไตรมาส 3 พบว่า มีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 25 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 54.34 อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 45.66 ผลการดำเนินงานเท่ากับ 3.6801 อยู่ในระดับดี มีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็น การประเมินผล	จำนวนตัวชี้วัด			ผลการดำเนินงาน					ค่า คะแนน ที่ได้
	ระดับ ผลลัพธ์	ระดับ ผลผลิต/ โครงการ/ กิจกรรม	รวม	ไตรมาส	ระดับผลลัพธ์		ระดับผลผลิต/ โครงการ/กิจกรรม		
					บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ	บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน	3	8	11	ไตรมาส 1	-	3	3	5	1.9250
				ไตรมาส 2	-	3	5	3	2.4000
				ไตรมาส 3	1	2	6	2	3.4542
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพการวิจัยเพื่อพัฒนา ชุมชนท้องถิ่น	2	5	7	ไตรมาส 1	-	2	-	5	1.8816
				ไตรมาส 2	-	2	3	2	2.8714
				ไตรมาส 3	1	1	3	2	3.3964
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็ง ของชุมชนท้องถิ่น	2	7	9	ไตรมาส 1	1	1	-	7	2.3876
				ไตรมาส 2	1	1	1	6	3.5655
				ไตรมาส 3	2	-	5	2	4.5714
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล	2	3	5	ไตรมาส 1	-	2	1	2	2.0417
				ไตรมาส 2	1	1	1	2	2.9302
				ไตรมาส 3	1	1	2	1	4.4508

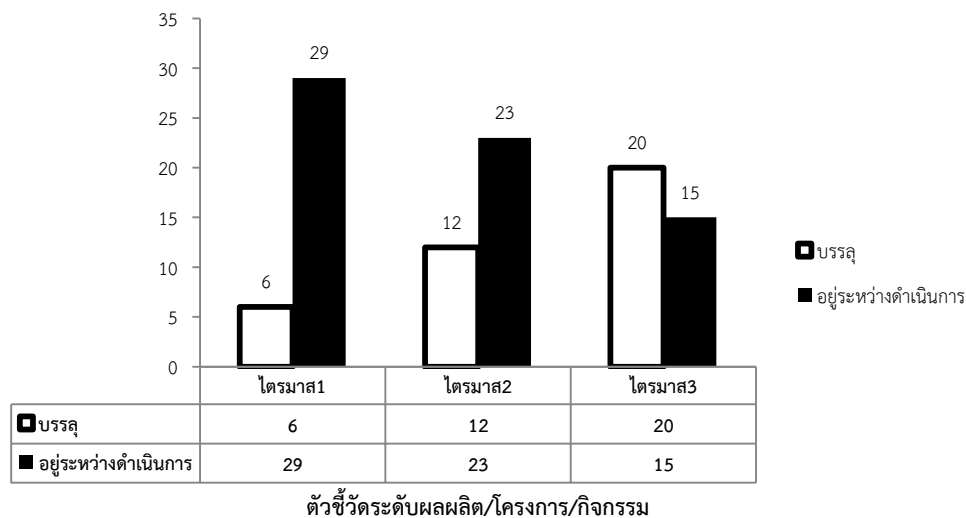
ประเด็น การประเมินผล	จำนวนตัวชี้วัด			ผลการดำเนินงาน					ค่า คะแนน ที่ได้
	ระดับ ผลลัพธ์	ระดับ ผลผลิต/ โครงการ/ กิจกรรม	รวม	ไตรมาส	ระดับผลลัพธ์		ระดับผลผลิต/ โครงการ/กิจกรรม		
					บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ	บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากร เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน	1	6	7	ไตรมาส 1	-	1	1	5	1.6408
				ไตรมาส 2	-	1	1	5	1.7567
				ไตรมาส 3	-	1	2	4	2.2075
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่ สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล	1	6	7	ไตรมาส 1	-	1	1	5	1.3333
				ไตรมาส 2	1	-	1	5	3.3333
				ไตรมาส 3	1	-	2	4	4.0000
รวม	11	35	46	ไตรมาส 1	1	10	6	29	1.8683
ร้อยละ				9.09	90.91	17.14	82.86		
รวม	11	35	46	ไตรมาส 2	3	8	12	23	2.8095
ร้อยละ				27.28	72.72	34.29	65.71		
รวม	11	35	46	ไตรมาส 3	6	5	20	15	3.6801
ร้อยละ				54.54	45.46	57.14	42.86		

จากผลการติดตามการดำเนินงานทั้ง 46 ตัวชี้วัด พบว่า ในการดำเนินการในไตรมาส 3 มีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้น 11 ตัวชี้วัด จากไตรมาส 2 รวมเป็น 26 ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการและวางแผนการดำเนินงานจำนวน 20 ตัวชี้วัด จากการแบ่งกลุ่มตัวชี้วัดเป็น 2 ระดับ คือ ระดับผลลัพธ์ และระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม พบว่า

ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ จำนวน 11 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นจากไตรมาส 2 จำนวน 3 ตัวชี้วัด รวมไตรมาส 3 มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายรวมจำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 54.54 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต ตัวชี้วัดที่ 13 นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติ ตัวชี้วัดที่ 19 งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 20 ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ตัวชี้วัดที่ 28 การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก และตัวชี้วัดที่ 40 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย และอยู่ในระหว่างการดำเนินการและวิเคราะห์สังเคราะห์ผล จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 45.46



ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม จำนวน 35 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นจากไตรมาส 2 จำนวน 8 ตัวชี้วัด รวมไตรมาส 3 มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายรวมจำนวน 20 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 57.14 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 5 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง ตัวชี้วัดที่ 6 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ตัวชี้วัดที่ 8 หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster ตัวชี้วัดที่ 9 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา ตัวชี้วัดที่ 10 ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ตัวชี้วัดที่ 11 รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning ตัวชี้วัดที่ 14 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ตัวชี้วัดที่ 15 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ตัวชี้วัดที่ 18 งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่ 21 โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง ตัวชี้วัดที่ 22 ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 23 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่ 24 หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน ตัวชี้วัดที่ 25 สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรของประชาชน ตัวชี้วัดที่ 31 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม ตัวชี้วัดที่ 32 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ ตัวชี้วัดที่ 37 เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ ตัวชี้วัดที่ 38 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ตัวชี้วัดที่ 41 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย และตัวชี้วัดที่ 45 แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงานและอยู่ระหว่างการดำเนินการและวิเคราะห์สังเคราะห์ผล จำนวน 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.86



โดยสรุปตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์และตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม มีผลค่าคะแนนรวมจากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับที่ 3.6801

ข้อเสนอแนะประเด็นของการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีประเด็นที่สำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการบรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด พบว่ามีตัวชี้วัดที่มีความเสี่ยงต่อการบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 6.52

1. ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า
2. ตัวชี้วัดที่ 17 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
3. ตัวชี้วัดที่ 42 ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

จึงเสนอแนวทางประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารในการกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยดังนี้

1. พัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยออกแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างบูรณาการสำหรับการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR และเร่งจัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษระยะสั้นและระยะยาวเพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านการพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษ
2. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยอย่างเป็นระบบ
 - จัดระบบพี่เลี้ยงการวิจัย/ มีผู้เชี่ยวชาญมาถ่ายทอดความรู้/ ทำงานร่วมกัน
 - การสร้างเครือข่ายการวิจัยโดยเน้นการบูรณาการและตามความต้องการของชุมชนท้องถิ่น
3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจให้มีมาตรฐานเพื่อรองรับการติดตั้งระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหารระดับสูง (EIS) พร้อมทั้งสำรวจ ศึกษาข้อมูลบริษัทที่มีความสามารถในการพัฒนาระบบและศึกษาดูงานในมหาวิทยาลัยที่มีการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหารระดับสูง (EIS) เพื่อสังเคราะห์ออกมาเป็นกระบวนการจัดการระบบฯ ที่เหมาะสมต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และเร่งจัดทำแผนการดำเนินงานฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหารระดับสูง (EIS) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย

แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีได้ดำเนินการให้หน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบัน ภายใต้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา และได้มีการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ โดยกำหนดตัวชี้วัดเฉพาะที่สำคัญและให้มีจำนวนน้อยลง และสอดคล้องกับภารกิจในการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ไม่เป็นการสร้างภาระให้กับหน่วยงาน

ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลเป็นกลไกหรือเครื่องมือในการผลักดันยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้บรรลุผลสำเร็จ มหาวิทยาลัยจึงได้มีการปรับปรุงแนวทางการจัดทำประเมินผลการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้

1. หน่วยงานเจ้าภาพหลักตามตัวชี้วัดเก็บรวบรวมข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุม ครบถ้วนและชัดเจนเพื่อแสดงถึงความก้าวหน้าของผลการปฏิบัติราชการในแต่ละตัวชี้วัดในช่วงเวลาเพื่อประกอบการพิจารณาและรายงานส่งกองนโยบายและแผนเพื่อสรุปและนำเสนอต่อ คณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป
2. กำหนดระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด
 - ไตรมาส 1 (ข้อมูล ณ 1 ต.ค. 59 - 31 ธ.ค. 59) รายงานถึงกองนโยบายและแผน วันที่ 10 ม.ค. 60
 - ไตรมาส 2 (ข้อมูล ณ 1 ต.ค. 59 - 31 มี.ค. 60) รายงานถึงกองนโยบายและแผน วันที่ 10 เม.ย. 60
 - ไตรมาส 3 (ข้อมูล ณ 1 ต.ค. 59 - 31 มิ.ย. 60) รายงานถึงกองนโยบายและแผน วันที่ 10 ก.ค. 60
 - ไตรมาส 4 (ข้อมูล ณ 1 ต.ค. 59 - 30 ก.ย. 60) รายงานถึงกองนโยบายและแผน วันที่ 10 ต.ค. 60
3. คะแนนภาพรวมผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้รับ
ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก	4.51 - 5.00
ผลการประเมินอยู่ในระดับดี	3.51 - 4.50
ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง	2.51 - 3.50
ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้	1.51 - 2.50
ผลการประเมินอยู่ในระดับควรปรับปรุง	0.00 - 1.50

มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงาน โดยมีการกำหนดเจ้าภาพหลักในการรับผิดชอบ และกำหนดให้ผู้บริหารระดับสูงกำกับติดตามเพื่อให้เกิดกระบวนการพัฒนางาน อันส่งผลต่อการบรรลุค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบร่วมกับหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพในการส่งผลลัพธ์

**กรอบประเมินผลการปฏิบัติราชการและรายละเอียดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

หลักการในการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เป็นไปตามระบบการประเมินผลภาครัฐแบบบูรณาการ (Government Evaluation System หรือ GES) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามนโยบายรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 ที่ให้มีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและมุ่งเน้นเฉพาะตัวชี้วัดหลักที่จำเป็นประเภทของตัวชี้วัด KPI จำแนกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

- (1) ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น อันเป็นผลเนื่องจากการดำเนินงานและการใช้ประโยชน์จากผลผลิต ซึ่งอาจมาจากการสำรวจ สัมภาษณ์ผู้ใช้ทั้งทางตรงและทางอ้อม
- (2) ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง มาตรการประสิทธิภาพของทรัพยากรหรือปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินการ อาทิเช่น ทรัพยากรบุคคล เงินทุน อาคาร เครื่องมืออุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น
- (3) ตัวชี้วัดกระบวนการ (Process) หมายถึง ลำดับขั้นตอน หรือวิธีการในการดำเนินงานและการบริหารจัดการ เช่น การพัฒนาปรับปรุง หรือการกำหนด หลักเกณฑ์หรือระเบียบที่ดี
- (4) ตัวชี้วัดผลผลิต (Output) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการดำเนินกิจกรรม เช่น จำนวนบัณฑิต จำนวนผลงานตีพิมพ์ เป็นต้น

โดยมีการกำกับติดตามด้วยตัวชี้วัดเพื่อประเมินผลการดำเนินงานระดับผลลัพธ์ จำนวน 11 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดระดับผลิตโครงการ จำนวน 35 ตัวชี้วัด รวม 46 ตัวชี้วัด ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	SRU Super KPIs	SRU Supporting KPIs				รวมทั้งสิ้น
	ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์	ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				
		Outcome	Input	Process	Output	
ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน	3	3	3	2	8	11
พัฒนาคุณภาพงานวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	2	2	1	2	5	7
ถ่ายทอดองค์ความรู้ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น	2	2	1	4	7	9
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาสากล	2	1	1	1	3	5
พัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน	1	1	3	2	6	7
พัฒนาระบบบริหารจัดการรองรับการเข้าสู่สังคมดิจิทัล	1	1	2	3	6	7
รวม	11	10	11	14	35	46
รวมระดับ	11	35			46	
รวม	46					

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เจ้าภาพหลัก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
1. ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	80	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
2. บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	75	สำนักวิทยบริการฯ
3. ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1หรือเทียบเท่า	ร้อยละ	5	โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
4. หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560	หลักสูตร	5	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
5. หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง	หลักสูตร	20	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
6. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ	60	โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา
7. นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559	คน	70	งานวิเทศสัมพันธ์
8. หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster	หลักสูตร	5	สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
9. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา	ร้อยละ	35	กองพัฒนานักศึกษา/คณะ
10. ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	คน	400	คณะครุศาสตร์/สถาบันพัฒนาครูฯ
11. รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning	รายวิชา	14	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
12. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	ด้านสังคม 20 ด้านวิทย์ 30	สถาบันวิจัยและพัฒนา
13. นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	35	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
14. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	ข้อ	5	สถาบันวิจัยและพัฒนา
15. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	ด้านวิทย์ 60,000	สถาบันวิจัยและพัฒนา
		ด้านวิทย์ สุขภาพ 50,000	
		ด้านสังคม 25,000	
16. ชุดโครงการวิจัย	ชุดโครงการ	5	สถาบันวิจัยและพัฒนา
17. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	25	สถาบันวิจัยและพัฒนา
18. งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ	30	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
19. งานบริการวิชาการที่ทำให้ลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	ร้อยละ	50	งานบริการวิชาการ
20. ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ	ร้อยละ	50	งานบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย	เจ้าภาพหลัก
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
21. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง	โรงเรียน	20	งานบริการวิชาการ
22. ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	งานบริการวิชาการ
23. ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น	ระดับ	5	งานบริการวิชาการ
24. หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน	หลักสูตร	7	งานบริการวิชาการ
25. สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	1	งานบริการวิชาการ
26. โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ	75	งานบริการวิชาการ
27. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพระราชดำริ	ระดับ	5	งานบริการวิชาการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
28. การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก	ครั้ง	15	สำนักศิลปและวัฒนธรรม
29. โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	20	สำนักศิลปและวัฒนธรรม
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
30. ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	5	สำนักศิลปและวัฒนธรรม
31. ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	50	สำนักศิลปและวัฒนธรรม
32. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ	ครั้ง	5	สำนักศิลปและวัฒนธรรม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
33. ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน	ร้อยละ	80	กองการเจ้าหน้าที่
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
34. ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	ระดับ	5	กองการเจ้าหน้าที่
35. คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	25	กองการเจ้าหน้าที่
36. ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	15	กองการเจ้าหน้าที่
37. เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ	เครือข่าย	7	กองการเจ้าหน้าที่/ทุกคน
38. การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ข้อ	5	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน / สถาบันวิจัยและพัฒนา
39. บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการ	ร้อยละ	80	กองการเจ้าหน้าที่
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล			
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์			
40. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	สำนักงานอธิการบดี
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม			
41. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	สำนักวิทยบริการฯ
42. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ระบบ	1	สำนักวิทยบริการฯ
43. ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพ	ข้อ	5	สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
44. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ	ร้อยละ	80	สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
45. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน	แนวปฏิบัติ	7	กองนโยบายและแผน
46. ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ	ระดับ	5	กองอาคารสถานที่

ผลการดำเนินงาน ไตรมาส 3

ประเด็น การประเมินผล	จำนวนตัวชี้วัด			ผลการดำเนินงาน					ค่า คะแนน ที่ได้
	ระดับ ผลลัพธ์	ระดับ ผลผลิต/ โครงการ/ กิจกรรม	รวม	ไตรมาส	ระดับผลลัพธ์		ระดับผลผลิต/ โครงการ/กิจกรรม		
					บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ	บรรลุ	อยู่ ระหว่าง ดำเนิน การ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน	3	8	11	ไตรมาส 1	-	3	3	5	1.9250
				ไตรมาส 2	-	3	5	3	2.4000
				ไตรมาส 3	1	2	6	2	3.4542
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพการวิจัยเพื่อพัฒนา ชุมชนท้องถิ่น	2	5	7	ไตรมาส 1	-	2	-	5	1.8816
				ไตรมาส 2	-	2	3	2	2.8714
				ไตรมาส 3	1	1	3	2	3.3964
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ความเข้มแข็ง ของชุมชนท้องถิ่น	2	7	9	ไตรมาส 1	1	1	-	7	2.3876
				ไตรมาส 2	1	1	1	6	3.5655
				ไตรมาส 3	2	-	5	2	4.5714
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล	2	3	5	ไตรมาส 1	-	2	1	2	2.0417
				ไตรมาส 2	1	1	1	2	2.9302
				ไตรมาส 3	1	1	2	1	4.4508
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากร เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน	1	6	7	ไตรมาส 1	-	1	1	5	1.6408
				ไตรมาส 2	-	1	1	5	1.7567
				ไตรมาส 3	-	1	2	4	2.2075
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่ สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล	1	6	7	ไตรมาส 1	-	1	1	5	1.3333
				ไตรมาส 2	1	-	1	5	3.3333
				ไตรมาส 3	1	-	2	4	4.0000
รวม	11	35	46	ไตรมาส 1	1	10	6	29	1.8683
ร้อยละ					9.09	90.91	17.14	82.86	
รวม	11	35	46	ไตรมาส 2	3	8	12	23	2.8095
ร้อยละ					27.28	72.72	34.29	65.71	
รวม	11	35	46	ไตรมาส 3	6	5	20	15	3.6801
ร้อยละ					54.54	45.46	57.14	42.86	

จากผลการติดตามการดำเนินงานทั้ง 46 ตัวชี้วัด พบว่า ในการดำเนินการในไตรมาส 3 มีตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้น 11 ตัวชี้วัด จากไตรมาส 2 รวมเป็น 26 ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่อยู่ในระหว่างดำเนินการและวางแผนการดำเนินงานจำนวน 20 ตัวชี้วัด จากการแบ่งกลุ่มตัวชี้วัดเป็น 2 ระดับ คือ ระดับผลลัพธ์ และระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรมพบว่า

ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ จำนวน 11 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นจากไตรมาส 2 จำนวน 3 ตัวชี้วัด รวมไตรมาส 3 มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายรวมจำนวน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 54.54 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต ตัวชี้วัดที่ 13 นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติ ตัวชี้วัดที่ 19 งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 20 ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ตัวชี้วัดที่ 28 การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก และตัวชี้วัดที่ 40 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย และอยู่ในระหว่างดำเนินการและวิเคราะห์สังเคราะห์ผล จำนวน 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 45.46

ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม จำนวน 35 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย เพิ่มขึ้นจากไตรมาส 2 จำนวน 8 ตัวชี้วัด รวมไตรมาส 3 มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมายรวมจำนวน 20 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 57.14 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 5 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง ตัวชี้วัดที่ 6 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ตัวชี้วัดที่ 8 หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster ตัวชี้วัดที่ 9 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา ตัวชี้วัดที่ 10 ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ตัวชี้วัดที่ 11 รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning ตัวชี้วัดที่ 14 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ตัวชี้วัดที่ 15 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ตัวชี้วัดที่ 18 งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่ 21 โรงเรียนที่มหาวิทยาลัย เป็นพี่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง ตัวชี้วัดที่ 22 ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตาม เป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 23 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่ 24 หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน ตัวชี้วัดที่ 25 สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรของประชาชน ตัวชี้วัดที่ 31 ร้อยละเฉลี่ย ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม ตัวชี้วัดที่ 32 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมใน ระดับชาติหรือนานาชาติ ตัวชี้วัดที่ 37 เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาอาจารย์และ บุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ ตัวชี้วัดที่ 38 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ตัวชี้วัดที่ 41 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย และ ตัวชี้วัดที่ 45 แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงานและอยู่ระหว่างการดำเนินการ และวิเคราะห์สังเคราะห์ผล จำนวน 15 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 42.86

โดยสรุปตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์และตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม มีผลค่าคะแนนรวมจาก เกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับที่ 3.6801

ตารางค่าคะแนนตามผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไตรมาส 3 (จำแนกตามตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ค่าคะแนนที่ได้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตบัณฑิตมีคุณภาพได้มาตรฐาน											3.4542
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์											2.3333
1. ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	80	72	74	76	78	80	n/a	n/a	97.42	5.0000
2. บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	75	67	69	71	73	75	30.76	56.80	57.83	1.0000
3. ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ	5	1	2	3	4	5	0.30	0.30	0.30	1.0000
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม											4.5750
4. หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560	หลักสูตร	5	1	2	3	4	5	n/a	n/a	3.00	3.0000
5. หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับทำงานจริง	หลักสูตร	20	16	17	18	19	20	41	44	43	5.0000
6. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ	60	20	30	40	50	60	84.91	84.91	65.08	5.0000
7. นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559	คน	70	50	55	60	65	70	64	62	63	3.6000
8. หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster	หลักสูตร	5	1	2	3	4	5	n/a	n/a	7	5.0000
9. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา	ร้อยละ	35	15	20	25	30	35	n/a	37.68	51.65	5.0000
10. ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	คน	400	320	340	360	380	400	215	416	822	5.0000
11. รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning	รายวิชา	14	6	8	10	12	14	17	17	21	5.0000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคณาภพการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น											3.3964
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์											2.6500
12. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	สังคม 20	12	14	16	18	20	2.44	3.16	8.56	1.0000
		วิทย์ 30	10	15	20	25	30	3.80	4.94	14.75	1.9500
13. นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	35	15	20	25	30	35	21	24	41	5.0000

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ค่าคะแนนที่ได้
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม											4.1429
14. ระบบและกลไกการบริหารและการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	ข้อ	5	1	2	3	4	5	n/a	5	5	5.0000
15. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	วิทย 60,000	20,000	30,000	40,000	50,000	60,000	62,275.10	71,684.65	81,456.20	5.0000
		สุภาพ 50,000	10,000	20,000	30,000	40,000	50,000	25,424.69	53,633.33	53,633.33	5.0000
		สังคม 25,000	5,000	10,000	15,000	20,000	25,000	40,188.77	33,381.06	49,460.21	5.0000
16. ชุดโครงการวิจัย	ชุดโครงการ	5	1	2	3	4	5	n/a	3	3	3.0000
17. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	25	16	18	20	22	25	1.16	3.66	8.96	1.0000
18. งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ	30	10	15	20	25	30	n/a	38.51	38.51	5.0000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น											4.5714
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์											5.0000
19. งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	ร้อยละ	50	10	20	30	40	50	15.79	36.19	56.35	5.0000
20. ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ	ร้อยละ	50	10	20	30	40	50	63.64	79.98	81.17	5.0000
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม											4.1429
21. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นที่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาที่เลี้ยง	โรงเรียน	20	4	8	12	16	20	n/a	20	20	5.0000
22. ระบบและกลไกการบริหารวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2	2	5	5.0000
23. ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2	2	5	5.0000
24. หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน	หลักสูตร	7	3	4	5	6	7	n/a	6	9	5.0000
25. สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	1	0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	0.48	0.75	1.08	5.0000
26. โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการ	ร้อยละ	75	55	60	65	70	75	5.26	25.56	47.96	1.0000

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ค่าคะแนนที่ได้
พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย											
27. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพระราชดำริ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	1	2	3	3.0000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาสากล											4.4508
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์											4.2350
28. การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก	ครั้ง	15	7	9	11	13	15	10	21	21	5.0000
29. โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	20	4	8	12	16	20	2.78	5.55	13.88	3.4700
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม											4.6667
30. ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	5	1	2	3	4	5	n/a	n/a	4	4.0000
31. ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	50	30	35	40	45	50	108.88	150	112.88	5.0000
32. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ	ครั้ง	5	1	2	3	4	5	1	2	5	5.0000
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาคุณภาพอาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน											2.2075
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์											1.0000
33. ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน	ร้อยละ	80	60	65	70	75	80	n/a	n/a	53.30	1.0000
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม											3.4150
34. ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	ระดับ	5	1	2	3	4	5	2	2	2	2.0000
35. คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	25	21	22	23	24	25	23.26	23.99	24.42	4.4200
36. ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	15	11	12	13	14	15	11.43	12.09	13.07	3.0700
37. เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ	เครือข่าย	7	3	4	5	6	7	14	16	19	5.0000
38. การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ข้อ	5	1	2	3	4	5	n/a	n/a	5	5.0000
39. บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการ	ร้อยละ	80	60	65	70	75	80	48	48.49	50.11	1.0000

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			
			1	2	3	4	5	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ค่าคะแนนที่ได้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล											4.0000
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์											5.0000
40. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	60	65	70	75	80	n/a	88.00	81.60	5.0000
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม											3.0000
41. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	1	2	3	4	5	n/a	5	5	5.0000
42. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ระบบ	1	0				1	n/a	n/a	0	1.0000
43. ระบบกำกับการประกันคุณภาพ	ข้อ	5	1	2	3	4	5	n/a	n/a	2	2.0000
44. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ	ร้อยละ	80	0	20	40	60	80	n/a	n/a	n/a	1.0000
45. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน	แนวปฏิบัติ	7	3	4	5	6	7	n/a	n/a	18	5.0000
46. ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	1	1	4	4.0000
รวม ค่าคะแนนที่ได้								1.8683	2.8095	3.6801	

ตารางผลการดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ไตรมาส 3 (จำแนกตามตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลลัพธ์ที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน				3.4542	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				2.3333	
1. ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ	80	97.42	5.0000	มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,009 คน ซึ่งจำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่มีค่าความพึงพอใจบัณฑิตตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 97.42 ดังนี้ - คณะครุศาสตร์ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 208 คน ผลประกอบการเป็น คิดเป็นร้อยละ 100.00 - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 195 คน ผลประกอบการเป็น คิดเป็นร้อยละ 97.44 - คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 219 คน ผลประกอบการเป็น คิดเป็นร้อยละ 97.26 - คณะวิทยาการจัดการจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 236 คน ผลประกอบการเป็น คิดเป็นร้อยละ 97.46 - วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 73 คน ผลประกอบการเป็น คิดเป็นร้อยละ 89.04 - คณะนิติศาสตร์ จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 55 คน ผลประกอบการเป็น คิดเป็นร้อยละ 100.00 - คณะพยาบาลศาสตร์จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 23 คน ผลประกอบการเป็น คิดเป็นร้อยละ 23
2. บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	75	57.83	1.0000	ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี พ.ศ. 2559 มีผู้สำเร็จการศึกษา (วันอนุมัติสำเร็จการศึกษา 1/8/2558 - 31/7/2559) จำนวน 4,404 คน จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม 4,091 คน โดยมีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 2,366 คน คิดเป็นร้อยละ 57.83
3. ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ	5	0.30	1.0000	ศูนย์ภาษาได้จัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษระยะสั้น และระยะยาว เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านการพัฒนาศักยภาพภาษาให้กับนักศึกษาภาคปกติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ 3 โดยศูนย์ภาษาได้จัดทำหลักสูตร CEFR จัดส่งให้คณะและกำหนดให้แต่ละคณะจัดอบรมภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR เพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ที่กำหนดจัดขึ้นตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม - 8 กันยายน 2560
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				4.5750	
4. หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560	หลักสูตร	5	3	3.0000	หลักสูตรปรับปรุงที่ได้มีการเปิดสอนในปีการศึกษา 1/2560 จำนวน 3 สาขา ได้แก่ - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1. สาขาเคมีศาสตร์ 2. สาขาฟิสิกส์ - คณะนิติศาสตร์ 1. สาขานิติศาสตร์
5. หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง	หลักสูตร	20	43	5.0000	มีหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริงจำนวน 43 หลักสูตร ได้แก่ 1. คณะครุศาสตร์ 8 หลักสูตร 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 17 หลักสูตร 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 9 หลักสูตร 4. คณะวิทยาการจัดการ 4 หลักสูตร 5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว3หลักสูตร 6. คณะนิติศาสตร์ 1 หลักสูตร 7. คณะพยาบาลศาสตร์ 1 หลักสูตร
6. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ	60	65.08	5.0000	ศูนย์ภาษาดำเนินการอบรมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 2,848 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 4,376 คน คิดเป็นร้อยละ 65.08 จัดอบรมขึ้นระหว่างวันที่ 19-22 มิถุนายน 2560 ซึ่งคะแนนทดสอบประมวลความรู้หลังจากอบรม มีจำนวนผู้ผ่านการทดสอบร้อยละ 60 จำนวน 1,824 คน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
7. นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559	คน	70	63	3.6000	นักศึกษาต่างชาติ 63 คน ได้แก่ 1. นักศึกษาต่างชาติประเภทเต็มเวลา (Full Time Student) - สัญชาติเวียดนาม จำนวน 14 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - สัญชาติจีน จำนวน 4 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - สัญชาติเมียนมาร์ จำนวน 2 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - สัญชาติอินโดนีเซีย จำนวน 1 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - สัญชาติอเมริกัน จำนวน 1 คน สังกัดคณะครุศาสตร์ 2. นักศึกษาต่างชาติประเภทไม่เต็มเวลา (Part Time Student) - นักศึกษาในโครงการศึกษาระยะสั้น (Short Term Student) - สัญชาติจีนจาก Yulin Normal University จำนวน 13 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - สัญชาติจีนจาก Guangxi University for Nationalities จำนวน 27 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว 3. นักศึกษาต่างชาติประเภทภาค เสาร์-อาทิตย์ (Weekend Student) - สัญชาติฟิลิปปินส์ จำนวน 1 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว
8. หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster	หลักสูตร	5	7	5.0000	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีมีการจัดระบบการศึกษาเป็นแบบทวิภาค โดยแบ่งเวลาเรียนในปีการศึกษาเป็น 2 ภาคเรียนปกติและภาคเรียนฤดูร้อนสำหรับนักศึกษา กศ.บพ.ภาคเรียนปกติใช้เวลาเรียนภาคเรียนละ 16 สัปดาห์ ภาคเรียนฤดูร้อนใช้เวลา 8 สัปดาห์ มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา และมีหลักสูตรเพื่อจัดการเรียนการสอนในระดับต่างๆ โดยในแต่ละคณะจัดดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ซึ่งหลักสูตรที่มีผลการประเมินประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่ได้ผลการประเมิน 3.51 ขึ้นไปมีจำนวน 7 หลักสูตร ดังนี้ 1. คณะครุศาสตร์ - สาขาวิชาภาษาไทย ร้อยละ 3.52 - สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ร้อยละ 3.72 - สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ร้อยละ 3.60 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 3.93 - สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การอาหาร ร้อยละ 3.60 3. คณะวิทยาการจัดการ - สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก ร้อยละ 3.74 4. คณะพยาบาลศาสตร์ - สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ ร้อยละ 4.02
9. นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา	ร้อยละ	35	51.65	5.0000	มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษาร่วมกับคณะ/วิทยาลัย รวมทั้งสถานศึกษา องค์กรนักศึกษา และสโมสรนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย ร่วมกันจัดกิจกรรมที่พัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา จำนวน 6 โครงการสรุปได้ว่านักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา ในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ 2560 จำนวน 7,686 คน คิดเป็นร้อยละ 51.65 ของนักศึกษาทั้งหมด
10. ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	คน	400	822	5.0000	สถาบันพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นหน่วยดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้และเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และเชี่ยวชาญสำหรับครูและผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อการบริหารการพัฒนา

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					หน่วยดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญเป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรตามที่สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐานกำหนด และบังเกิดผลดีต่อผู้เข้ารับการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการ มีการจัดอบรมในช่วงเดือนตุลาคม 2559 - มิถุนายน 2560 จำนวน 9 กลุ่ม มีผู้เข้าร่วมอบรมรวม 822 คน
11. รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning	รายวิชา	14	21	5.0000	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดโครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การสร้างสื่อการสอนแบบ Interactive และการจัดทำคลังข้อสอบผ่านระบบเครือข่าย วันที่ 23-24 ธันวาคม 2559 มีผู้เข้าร่วมอบรมเป็นตัวแทนของแต่ละคณะในการดำเนินการจัดทำรายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning จำนวน 21 รายวิชา ดังนี้ 1. SAQ1401 ปลายางงามและพรรณไม้ 2. SCS0401 ระบบฐานข้อมูล 3. SCS0209 การวิเคราะห์และออกแบบเชิงอ็อบเจกต์ 4. GED4003 คอมพิวเตอร์กับชีวิต 5. MMK0401 หลักการตลาด 6. ITR0481 ภาษามลายูเบื้องต้น 7. NUR0008 พยาธิสรีรวิทยา 8. NUR0402 การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น 2 9. NUR0303 การพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์ 2 10. ITR002 ศิลปะการต้อนรับและการเป็นเจ้าบ้านที่ดี 11. AIR2001 อุตสาหกรรมการบิน 12. กฎหมายกับสังคม 13. กฎหมายกับสังคม EP 14. กฎหมายรัฐธรรมนูญ 15. นิติปรัชญา 16. กฎหมายการท่องเที่ยว 17. กฎหมายล้มละลาย 18. วิชาคอมพิวเตอร์กับชีวิต (ภาคเสาร์-อาทิตย์) 19. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา 20. การสอนภาษาอังกฤษด้วยคอมพิวเตอร์ 21. การออกแบบบทเรียนมัลติมีเดียและแอนิเมชัน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น				3.3964	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				2.6500	
12. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	ด้านสังคม 20	8.56	1.0000	ด้านสังคมศาสตร์ มีอาจารย์จำนวน 312 คน ได้รับการตีพิมพ์ 56 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 8.56 1. คณะครุศาสตร์ จำนวน ๑. 77 คน ได้รับการตีพิมพ์ 25 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 13.25 2. คณะนิติศาสตร์ จำนวน ๑. 31 คน ได้รับการตีพิมพ์ 2 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 6.45 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๑. 90 คน ได้รับการตีพิมพ์ 11 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 17.83 4. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน ๑. 87 คน ได้รับการตีพิมพ์ 11 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 4.60 5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว จำนวน ๑. 27 คน ได้รับการตีพิมพ์ 7 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 11.85
		ด้านวิทย์ 30	14.75	1.9500	ด้านวิทยาศาสตร์ มีอาจารย์จำนวน 207 คน ได้รับการตีพิมพ์ 51 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 14.75 6. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๑. 161 คน ได้รับการตีพิมพ์ 40 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 11.80 7. คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน ๑. 46 คน ได้รับการตีพิมพ์ 11 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 17.83

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
13. นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	35	41	5.0000	มีนักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติจำนวน 41 คน ดังนี้ คณะครุศาสตร์ จำนวน 10 คน 1. ดร.กฤตกาฬ ชาร์ลีย์ ทปญผา 2. รศ.ประสิทธิ์ ทองแจ่ม 3. ผศ.ดร.ณรงค์ พุทธิชีวิน 4. ผศ.ดร.ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล 5. ผศ.ดร.วรรณะ บรรจง 6. ผศ.ดร.สมเจตน์ ผิวทองงาม 7. ผศ.ณัฐา วิพลชัย 8. รศ.ดร.ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์ 9. รศ.ดร.จิรวัฒน์ นิจนตร 10. รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร คณะนิติศาสตร์ จำนวน 2 คน 1. ผศ.สิทธิกร คักดีแสง 2. ผศ.ดร.อัศกร ไชยพงษ์ คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 6 คน 1. ดร.ประดิษฐ์พร พงศ์เจริญ 2. ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน 3. นางสาวทัศนีย์ สุนทร 4. นางจวง เมื่อกคง 5. นางวิณา ลิ้มสกุล 6. นางสาวนิตยา ศรีสุข คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 12 คน 1. ดร.ประทุมทิพย์ ทองเจริญ 2. ดร.ไชยวัฒน์ เมื่อกคง 3. ผศ.สมทรง นุ่มนวล 4. ผศ.สมเชาว์ ขาตินฤดม 5. ผศ.ธีรศักดิ์ ทองนุ้ยพราหมณ์ 6. ผศ.ดร.สุนทร พูนเอียด 7. ผศ.ดร.ภมรรัตน์ สุธรรม 8. ผศ.ดร.วิศาล ศรีมหาโร 9. ดร.เสนห์ บุญกำเนิด 10. ดร.สุมาลัย กาลวิบูลย์ 11. ดร.ศิริรัตน์ ชูพันธ์ อรรถพิพัฒน์ 12. รศ.พูนมิตร วิชัยดิษฐ์ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 5 คน 1. ดร.เกวลิณ อังคนานท์ 2. ดร.อนุมาน จันทวงศ์ 3. ผศ.ณัฐวุฒิ สุวรรณทิพย์ 4. ผศ.บัวผิน โตทรัพย์ 5. ดร.พวงเพ็ญ ชูรินทร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 5 คน 1. ผศ.ดร.รัตนา วงศ์ชูพันธ์ 2. ผศ.สุกัญญา ไหมเครือแก้ว 3. ดร.กนกรัตน์ ชลศิลป์ 4. ดร.วัชรีย์ รวยริน 5. นายธรรมรัตน์ วาจาสัตว์ คณะวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว จำนวน 1 คน 1. ดร.สิญาธร ขุนอ่อน
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				4.1429	
14. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	ข้อ	5	5	5.0000	มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ ดังนี้ 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาเครือข่ายต้นแบบบูรณาการพันธกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กับชุมชนท้องถิ่นและภาคี ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) ในการดำเนินงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดสรรทุนวิจัยให้กับนักวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อทำวิจัยร่วมกับชุมชน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					ท้องถิ่น ในการศึกษาข้อมูลท้องถิ่นประกอบการทำวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบข้อมูลตำบลจำนวน 2 ฐานข้อมูล 2. มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดประเด็นการวิจัย โดยมุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ใน 3 ประเด็นหลัก 1) การสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น 2) การส่งเสริมการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม 3) การสร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งมีนักวิจัยขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด 74 โครงการ งบประมาณ 5,501,950 บาท 3. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการทำวิจัยให้กับนักวิจัยในด้านการพัฒนาข้อเสนอการวิจัยจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในการนำเสนอผลงานวิจัย และส่งเสริมการเข้าร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการระดับชาติกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย 4. ตามข้อตกลงการดำเนินงานวิจัยจะต้องมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้งานวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยเกิดประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น ซึ่งมีนักวิจัยนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งหมด จำนวน 24 โครงการ 5. มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือการจดสิทธิบัตรและช่วยเหลือดำเนินการจดสิทธิบัตรให้นักวิจัย
15. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	วิทย 60,000	81,456.20	5.0000	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนอาจารย์ 123 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 10,019,112 บาท เหลือ 81,456.20 บาท
		สุขภาพ 50,000	53,633.33	5.0000	คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวนอาจารย์ 36 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 1,930,800 บาท เหลือ 53,633.33 บาท
		สังคม 25,000	49,460.21	5.0000	1. คณะครุศาสตร์ จำนวนอาจารย์ 70 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 1,749,595 บาท เหลือ 24,994.21 บาท 2. คณะนิติศาสตร์ จำนวนอาจารย์ 27 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 426,000 บาท เหลือ 15,777.78 บาท 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนอาจารย์ 76 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 221,246 บาท เหลือ 29,111.79 บาท 4. คณะวิทยาการจัดการ จำนวนอาจารย์ 77 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 8,423,658 บาท เหลือ 109,398.16 บาท 5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว จำนวนอาจารย์ 22 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 1,496,420 บาท เหลือ 68,019.09 บาท
16. ชุมโครงการวิจัย	ชุดโครงการ	5	3	3.0000	จากการสนับสนุนการทำโครงการวิจัยในลักษณะชุดโครงการวิจัย ในไตรมาส 3 มีผลการดำเนินงาน 3 ชุดโครงการ ได้แก่ 1. ชุดโครงการ “วิจัยและพัฒนาเครือข่ายต้นแบบบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีกับชุมชนท้องถิ่น” หัวหน้าชุดโครงการ อธิการบดี แหล่งทุน สสส. งบประมาณ 8,000,000 บาท 2. ชุดโครงการ “นวัตกรรมระบบการพัฒนาและจัดการการท่องเที่ยวบนฐานชุมชนเชิงสร้างสรรค์ในเส้นทางอารยธรรมศรีวิชัย จังหวัดสุราษฎร์ธานี” หัวหน้าชุดโครงการ อธิการบดี แหล่งทุน สกว. งบประมาณ 4,000,000 บาท 3. ชุดโครงการ “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” หัวหน้าชุดโครงการ นางสาวกมลวรรณ เหล่ายัง สังกัดคณะวิทยาการจัดการ แหล่งทุน สกว. งบประมาณ 2,597,932 บาท
17. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	25	8.96	1.0000	มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ มีจำนวน 45 ชิ้นงาน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 519 คน คิดเป็นร้อยละ 8.96

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
18. งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ	30	38.51	5.0000	มีจำนวนผลงานวิจัยร่วมกับชุมชนต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด 68 โครงการ ดังนี้ 1. คณะครุศาสตร์ 4 ชิ้นงาน 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 23 ชิ้นงาน 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 14 ชิ้นงาน 4. คณะวิทยาการจัดการ 11 ชิ้นงาน 5. คณะนิติศาสตร์ 5 ชิ้นงาน 6. คณะพยาบาลศาสตร์ 11 ชิ้นงาน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ถ่ายทอดองค์ความรู้ความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น				4.5714	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				5.0000	
19. งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	ร้อยละ	50	56.35	5.0000	ในไตรมาส 3 มีการดำเนินงานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม จำนวน 71 งาน ได้แก่ ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนี้ 1. คณะครุศาสตร์จำนวน 3 โครงการ จากทั้งหมด 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวน 10 โครงการ จากทั้งหมด 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 55.56 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 12 งาน จากทั้งหมด 25 งาน คิดเป็นร้อยละ 48.00 4. คณะวิทยาการจัดการจำนวน 9 โครงการ จากทั้งหมด 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.00 5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวจำนวน 15 โครงการ จากทั้งหมด 23 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 65.22 6. คณะนิติศาสตร์จำนวน 3 โครงการ จากทั้งหมด 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 27.27 7. คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 7โครงการ จากทั้งหมด 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 8. บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 2 โครงการ จากทั้งหมด 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 9. สำนักงานอธิการบดี (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น) ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 2 โครงการ กำลังดำเนินการ 4 โครงการจากทั้งหมด 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 10. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไม่มีการดำเนินงานในพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 11. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 โครงการ จากทั้งหมด 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 12. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินงานบริการวิชาการที่ทำและพัฒนาร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือสถานประกอบการ 3 งาน จากทั้งหมด 5 งาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 13. สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่มีงานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม สรุปผลการดำเนินงานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมไตรมาส 3 จำนวน 71 งาน จากจำนวนงานบริการวิชาการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ทั้งหมด 126 งาน คิดเป็นร้อยละ 56.35
20. ผู้เข้ารับการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ	ร้อยละ	50	81.17	5.0000	มีผู้ผ่านการอบรมทั้งสิ้น จำนวน 3,283 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ จำนวน 2,665 คน จากผู้รับบริการวิชาการทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 81.17
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				4.1429	
21. โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นที่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาที่เลี้ยง	โรงเรียน	20	20	5.0000	ในไตรมาส 3 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการตามโครงการอุดมศึกษาที่เลี้ยงในโรงเรียนเป้าหมาย จำนวน 20 โรงเรียน จากคณะต่าง ๆ ดังนี้ 1. คณะครุศาสตร์ - โรงเรียนวัดเขาพระนิม - โรงเรียนมัธยมบ้านท่าเนียบ - โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านคลองวาย - โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านยางโพรง

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					- โรงเรียนท่าอุเทนพิทยาสรรพ์ - โรงเรียนท่าฉางวิทยาคาร - โรงเรียนบ้านคลองสระ - โรงเรียนบ้านโพหวาย 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - โรงเรียนบ้านท่าเพชร - โรงเรียนบ้านขอยลิบ 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 88 - โรงเรียนบ้านปากดอนสัก 4. คณะวิทยาการจัดการ - โรงเรียนบ้านห้วยโคก - โรงเรียนบ้านไสต่อ 5. คณะนิติศาสตร์ - โรงเรียนบ้านตาขุนวิทยา - โรงเรียนพนมศึกษา 6. คณะพยาบาลศาสตร์ - โรงเรียนวัดสมหวัง - โรงเรียนสุราษฎร์ธานี 2 7. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - โรงเรียนบ้านคอกช้าง - โรงเรียนชุมชนบ้านนางำ
22. ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	5	5.0000	ในไตรมาส 3 หน่วยงานมีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับ 5 ดังนี้ ระดับ 1 มีแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม จำนวน 11 หน่วยงาน ระดับ 2 โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 มีโครงการที่เก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ 1. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มชาติพันธุ์กับการจัดการพื้นที่และทรัพยากรทางสังคม (คณะครุศาสตร์) 2. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เด็กสัมหพันธ์มโนโรคาแพ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 3. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เด็กสัมหพันธ์มโนโรคาแพ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 4. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : รุ่นพิเศษสร้างรายได้ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 5. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : หลักสูตรเรียนการทำผลิตภัณฑ์สปา (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 6. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) ระดับ 3 ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการและนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา (คณะวิทยาศาสตร์ฯ, คณะพยาบาลศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, คณะนิติศาสตร์, วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว) ระดับ 4 นำผลการประเมินตามข้อ 3 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม (คณะวิทยาศาสตร์ฯ, คณะพยาบาลศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, คณะนิติศาสตร์, วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว) ระดับ 5 คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน มีหน่วยงานร่วมดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ และโครงการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวตอนล่าง - ทะเลสวย ได้แก่ คณะครุศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์ฯ, คณะมนุษยศาสตร์, คณะวิทยาการจัดการ, คณะนิติศาสตร์, คณะพยาบาลศาสตร์, และ

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
23. ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น	ระดับ	5	5	5.0000	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว โดยการประสานงานของงานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น สำนักงานอธิการบดี ในไตรมาส 3 หน่วยงานมีระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น ตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5 ซึ่งให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศออกแบบระบบการจัดทำฐานข้อมูลและได้จัดอบรมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบจัดทำฐานข้อมูลเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560 อยู่ในขั้นตอนการทดลองใช้เพื่อให้โปรแกรมที่สร้างขึ้นมีความถูกต้องครบถ้วนและสามารถใช้ได้จริงเนื่องจากในช่วงไตรมาส 3 ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมีปัญหากระทบกับระบบฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการได้ออกแบบไว้ จึงต้องมีการออกแบบระบบเพื่อใช้ในการจัดทำฐานข้อมูลใหม่ให้สามารถรองรับกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จึงมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 2 (ออกแบบและจัดทำฐานข้อมูล) ส่วนวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวได้จัดทำฐานข้อมูลด้านการบริการวิชาการเฉพาะของวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นคนละระบบกับที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศออกแบบไว้ โดยเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต สามารถสืบค้นได้ที่ http://inter.sru.ac.th/outreach/ ระดับ 1 ศึกษารวบรวมและสรุปสาระสำคัญของข้อมูล รวมทั้งรวบรวมวิเคราะห์จัดกลุ่ม และกำหนดรูปแบบฐานข้อมูล ระดับ 2 ออกแบบและจัดทำฐานข้อมูล ระดับ 3 มีการนำเข้าสู่ข้อมูลชุมชนในระบบอย่างน้อยร้อยละ 50 ระดับ 4 เผยแพร่ทางระบบอินเทอร์เน็ตและอินเทอร์เน็ต (วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว) ระดับ 5 ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลและการใช้ประโยชน์(วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว)
24. หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน	หลักสูตร	7	9	5.0000	ในไตรมาส 3 มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 9 หลักสูตรจาก 4 คณะ และอยู่ระหว่างดำเนินการ 2 หลักสูตร ได้แก่ 1. คณะครุศาสตร์ การจัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรอบรม 9 มาตรฐาน 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น 4 หลักสูตรๆ ละ 1 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม 112 คน ได้แก่ 2.1 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เด็กช็อกโกแลตหน้านิมโรลกาแฟ (35 คน) 2.2 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เด็กช็อกโกแลตหน้านิม บราวน์ (21 คน) 2.3 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : วันแฟนชีสร้างรายได้ (30 คน) 2.4 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : ผลิตภัณฑ์สปา (26 คน) 3. คณะพยาบาลศาสตร์มี 2 หลักสูตร ได้ผ่านการอนุมัติจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแล้ว อยู่ระหว่างกระบวนการเขียนหลักสูตร 3.1 หลักสูตรอาสาสมัครฉุกเฉินทางการแพทย์ 3.2 หลักสูตรผู้ช่วยพยาบาล 4. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวมีการจัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น 2 หลักสูตร ได้แก่ 4.1 หลักสูตรฝึกอบรม Shin sung-SRU Winter Program 2016 จัดอบรม 1 ครั้งมีผู้เข้าร่วม 15 คน 4.2 หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น TTCS จัดอบรม 2 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม 41 คน
25. สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร	ร้อยละ	1	1.08	5.0000	เงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 110,251,423 บาท มีรายได้จากการบริการวิชาการ จำนวน 1,189,161 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.08

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
26. โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ	75	47.96	1.0000	หน่วยงานได้ดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ โดยเป็นโครงการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย จำนวน 47 โครงการ จากโครงการบริการวิชาการทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 98 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 47.96
27. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพระราชดำริ	ระดับ	5	3	3.0000	มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินโครงการพระราชดำริ อยู่ในระดับ 3 ดังนี้ ระดับ 1 แผนการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและดำเนินการได้ตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ระดับ 2 ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 65 ของโครงการตามแผน ระดับ 3 ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 75 ของโครงการตามแผน
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และภูมิปัญญาสากล				4.4508	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				4.2350	
28. การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก	ครั้ง	15	21	5.0000	การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก จำนวน 21 ครั้ง ได้แก่ 1. กิจกรรมเผยแพร่หนังสือ 3 ครั้ง 2. กิจกรรมเผยแพร่ดนตรีไทย 2 ครั้ง 3. กิจกรรมเผยแพร่มนตรา 4 ครั้ง 4. กิจกรรมเผยแพร่มวยไชยา 3 ครั้ง 5. กิจกรรมเผยแพร่นาฏศิลป์ 2 ครั้ง 6. ร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา 1 ครั้ง 7. กิจกรรมประกวดหนังสือถ้วยพระราชทาน 1 ครั้ง 8. กิจกรรมเครือข่ายการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 1 ครั้ง 9. โครงการค่ายวัฒนธรรมกับชุมชนท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาสังคม 1 ครั้ง 10. โครงการการจัดการทางวัฒนธรรมกับชุมชนท้องถิ่น 1 ครั้ง 11. โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม 1 ครั้ง 12. กิจกรรมส่งเสริมภูมิปัญญาพื้นบ้านในการดูแลหลังคลอด 1 ครั้ง
29. โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	20	13.88	3.4700	ได้ดำเนินการโครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมจำนวน 5 โครงการ จากแผนการดำเนินการ 36 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 13.88
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				4.6667	
30. ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	5	4	4.0000	มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ ได้แก่ 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
31. ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	50	112.88	5.0000	จากการจัดกิจกรรมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมจำนวน 20 โครงการ มีแผนการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา จำนวน 5,805 คน มีนักศึกษาเข้าร่วม 6,178 คน คิดเป็นร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ 112.88
32. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ หรือนานาชาติ	ครั้ง	5	5	5.0000	1. กิจกรรมวันออกพรรษา ระหว่างวันที่ 13-21 ตุลาคม 2559 ณ บริเวณริมเขื่อนแม่น้ำตาปี จัดโดยเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี โดยสำนักฯได้จัดทำพุ่มผ้าป่าพระราชทานเข้าร่วมประกวด ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					2. กิจกรรมร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 29 มกราคม – 4 กุมภาพันธ์ 2560 โดยนำการแสดงนาฏศิลป์ไปแลกเปลี่ยน 3. กิจกรรมสัมมนาทางวิชาการและตามรอยพุทธทาสภิกขุ ระหว่างวันที่ 24 พฤษภาคม – 2 มิถุนายน 2560 4. กิจกรรมแข่งขันหนังสือถ้วยพระราชทาน วันที่ 15 พฤษภาคม 2560 ณ ห้างสหไทยพลาซ่า สุราษฎร์ธานี 5. กิจกรรมเครือข่ายวิจัยภูมิปัญญาท้องถิ่น ณ จังหวัดกาญจนบุรี วันที่ 15-18 กุมภาพันธ์ 2560
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน				2.2075	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				1.0000	
33. ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน	ร้อยละ	80	53.30	1.0000	กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการรวบรวมผลจากแบบสอบถาม เรื่อง ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จากจำนวน 13 หน่วยงาน ที่ได้รับตอบกลับจำนวน 242 ชุด คิดเป็นร้อยละ 53.30
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				3.4150	
34. ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	ระดับ	5	2	2.0000	ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา มีการดำเนินการในระดับ 2 คือ 1. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรในสังกัดทั้ง 2 ประเภท ทั้งประเภทวิชาการ และประเภทสนับสนุนวิชาการ ดังนี้ 1. กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพื่อให้เป็นไปตามสาขาวิชาและภาระงานสอน 2. กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในการเข้าสู่ตำแหน่งและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีได้ดำเนินการในการพัฒนาบุคลากรในสังกัดทั้ง 2 ประเภท ดังนี้ 1. การให้ทุนสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติครบดำเนินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และอนุญาตให้ไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ พร้อมสนับสนุนทุนการศึกษา 2. จัดกิจกรรมโครงการอบรมให้ความรู้บุคลากรสายสนับสนุนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญวิทยากรผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ มาให้ความรู้ ตลอดถึงการสนับสนุนทุนการศึกษาในกรณีศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
35. คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	25	24.42	4.4200	คุณวุฒิอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2560 ซึ่งมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 520 คน มีอาจารย์ที่คุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 24.42
36. ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	15	13.07	3.0700	ตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2560 ซึ่งมีอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวน 520 คน ที่สามารถขอเสนอผลงานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ และในปัจจุบันมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 13.07
37. เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ	เครือข่าย	7	19	5.0000	ฐานเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2560 ซึ่งมีหน่วยงานในการดำเนินการจำนวน 7 หน่วยงาน (คณะ) ได้ดำเนินการไปแล้ว 19 เครือข่าย ประกอบด้วยคณะครุศาสตร์ 3 เครือข่าย คณะวิทยาการจัดการ 5 เครือข่าย คณะมนุษยศาสตร์ 4 เครือข่าย คณะพยาบาล 3 เครือข่าย และวิทยาลัยนานาชาติการทองเที่ยว 4 เครือข่าย
38. การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ข้อ	5	5	5.0000	แนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Best-practice) การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้ ด้านการผลิตบัณฑิต มีผลแนวปฏิบัติ ดังนี้ 1.โครงการพัฒนาระบบการสหกิจศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					คณะวิทยาการจัดการ 2. การพัฒนาศักยภาพงานวิจัยของบุคลากรคณะพยาบาลคณะพยาบาลศาสตร์ 3. อบรมเผยแพร่หนังสือส่งสำนักศิลปะและวัฒนธรรม 4. การบริหารจัดการเว็บไซต์ด้วย Word press ในลักษณะ Multiple site สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5. การผลิตบัณฑิตที่มุ่งความเป็นนักกฎหมายภาคปฏิบัติ คณะนิติศาสตร์ 6. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7. การจัดการเรียนรู้โดยส่งเสริมการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ 8. การพัฒนาการเขียนบทความทางวิชาการ คณะพยาบาลศาสตร์ 9. การจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อออนไลน์ Google Communities คณะพยาบาลศาสตร์ 10. ครูมืออาชีพและผู้บริหารมืออาชีพ คณะครุศาสตร์ 11. คู่มือการให้บริการงานลงทะเบียน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 12. บัณฑิตอาสาสู่การรับใช้สังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 13. การพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ คณะพยาบาลศาสตร์ 14. One Stop Service บัณฑิตวิทยาลัย 15. รูปแบบการเรียนรู้รายวิชาฟิสิกส์ คณะพยาบาลศาสตร์ 16. การพัฒนาระบบครอบครัวคุณธรรม คณะพยาบาลศาสตร์ 17. เรื่อง IST Passbook วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว 18. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาล ผู้ใหญ่ 1 คณะพยาบาลศาสตร์
39. บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการ	ร้อยละ	80	50.11	1.0000	กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และรายงานผลผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2560 ซึ่งมีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 854 คน มีบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 50.11
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อเข้าสู่สังคมดิจิทัลภายใต้หลักธรรมาภิบาล				4.0000	
ตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์				5.0000	
40. ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	80	81.60	5.0000	มีผลการดำเนินงาน 18 คณะ/หน่วยงาน/สำนัก ผลการดำเนินงาน มีผู้รับบริการ 2,239คน มีความพึงพอใจโดยรวม 69.42 คิดเป็นร้อยละ 81.60
ตัวชี้วัดระดับผลผลิต/โครงการ/กิจกรรม				3.0000	
41. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย	ระดับ	5	5	5.0000	1. มีระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลรองรับการปฏิบัติงาน จำนวน 11 ระบบ 2. ระบบสารสนเทศที่ให้บริการมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนทำการบันทึกข้อมูลไปยังฐานข้อมูลทุกหน้าจอ 3. มีการปรับปรุงข้อมูลและสิทธิ์การใช้งานระบบสารสนเทศอยู่เสมอ เช่น มีการลบสิทธิ์การใช้งานระบบสารสนเทศเมื่อผู้ใช้งานลาออก 4. เมื่อผู้ใช้งานระบบมีความต้องการฟังก์ชันระบบเพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์ของระบบอยู่เสมอ 5. มีผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศแยกตามระดับ ดังนี้ - ระบบ REG ร้อยละ 89.60 - ระบบ MIS ร้อยละ 86.21 - ระบบ E-Document ร้อยละ 91.78 - ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ร้อยละ 85
42. ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	ระบบ	1	0	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินงาน ไม่สามารถบรรลุตามค่าเป้าหมายที่ได้วางไว้ 1 ระบบ ภายในวันที่ 30 กันยายน 2560 ซึ่งปัจจุบันสำนักวิทย

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					บริการได้ดำเนินการจัดเตรียมเครื่องมือช่วยเพื่อรองรับการติดตั้งระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหารระดับสูง (EIS) พร้อมทั้งสำรวจ ศึกษา ข้อมูลบริษัทที่มีความสามารถในการพัฒนาระบบ และศึกษาดูงาน ในมหาวิทยาลัยที่มีการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหารระดับสูง (EIS) เพื่อสังเคราะห์ออกมาเป็นกระบวนการจัดการระบบฯ ที่เหมาะสมต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประกอบไปด้วย ร่าง TOR , เกณฑ์การประเมินเพื่อพิจารณาผู้ว่าจ้าง ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์ของแผนการดำเนินงานทั้งหมด ดังนั้น สำนักวิทยบริการจึงมีกระบวนการในการดำเนินงานในลำดับถัดไป อันนำไปสู่ความสำเร็จของตัวชี้วัดที่ 42 คือ ค่าเป้าหมาย 1 ระบบภายในไตรมาส 2 ของปีงบประมาณ 2561
43. ระบบก้ากับการประกันคุณภาพ	ข้อ	5	2	2.0000	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ ดังนี้ 1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามองค์ประกอบมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีโดยมีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานในแต่ละปี 2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณามหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนัก/สถาบัน ในแต่ละปีการศึกษา รวมถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระบบและกลไกที่ได้จัดทำไว้
44. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ	ร้อยละ	80	n/a	1.0000	อยู่ระหว่างดำเนินการ รอผลการประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในวันที่ 31 ก.ค. 60
45. แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน	แนวปฏิบัติ	7	18	5.0000	มีการเสนอแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงานเพื่อเข้าประกวดจำนวน 18 แนวปฏิบัติ ดังนี้ 1.โครงการพัฒนาระบบการสหกิจศึกษาสู่ความเป็นเลิศ คณะวิทยาการจัดการ 2. การพัฒนาศักยภาพงานวิจัยของบุคลากรคณะพยาบาลคณะพยาบาลศาสตร์ 3. อบรมเผยแพร่หนังสือสำนักศิลปะและวัฒนธรรม 4. การบริหารจัดการเว็บไซต์ด้วย Word press ในลักษณะ Multiple site สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 5. การผลิตบัณฑิตที่มุ่งความเป็นนักกฎหมายภาคปฏิบัติ คณะนิติศาสตร์ 6. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 7. การจัดการเรียนรู้โดยส่งเสริมการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ 8. การพัฒนาการเขียนบทความทางวิชาการ คณะพยาบาลศาสตร์ 9. การจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อออนไลน์ Google Communities คณะพยาบาลศาสตร์ 10. ครูมืออาชีพและผู้บริหารมืออาชีพ คณะครุศาสตร์ 11. คู่มือการให้บริการงานลงทะเบียน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 12. บัณฑิตอาสาสู่การรับใช้สังคม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 13. การพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ คณะพยาบาลศาสตร์ 14. One Stop Service บัณฑิตวิทยาลัย

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	ค่าเป้าหมาย	การดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการดำเนินงาน
					15. รูปแบบการเรียนรู้รายวิชาฟิสิกส์ คณะพยาบาลศาสตร์ 16. การพัฒนาระบบครอบครัวคุณธรรม คณะพยาบาลศาสตร์ 17. เรื่อง IST Passbook วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว 18. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาล ผู้ใหญ่ 1 คณะพยาบาลศาสตร์
46. ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ	ระดับ	5	4.00	4.0000	ไฟฟ้า ปีงบประมาณ 2560 (รอบ 9 เดือน) ค่ามาตรฐาน 5,690,226.00 ค่าจริง 3,391,880.80 น้ำมันปีงบประมาณ 2560 (รอบ 9 เดือน) ค่ามาตรฐาน 14,923.32 ค่าจริง 8,597.50 น้ำ ปีงบประมาณ 2560 (รอบ 9 เดือน) มีระดับค่าคะแนนการประหยัดน้ำในระดับ 3 มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการประหยัดน้ำเป็นรายเดือนให้กับกรมทรัพยากรน้ำภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งคิดรวมเป็นค่าคะแนนในระดับ 4
รวม					3.6801

ข้อเสนอแนะประเด็นของการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป

จากการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีประเด็นที่สำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการบรรลุค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด พบว่ามีตัวชี้วัดที่มีความเสี่ยงต่อการบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 6.52

1. ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า
2. ตัวชี้วัดที่ 17 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
3. ตัวชี้วัดที่ 42 ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

จึงเสนอแนวทางการประกอบการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารในการกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยดังนี้

1. พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยออกแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างบูรณาการสำหรับการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ CEFR และเร่งจัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษระยะสั้นและระยะยาวเพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านการพัฒนาศักยภาพภาษาอังกฤษ
2. พัฒนาศักยภาพนักวิจัยอย่างเป็นระบบ
 - จัดระบบพี่เลี้ยงการวิจัย/ มีผู้เชี่ยวชาญมาถ่ายทอดความรู้/ ทำงานร่วมกัน
 - การสร้างเครือข่ายการวิจัยโดยเน้นการบูรณาการและตามความต้องการของชุมชนท้องถิ่น
3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจให้มีมาตรฐานเพื่อรองรับการติดตั้งระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหารระดับสูง (EIS) พร้อมทั้งสำรวจ ศึกษาข้อมูลบริษัทที่มีความสามารถในการพัฒนาระบบและศึกษาดูงานในมหาวิทยาลัยที่มีการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหารระดับสูง (EIS) เพื่อสังเคราะห์ออกมาเป็นกระบวนการจัดการระบบฯ ที่เหมาะสมต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และเร่งจัดทำแผนการดำเนินงานฐานข้อมูลระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหารระดับสูง (EIS) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

ตัวชี้วัดที่ 1 ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต																			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เจ้าภาพหลัก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน																		
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์(Outcome)	หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80																		
คำอธิบายตัวชี้วัด : พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต บัณฑิต หมายถึง ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีคุณสมบัติดังนี้ 1. สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในหลักสูตรภาคปกติและภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาราชการ ในปีการศึกษา 2558 (1 ส.ค.58 – 31 ก.ค.59) 2. มีงานทำตั้งแต่ 3 เดือนขึ้นไปหลังสำเร็จการศึกษา ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระและไม่นับรวมผู้ที่มีงานทำอยู่ก่อนเข้าศึกษาหรือขณะศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ที่บัณฑิตทำงานเกี่ยวข้องด้วย ประเด็นการสำรวจความพึงพอใจ พิจารณาจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ได้มีการกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่ง ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้านคือ 1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตัวบ่งชี้จะเป็นการประเมินคุณภาพบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต																			
หมายเหตุ	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของบัณฑิตที่มีงานทำ																		
การคำนวณ : ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต = $\frac{\text{จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่มีค่าความพึงพอใจบัณฑิต ตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมิน}} \times 100$																			
เกณฑ์การให้คะแนน : <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>ร้อยละ 72</td><td>ร้อยละ 74</td><td>ร้อยละ 76</td><td>ร้อยละ 78</td><td>ร้อยละ 80</td></tr></table>		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 72	ร้อยละ 74	ร้อยละ 76	ร้อยละ 78	ร้อยละ 80								
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5															
ร้อยละ 72	ร้อยละ 74	ร้อยละ 76	ร้อยละ 78	ร้อยละ 80															
ผลการดำเนินงาน : 97.42 <table><tr><td>หน่วยงาน</td><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)</td></tr><tr><td>1. คณะครุศาสตร์</td><td>ร้อยละ 80</td><td>100.00</td></tr><tr><td>2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>ร้อยละ 80</td><td>97.26</td></tr><tr><td>3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>ร้อยละ 80</td><td>97.44</td></tr><tr><td>4. คณะวิทยาการจัดการ</td><td>ร้อยละ 80</td><td>97.46</td></tr><tr><td>5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td><td>ร้อยละ 80</td><td>89.04</td></tr></table>		หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)	1. คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 80	100.00	2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 80	97.26	3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 80	97.44	4. คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 80	97.46	5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 80	89.04
หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ระดับความพึงพอใจ(ร้อยละ)																	
1. คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 80	100.00																	
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 80	97.26																	
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 80	97.44																	
4. คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 80	97.46																	
5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 80	89.04																	

6. คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 80	95.65
7. คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 80	100.00
ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย	ร้อยละ 80	97.42

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	ร้อยละ 80	97.42	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน:

คณะ	จำนวนผู้ตอบแบบประเมิน	ความพึงพอใจภาพรวมทั้งหมด (ระดับ)	ความพึงพอใจภาพรวมทั้งหมด (ร้อยละ)	ความพึงพอใจเฉพาะ TQF 5 ด้าน(ระดับ)	ความพึงพอใจเฉพาะ TQF 5 ด้าน(ร้อยละ)	จำนวนผลประเมิน 3.51 ขึ้นไป (ชุด)	จำนวนผลประเมิน 3.51 ขึ้นไป (ร้อยละ)
1. คณะครุศาสตร์	208	4.46	89.20	4.48	89.60	208	100.00
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	219	4.34	86.80	4.35	87.00	213	97.26
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	195	4.47	89.40	4.46	89.20	190	97.44
4. คณะวิทยาการจัดการ	236	4.50	90.00	4.49	89.80	230	97.46
5. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	73	4.27	85.40	4.27	85.40	65	89.04
6. คณะพยาบาลศาสตร์	23	4.00	80.00	3.98	79.60	22	95.65
7. คณะนิติศาสตร์	55	4.10	82.00	4.10	82.00	55	100.00
รวม	1,009	4.40	88.00	4.40	88.00	983	97.42

รวมจำนวนตอบแบบสอบถาม 1,009 คน จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่มีค่าความพึงพอใจบัณฑิตตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 97.42

ผู้รายงาน : นายณรงค์ ด้วงทองกุล ตำแหน่ง : นักวิชาการศึกษา โทร : 3913

ตัวชี้วัดที่ 2 บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ		เจ้าภาพหลัก : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ												
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์(Outcome)		หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 75												
คำอธิบายตัวชี้วัด : บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำ หรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำ ภายในระยะเวลา 1 ปีนับจากวันที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น โดยไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้วผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาผู้อุปสมบทและผู้ที่เกณฑ์ทหาร บัณฑิตที่จบการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี คือ บัณฑิตที่จบระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2558 จนถึง 30 กรกฎาคม 2559 การนับการมีงานทำ สามารถนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ โดยการนับจำนวนผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้นับเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น														
การคำนวณ : บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี = จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด x100														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>ร้อยละ 67</td><td>ร้อยละ 69</td><td>ร้อยละ 71</td><td>ร้อยละ 73</td><td>ร้อยละ 75</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 67	ร้อยละ 69	ร้อยละ 71	ร้อยละ 73	ร้อยละ 75
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
ร้อยละ 67	ร้อยละ 69	ร้อยละ 71	ร้อยละ 73	ร้อยละ 75										
ผลการดำเนินงาน : 57.83 (2,366/4,091*100)														
หน่วยงาน		เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน											
คณะครุศาสตร์		ร้อยละ 75	ร้อยละ 58.28 (496/851*100)											
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ร้อยละ 75	ร้อยละ 62.17 (406/653*100)											
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		ร้อยละ 75	ร้อยละ 53.42 (508/951*100)											
คณะวิทยาการจัดการ		ร้อยละ 75	ร้อยละ 57.43 (688/1,198*100)											
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว		ร้อยละ 75	ร้อยละ 71.09 (150/211*100)											
คณะพยาบาลศาสตร์		ร้อยละ 75	ร้อยละ 100 (25/25*100)											
คณะนิติศาสตร์		ร้อยละ 75	ร้อยละ 46.04 (93/202*100)											

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 75	57.83	1.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน :

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดประชุมคณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการปรับปรุงฐานเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำ เพื่อหาขั้นตอนการดำเนินการเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำในปีการศึกษา 2559
2. สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแบบฟอร์มการบันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่อยู่ในรูปแบบที่คณะและหน่วยงานต่างๆ สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ส่วน คือ การสมัครงานและการทำงานการศึกษาต่อ และความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
3. สำนักวิทยบริการฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปี 2559 มีผู้สำเร็จการศึกษา(วันอนุมัติสำเร็จการศึกษา 1/8/2558 - 31/7/2559)จำนวน 4,404 คนจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม 4,091 คนโดยมีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 2,366 คน

ปัจจัยสนับสนุน : มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตสู่ความเป็นเลิศ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ผู้สำเร็จการศึกษابันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำแต่บันทึกข้อมูลไม่ครบถ้วน จึงทำให้การทำงานของผู้สำเร็จการศึกษามีไม่ครบถ้วน

ผู้รายงาน : อาจารย์สมพร ศรีอาภาพันธ์	ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	โทร : 5100
--------------------------------------	--	------------

ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ		เจ้าภาพหลัก : โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา												
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์(Outcome)		หน่วยนับ : ร้อยละ												
		ค่าเป้าหมาย : 5												
คำอธิบายตัวชี้วัด : นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาภาคปกติชาวไทยในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3-4 ที่เข้ารับการทดสอบภาษาต่างประเทศตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานการประเมินความสามารถทางภาษา จากประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป หรือ CEFR (Common European Framework of Reference for Languages) หมายถึง ผลการเข้าสอบวัดสมรรถนะของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานในการจัดสอบ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม 2559-30 กันยายน 2560)														
การคำนวณ : $\frac{\text{ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1หรือเทียบเท่า}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การสอบวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษระดับ B1หรือเทียบเท่า}} \times 100$ จำนวนนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 - 4														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 1</td> <td>ร้อยละ 2</td> <td>ร้อยละ 3</td> <td>ร้อยละ 4</td> <td>ร้อยละ 5</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 1	ร้อยละ 2	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4	ร้อยละ 5
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
ร้อยละ 1	ร้อยละ 2	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4	ร้อยละ 5										
ผลการดำเนินงาน : 0.30														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า</td> <td>ร้อยละ 5</td> <td>0.30</td> <td>1.0000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ 5	0.30	1.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
ผลการวัดสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ของนักศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับ B1 หรือเทียบเท่า	ร้อยละ 5	0.30	1.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ศูนย์ภาษาได้จัดทำแผนพัฒนาภาษาอังกฤษระยะสั้น และระยะยาว เพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านการพัฒนาศักยภาพภาษาให้กับนักศึกษาภาคปกติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ 3 โดยศูนย์ภาษาได้จัดทำหลักสูตร CEFR จัดส่งให้คณะ และกำหนดให้แต่ละคณะจัดอบรมภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR เพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในการสอบวัดมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ที่กำหนดจัดขึ้นตั้งแต่วันที่ 28 สิงหาคม - 8 กันยายน 2560														
ผู้รายงาน : นางเทพินทร์ ภพทวี		ตำแหน่ง : นักวิชาการศึกษา		โทร : 089-7318759										

ตัวชี้วัดที่ 4 หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560																			
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ		เจ้าภาพหลัก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน																	
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า(Input)		หน่วยนับ : หลักสูตร																	
		ค่าเป้าหมาย : 5 หลักสูตร																	
คำอธิบายตัวชี้วัด : หลักสูตรปรับปรุง หมายถึง หลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนในมหาวิทยาลัย แต่ประสงค์จะปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงเนื้อหาสาระหรือรายละเอียดให้เหมาะสม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 หมายถึงให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 ได้สองวิธีดังนี้ 1. ใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้นเป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร 2. ใช้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 เป็นแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตรกรณีที่กระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชาของระดับคุณวุฒินั้น จำนวนหลักสูตรที่ครบรอบระยะเวลาปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จำนวน 5 หลักสูตร ได้แก่ <table border="1"> <tr> <td>1. คณิตศาสตร์</td> <td>วิทยาศาสตร์บัณฑิต</td> <td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> </tr> <tr> <td>2. ฟิสิกส์</td> <td>วิทยาศาสตร์บัณฑิต</td> <td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> </tr> <tr> <td>3. นิติศาสตร์</td> <td>นิติศาสตรบัณฑิต</td> <td>คณะนิติศาสตร์</td> </tr> <tr> <td>4. พยาบาลศาสตร์</td> <td>พยาบาลศาสตรบัณฑิต</td> <td>คณะพยาบาลศาสตร์</td> </tr> <tr> <td>5. รัฐประศาสนศาสตร์</td> <td>รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต</td> <td>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> </tr> </table>					1. คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2. ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3. นิติศาสตร์	นิติศาสตรบัณฑิต	คณะนิติศาสตร์	4. พยาบาลศาสตร์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	คณะพยาบาลศาสตร์	5. รัฐประศาสนศาสตร์	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
1. คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																	
2. ฟิสิกส์	วิทยาศาสตร์บัณฑิต	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																	
3. นิติศาสตร์	นิติศาสตรบัณฑิต	คณะนิติศาสตร์																	
4. พยาบาลศาสตร์	พยาบาลศาสตรบัณฑิต	คณะพยาบาลศาสตร์																	
5. รัฐประศาสนศาสตร์	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																	
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>1 หลักสูตร</td> <td>2 หลักสูตร</td> <td>3 หลักสูตร</td> <td>4 หลักสูตร</td> <td>5 หลักสูตร</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5 หลักสูตร					
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5															
1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5 หลักสูตร															
ผลการดำเนินงาน : 3 หลักสูตร																			
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560</td> <td>5 หลักสูตร</td> <td>3 หลักสูตร</td> <td>3.0000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560	5 หลักสูตร	3 หลักสูตร	3.0000							
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้																
หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2558 ที่ได้รับการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2560	5 หลักสูตร	3 หลักสูตร	3.0000																
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน: หลักสูตรปรับปรุงที่ได้มีการเปิดสอนในปีการศึกษา 1/2560 จำนวน 3 สาขา ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1. สาขาคณิตศาสตร์																			

2. สาขาฟิสิกส์

คณะนิติศาสตร์

1. สาขานิติศาสตร์

หลักสูตรที่ครบรอบปรับปรุงในปี 2560 เพื่อใช้ในปีการศึกษา 1/2561 จำนวน 16 สาขา ได้แก่

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. เคมี

2. ชีววิทยา

3. ฟิสิกส์

4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

5. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

6. สัตวศาสตร์

7. สาธารณสุขชุมชน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 5 สาขาวิชา ได้แก่

1. จิตกรรรม

2. การจัดการทางวัฒนธรรม

3. ภาษาไทยธุรกิจ

4. สาสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์

5. ภาษาอังกฤษธุรกิจ

วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว จำนวน 3 สาขา ได้แก่

1. การจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการระหว่างประเทศ

2. การท่องเที่ยว

3. ธุรกิจการบิน

คณะพยาบาลศาสตร์¹ หลักสูตร ได้แก่

1. พยาบาลศาสตร์

ผู้รายงาน : นายณรงค์ ดั่งทองกุล

ตำแหน่ง : นักวิชาการศึกษา

โทร : 3913

ตัวชี้วัดที่ 5 หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า(Input)

เจ้าภาพหลัก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

หน่วยนับ : หลักสูตร

ค่าเป้าหมาย : 20 หลักสูตร

คำอธิบายตัวชี้วัด :

การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work-integrated Learning : WiL) หมายถึง การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ ที่ช่วยให้นักศึกษามีโอกาสในการประยุกต์ความรู้ ทักษะการทำงาน และทักษะเฉพาะที่สัมพันธ์กับวิชาชีพ ได้รู้จักชีวิตที่แท้จริงของการทำงานก่อนสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้องค์กรผู้ใช้บัณฑิต และสถาบันอุดมศึกษา ยังได้รับประโยชน์ในเชิงความร่วมมือและการพัฒนาปรับปรุงงานและหลักสูตรฯ โดยมีแนวทางการดำเนินงาน คือ

1. เรียนสลับกับการทำงาน (Sandwich Course)

2. สหกิจศึกษา (Cooperative Education)

3. ปฏิบัติงานภาคสนาม (Fieldwork)

4. การฝึกปฏิบัติจริงภายหลังสำเร็จการเรียนรู้ (Postcourse Internship)

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
16 หลักสูตร	17 หลักสูตร	18 หลักสูตร	19 หลักสูตร	20 หลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : 43หลักสูตร

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
หลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงานจริง	20 หลักสูตร	43 หลักสูตร	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน:

คณะ	จำนวนหลักสูตร	หลักสูตร
คณะครุศาสตร์	8 หลักสูตร	1. การศึกษาปฐมวัย 2. ภาษาไทย 3. ศิลปศึกษา 4. คณิตศาสตร์ 5. วิทยาศาสตร์ทั่วไป 6. สังคมศึกษา 7. ภาษาอังกฤษ 8. คอมพิวเตอร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	17 หลักสูตร	1. คณิตศาสตร์ 2. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม 3. เทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม 4. เทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

		5. พืชศาสตร์ 6. สัตวศาสตร์ 7. วิทยาการคอมพิวเตอร์ 8. เทคโนโลยีสารสนเทศ 9. เทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน 10. ฟิสิกส์ 11. เคมี 12. ชีววิทยา 13. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม 14. สาธารณสุขชุมชน 15. อนามัยสิ่งแวดล้อม 16. การจัดการภัยพิบัติ 17. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9 หลักสูตร	1. รัฐประศาสนศาสตร์ 2. การเมืองการปกครอง 3. ภาษาไทยธุรกิจ 4. การจัดการทางวัฒนธรรม 5. ภาษาอังกฤษ 6. ภาษาอังกฤษธุรกิจ 7. การพัฒนาชุมชน 8. สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ 9. ภาษาจีน	
คณะวิทยาการจัดการ	4 หลักสูตร	1. การจัดการโลจิสติกส์ 2. บัญชี 3. การเงินและการธนาคาร 4. ธุรกิจค้าปลีก	
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	3 หลักสูตร	1. การท่องเที่ยว 2. การจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและการบริการระหว่างประเทศ 3. ธุรกิจการบิน	
คณะนิติศาสตร์	1 หลักสูตร	1. นิติศาสตร์	
คณะพยาบาลศาสตร์	1 หลักสูตร	2. พยาบาลศาสตร์	
รวม	43 หลักสูตร		
ผู้รายงาน : นายณรงค์ ดั่งทองกุล		ตำแหน่ง : นักวิชาการศึกษา	โทร : 3913

ตัวชี้วัดที่ 6 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ		เจ้าภาพหลัก : โครงการจัดตั้งสถาบันภาษา												
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ(Process)		หน่วยนับ : ร้อยละ												
		ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 60												
คำอธิบายตัวชี้วัด : นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคน การพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ หมายถึง การเข้ารับการพัฒนาศักยภาพตามโครงการ/กิจกรรม ที่คณะ หน่วยงานในมหาวิทยาลัยจัดขึ้น เพื่อการพัฒนา ฝึกทักษะความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และได้ทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ														
การคำนวณ : นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ = $\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาที่กำหนด}}{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด}} \times 100$														
เกณฑ์การให้คะแนน :														
<table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>ร้อยละ 20</td><td>ร้อยละ 30</td><td>ร้อยละ 40</td><td>ร้อยละ 50</td><td>ร้อยละ 60</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60										
ผลการดำเนินงาน : 65.08														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table><tr><td>ตัวชี้วัด</td><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>ผลการดำเนินงาน</td><td>ค่าคะแนนที่ได้</td></tr><tr><td>นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ</td><td>ร้อยละ 60</td><td>65.08</td><td>5.0000</td></tr></table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ 60	65.08	5.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	ร้อยละ 60	65.08	5.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ศูนย์ภาษาดำเนินการอบรมให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 2,848 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 4,376 คน คิดเป็นร้อยละ 65.08 จัดอบรมขึ้นระหว่างวันที่ 19-22 มิถุนายน 2560 ซึ่งคะแนนทดสอบประมวลความรู้หลังจากอบรม มีจำนวนผู้ผ่านการทดสอบร้อยละ 60 จำนวน 1,824 คน														
ปัจจัยสนับสนุน : งบประมาณในการจัดกิจกรรมจำนวน 870,000 บาท														
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : นักศึกษาส่วนหนึ่งไม่เข้าร่วมกิจกรรม														
ผู้รายงาน : นางเทพินทร์ ภพทวี		ตำแหน่ง : นักวิชาการศึกษา		โทร : 089-7318759										

ตัวชี้วัดที่ 7 นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559																																																		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน ยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์			เจ้าภาพหลัก : งานวิเทศสัมพันธ์																																															
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า(Input)			หน่วยนับ : คน ค่าเป้าหมาย : 70 คน																																															
คำอธิบายตัวชี้วัด : นักศึกษาต่างชาติประเภทเต็มเวลา (Full Time Student) หมายถึง นักศึกษาต่างชาติที่มาลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรเพื่อรับปริญญา (degree program) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา นักศึกษาต่างชาติประเภทไม่เต็มเวลา (Part Time Student) หมายถึง นักศึกษาต่างชาติที่มาศึกษาในโครงการหลักสูตรระยะสั้น ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ นักศึกษาแลกเปลี่ยน (exchange student) หมายถึง นักศึกษาต่างชาติที่มาศึกษา ภายใต้โครงการแลกเปลี่ยน (exchange program) นักศึกษาในโครงการศึกษาระยะสั้น (short term student) หมายถึง นักศึกษาต่างชาติที่มาศึกษา ในหลักสูตรระยะสั้น (short course program)																																																		
เกณฑ์การให้คะแนน :																																																		
<table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>50 คน</td> <td>55 คน</td> <td>60 คน</td> <td>65 คน</td> <td>70 คน</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	50 คน	55 คน	60 คน	65 คน	70 คน																																				
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																																														
50 คน	55 คน	60 คน	65 คน	70 คน																																														
ผลการดำเนินงาน : 63คน																																																		
<table border="1"> <tr> <th rowspan="2">หน่วยงาน</th> <th rowspan="2">สัญชาติ</th> <th rowspan="2">เต็มเวลา</th> <th colspan="2">ไม่เต็มเวลา</th> <th rowspan="2">รวม</th> </tr> <tr> <th>แลกเปลี่ยน</th> <th>ระยะสั้น</th> </tr> <tr> <td>คณะครุศาสตร์</td> <td>อเมริกา</td> <td>1 คน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1 คน</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td> <td>เวียดนาม</td> <td>14 คน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>14 คน</td> </tr> <tr> <td>จีน</td> <td>4 คน</td> <td>-</td> <td>40 คน</td> <td>44 คน</td> </tr> <tr> <td>เมียนมาร์</td> <td>2 คน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>2 คน</td> </tr> <tr> <td>อินโดนีเซีย</td> <td>1 คน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1 คน</td> </tr> <tr> <td>ฟิลิปปินส์</td> <td>1 คน</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>1 คน</td> </tr> <tr> <td colspan="5">รวม</td> <td>63 คน</td> </tr> </table>					หน่วยงาน	สัญชาติ	เต็มเวลา	ไม่เต็มเวลา		รวม	แลกเปลี่ยน	ระยะสั้น	คณะครุศาสตร์	อเมริกา	1 คน	-	-	1 คน	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	เวียดนาม	14 คน	-	-	14 คน	จีน	4 คน	-	40 คน	44 คน	เมียนมาร์	2 คน	-	-	2 คน	อินโดนีเซีย	1 คน	-	-	1 คน	ฟิลิปปินส์	1 คน	-	-	1 คน	รวม					63 คน
หน่วยงาน	สัญชาติ	เต็มเวลา	ไม่เต็มเวลา					รวม																																										
			แลกเปลี่ยน	ระยะสั้น																																														
คณะครุศาสตร์	อเมริกา	1 คน	-	-	1 คน																																													
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	เวียดนาม	14 คน	-	-	14 คน																																													
	จีน	4 คน	-	40 คน	44 คน																																													
	เมียนมาร์	2 คน	-	-	2 คน																																													
	อินโดนีเซีย	1 คน	-	-	1 คน																																													
	ฟิลิปปินส์	1 คน	-	-	1 คน																																													
รวม					63 คน																																													
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																																																		
<table border="1"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559</td> <td>70 คน</td> <td>63คน</td> <td>3.6000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559	70 คน	63คน	3.6000																																						
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้																																															
นักศึกษาต่างชาติประจำปีการศึกษา 2559	70 คน	63คน	3.6000																																															
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน: 1. นักศึกษาต่างชาติประเภทเต็มเวลา (Full Time Student) - สัญชาติเวียดนาม จำนวน 14 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - สัญชาติจีน จำนวน 4 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว																																																		

- สัญชาติเมียนมาร์ จำนวน 2 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - สัญชาติอินโดนีเซีย จำนวน 1 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว - สัญชาติอเมริกัน จำนวน 1 คน สังกัดคณะครุศาสตร์		
2. นักศึกษาต่างชาติประเภทไม่เต็มเวลา (Part Time Student)		
- นักศึกษาในโครงการศึกษาระยะสั้น (Short Term Student)		
สัญชาติจีนจาก Yulin Normal University จำนวน 13 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว สัญชาติจีนจาก Guangxi University for Nationalities จำนวน 27 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว		
3. นักศึกษาต่างชาติประเภทภาค เสาร์-อาทิตย์ (Weekend Student)		
- สัญชาติฟิลิปปินส์ จำนวน 1 คน สังกัดวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว		
ผู้รายงาน : นายวิทยา สังคะดี	ตำแหน่ง : นักวิเทศสัมพันธ์	โทร : 6954

ตัวชี้วัดที่ 8 หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

เจ้าภาพหลัก : สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต(Output)

หน่วยนับ : หลักสูตร
ค่าเป้าหมาย : 5 หลักสูตร

คำอธิบายตัวชี้วัด :

กลุ่ม Clusterประกอบด้วย 5 กลุ่ม คือ

1. การผลิตและการพัฒนาครู

2. วิทยาศาสตร์สุขภาพและผู้สูงอายุ

3. อุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว

4. การจัดการทางสังคม

5. เทคโนโลยีการเกษตรและอาหารปลอดภัย

นับจำนวนหลักสูตรที่มีผลการประเมินประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ที่ได้ผลการประเมิน 3.51 ขึ้นไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 หลักสูตร	2 หลักสูตร	3 หลักสูตร	4 หลักสูตร	5 หลักสูตร

ผลการดำเนินงาน : 7 หลักสูตร

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	1 หลักสูตร	3 หลักสูตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1 หลักสูตร	2 หลักสูตร
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1 หลักสูตร	-
คณะวิทยาการจัดการ	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร
คณะนิติศาสตร์	1 หลักสูตร	-
คณะพยาบาลศาสตร์	1 หลักสูตร	1 หลักสูตร
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	1 หลักสูตร	-

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
หลักสูตรที่ได้รับการสร้างศักยภาพความเป็นเลิศตามกลุ่ม Cluster	5 หลักสูตร	7 หลักสูตร	1.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีมีการจัดระบบการศึกษาเป็นแบบทวิภาค โดยแบ่งเวลาเรียนในปีการศึกษาเป็น 2 ภาคเรียนปกติและภาคเรียนฤดูร้อนสำหรับนักศึกษา กศ.บท. ภาคเรียนปกติใช้เวลาเรียนภาคเรียนละ16 สัปดาห์ ภาคเรียนฤดูร้อนใช้เวลา 8 สัปดาห์ มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา และมีหลักสูตรเพื่อจัดการเรียนการสอนในระดับต่างๆ โดยในแต่ละคณะจัดทำแผนการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร รวมจำนวน 58 หลักสูตร

1.คณะครุศาสตร์

หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน
	2559
1. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	3.19
2. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	3.14
3. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	3.52 *
4. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	3.43
5. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป	3.72 *
6. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา	3.10
7. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	3.38
8. ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	3.07
9. ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	3.40
10. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษฯ	3.60 *
11. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	3.48
12. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา	3.44

2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน
	2559
1. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	3.01
2. รัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองการปกครอง	3.17
3. ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตรกรรม	3.05
4. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ฯ	3.34
5. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยธุรกิจ	3.08
6. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	2.14
7. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาชุมชน	2.87
8. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทางวัฒนธรรม	3.17
9. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	2.96
10. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีสากล	2.42
11. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	3.44
12. รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	2.98

13. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา	2.84
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน
	2559
1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี	2.73
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	3.45
3. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	3.36
4. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	3.93 *
5. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	3.05
6. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ฯ การอาหาร	3.60 *
7. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน	3.37
8. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์	3.20
9. วิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	3.45
10. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	3.48
11. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการอุตสาหกรรม	3.22
12. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม	3.16
13. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.25
14. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์	3.32
15. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีมีลติมีเดียและแอนิเมชัน	3.33
16. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาการจัดการภัยพิบัติ	3.12
17. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานามยสิ่งแวดล้อม	2.54
4. คณะวิทยาการจัดการ	
หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน
	2559
1. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	3.12
2. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.07
3. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินและการธนาคาร	3.02
4. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์	3.03
5. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก	3.74 *
6. เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	3.36
7. นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	3.39

8. บัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	2.84
9. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหาร	2.68
10. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเกษตร	2.94
11. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	3.28

5. คณะพยาบาลศาสตร์

หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน
	2559
1. พยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	4.02 *

6. คณะนิติศาสตร์

หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน
	2559
1. นิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	3.33

7. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว

หลักสูตร/สาขาวิชา	ผลการประเมิน
	2559
1. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	3.01
2. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการบิน	3.17
3. บริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวฯ	3.18

หมายเหตุ * คือ หลักสูตรที่มีผลการประเมินประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ที่ได้ผลการประเมิน 3.51 ขึ้นไป

ผู้รายงาน : ดร.เอนก สุดจันทน์ ตำแหน่ง : รองอธิการบดี โทร : 077-913350

ตัวชี้วัดที่ 9 นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา			เจ้าภาพหลัก : กองพัฒนานักศึกษา											
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ(Process)			หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 35											
คำอธิบายตัวชี้วัด : นักศึกษา หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2559 สมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา หมายถึง สภาวะของร่างกายที่มีความสมบูรณ์ แข็งแรง เจริญเติบโตอย่างปกติ ระบบต่างๆ ของร่างกายสามารถทำงานได้เป็นปกติและมีประสิทธิภาพ ร่างกายมีความต้านทานโรคได้ดี ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บและความทุพพลภาพและสภาวะของจิตใจที่มีความสดชื่น แจ่มใส สามารถควบคุมอารมณ์ให้มั่นคงเป็นปกติ สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสิ่งแวดล้อมต่างๆ ได้ดี สามารถเผชิญกับปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี และปราศจากความขัดแย้งหรือความสับสนภายในจิตใจ โครงการกิจกรรม หมายถึง โครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกายและคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ 1. คุณธรรมจริยธรรม 2. ความรู้ 3. ทักษะทางปัญญา 4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา/องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต														
การคำนวณ : นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา = $\frac{\text{นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>ร้อยละ 15</td><td>ร้อยละ 20</td><td>ร้อยละ 25</td><td>ร้อยละ 30</td><td>ร้อยละ 35</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30	ร้อยละ 35										
ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 51.65														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table><tr><td>ตัวชี้วัด</td><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>ผลการดำเนินงาน</td><td>ค่าคะแนนที่ได้</td></tr><tr><td>นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา</td><td>ร้อยละ 35</td><td>ร้อยละ 51.65</td><td>5.0000</td></tr></table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา	ร้อยละ 35	ร้อยละ 51.65	5.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา	ร้อยละ 35	ร้อยละ 51.65	5.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : จากการศึกษาข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญาประจำปีงบประมาณ 2560 จากจำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ทั้งสิ้น 14,879 คน														

(ข้อมูล ณ วันที่ 4 มกราคม 2560 : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน) ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนนักศึกษา (คน)
คณะครุศาสตร์	2,435คน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,461คน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3,598คน
คณะวิทยาการจัดการ	4,083คน
คณะนิติศาสตร์	941คน
คณะพยาบาลศาสตร์	390คน
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	981คน
รวม	14,879 คน

โดยในไตรมาสที่ 3 มหาวิทยาลัยโดยกองพัฒนานักศึกษาร่วมกับคณะ/วิทยาลัย รวมทั้งสภานักศึกษา องค์การนักศึกษา และสโมสรนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย ร่วมกันจัดกิจกรรมที่พัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา จำนวน 6 โครงการ ดังนี้

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	หมายเหตุ
8/4/2560	กีฬาประเพณีสามสัมพันธ์รัฐศาสตร์	203 คน	คณะมนุษยศาสตร์ฯ
23/4/2560	กีฬาประเพณี SRU VS PSU	477 คน	กิจกรรมกลาง
2/6/2560	กิจกรรมเยาวชนคิดดี ทำดีต้านภัยยาเสพติด	3,225 คน	สถานีวิทย์เพื่อการศึกษา
3/6/2560	เยาวชนรุ่นใหม่ หัวใจจิตอาสา	3,195 คน	องค์การนักศึกษา
20/6/2560	การเรียนรู้ปรับพื้นฐานนักศึกษาใหม่	411 คน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
21/6/2560	กิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปีที่ 1	175 คน	คณะนิติศาสตร์
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ		7,686 คน	

นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ = $\frac{\text{นักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$

จึงสรุปได้ว่านักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านร่างกายและสติปัญญา ในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ 2560 คิดเป็นร้อยละ 51.65 ของนักศึกษาทั้งหมด

ปัจจัยสนับสนุน : ตามที่มหาวิทยาลัยใช้ระบบการสแกนบาร์โค้ดในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาจากแต่ละคณะ/วิทยาลัย และแต่ละกิจกรรม จึงทำให้สะดวกในการดึงข้อมูลมาใช้ในการสรุปข้อมูลนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : นักศึกษาที่ได้รับบาร์โค้ดกิจกรรมไม่ได้คีย์รหัสที่ได้รับเข้าระบบทำให้ยอดผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่เป็นยอดสุทธิ

ผู้รายงาน : นายศักดิ์ ศิริพันธุ์ ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา โทร : 6600

ตัวชี้วัดที่ 10 ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ			เจ้าภาพหลัก : คณะครุศาสตร์ / สถาบันพัฒนาครู											
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต(Output)			หน่วยนับ : คน ค่าเป้าหมาย : 400 คน											
คำอธิบายตัวชี้วัด : ครูได้รับการพัฒนา หมายถึง จำนวนครูที่เข้ารับการพัฒนาโดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้อบรมพัฒนา ภายใต้การดำเนินงานของสถาบันพัฒนาครูในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ครูประจำการ หมายถึงครูที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสถานศึกษาประจำ โดยปฏิบัติหน้าที่ของครูหรือปฏิบัติงานอื่นทั้งที่ได้รับการบรรจุและยังไม่ได้รับการบรรจุครูอัตราจ้าง ศักยภาพ หมายถึง ความรู้(knowledge) ทักษะ (skills) และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ (attributes) ที่ส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรม (behavior) ที่จำเป็น และมีผลทำให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของตนได้ดีกว่าผู้อื่น การพัฒนาศักยภาพ หมายถึง การพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ ทักษะ ความชำนาญและความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่														
เกณฑ์การให้คะแนน :														
<table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>320 คน</td><td>340 คน</td><td>360 คน</td><td>380 คน</td><td>400 คน</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	320 คน	340 คน	360 คน	380 คน	400 คน
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
320 คน	340 คน	360 คน	380 คน	400 คน										
ผลการดำเนินงาน : 822คน														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table><tr><td>ตัวชี้วัด</td><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>ผลการดำเนินงาน</td><td>ค่าคะแนนที่ได้</td></tr><tr><td>ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ</td><td>400 คน</td><td>822 คน</td><td>5.0000</td></tr></table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	400 คน	822 คน	5.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
ครูประจำการที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ	400 คน	822 คน	5.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ ได้รับมอบหมายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เป็นหน่วยดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ และเชี่ยวชาญ สำหรับครูและผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้การบริหารการพัฒนา หน่วยดำเนินการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรตามที่สถาบันพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และบังเกิดผลดีต่อผู้เข้ารับการพัฒนาราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์														
1. เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิคการออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน														
2. เพื่อให้ครูมีทักษะในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน														
3. เพื่อให้ครูสามารถนำเทคนิคการออกแบบการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาผู้เรียน														
รอบการพัฒนาที่ 71 วันที่จัดอบรม 18-21 ตุลาคม 2559 ผู้เข้ารับการอบรม คือครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่ ชุมพร เขต 1,2 ตรัง เขต 1,1 นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3,4 พังงา พัทลุง ภูเก็ต ระนอง สุราษฎร์ธานี เขต 1,2,3 สตูล เพชรบุรี เขต 1 ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 การศึกษาพิเศษ สกลนคร เขต 2สพม. เขต 10,11,12, 13,14 จำนวนรวม 135 คนมีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90														
รอบการพัฒนาที่ 72 วันที่จัดอบรม 22-25 พฤศจิกายน 2559ผู้เข้ารับการอบรม คือครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา														

ประถมศึกษากระบี่ ชุมพร เขต 1,2 ตรัง เขต 1,1 นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3,4 พังงา พัทลุง ภูเก็ต ระนอง สุราษฎร์ธานี เขต 1,2,3 สตูล เพชรบุรี เขต 1 ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 การศึกษาพิเศษ สกลนคร เขต 2 สพม. เขต 10,11,12,13,14 จำนวนรวม 80 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90

รอบการพัฒนาที่ 73 วันที่จัดอบรม 16-20 มกราคม 2560 ผู้เข้ารับการอบรม คือ ครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ชุมพร เขต 1,2 ตรัง เขต 2 นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3,4 พังงา ระนอง สุราษฎร์ธานี เขต 1,3 การศึกษาพิเศษ สพม. เขต 11,12,13,14 จำนวนครูชำนาญการพิเศษ 54 คน และผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ 22 คน รวม 76 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90

รอบการพัฒนาที่ 74 วันที่จัดอบรม 14-17 กุมภาพันธ์ 2560 ผู้เข้ารับการอบรม คือครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3,4 พังงา ภูเก็ต สุราษฎร์ธานี เขต 1,2 สพม. เขต 10,11,13 จำนวนครูชำนาญการพิเศษ 43 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90

รอบการพัฒนาที่ 75 วันที่จัดอบรม 13-17 กุมภาพันธ์ 2560 ผู้เข้ารับการอบรม คือครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ชุมพร เขต 1 ตรัง เขต 2 นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3 พังงา พัทลุง เขต 1 ระนอง สุราษฎร์ธานี เขต 2,3 การศึกษาพิเศษ สพม.เขต 11,12,13,14 สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ จำนวนครูเชี่ยวชาญ 26 คน และครูชำนาญการพิเศษ 56 คน รวม 82 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90

รอบการพัฒนาที่ 76 วันที่จัดอบรม 13-17 มีนาคม 2560 หลักสูตรครูเชี่ยวชาญ ผู้เข้ารับการอบรม คือครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ชุมพร เขต 1,2 ตรัง เขต 1,1 นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3,4 พังงา พัทลุง ภูเก็ต ระนอง สุราษฎร์ธานี เขต 1,2,3 การศึกษาพิเศษ สพม. เขต 11,12,14 จำนวนรวม 26 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90 วันที่จัดอบรม 14-17 มีนาคม 2560 หลักสูตรครูชำนาญการพิเศษ ผู้เข้ารับการอบรม คือครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ชุมพร เขต 1,2 ตรัง เขต 1,1 นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3,4 พังงา พัทลุง ภูเก็ต ระนอง สุราษฎร์ธานี เขต 1,2,3 สตูล เพชรบุรี เขต 1 ประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 การศึกษาพิเศษ สกลนคร เขต 2 สพม. เขต 11,12,14 จำนวนรวม 56 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95

รอบการพัฒนาที่ 77 วันที่จัดอบรม 18-21 เมษายน 2560 หลักสูตรครูและผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ผู้เข้ารับการอบรม คือครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ชุมพร เขต 1,2 ตรัง เขต 2 นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3,4 พังงา ระนอง สุราษฎร์ธานี เขต 1,3 การศึกษาพิเศษ สพม. เขต 11,12,13,14 จำนวนครูชำนาญการพิเศษ 96 คน และ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ 38 คน รวม 134 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80

รอบการพัฒนาที่ 78 วันที่จัดอบรม 16-19 พฤษภาคม 2560 ผู้เข้ารับการอบรม คือครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3,4 พังงา ภูเก็ต สุราษฎร์ธานี เขต 1,2 สพม. เขต 10,11,13 จำนวนครูชำนาญการพิเศษ 97 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85

รอบการพัฒนาที่ 79 วันที่จัดอบรม 13-16 มิถุนายน 60 ผู้เข้ารับการอบรม คือครูสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ชุมพร เขต 1 ตรัง เขต 2, นครศรีธรรมราช เขต 1,2,3, พังงา พัทลุง 1, ระนอง สุราษฎร์ธานี เขต 2,3 การศึกษาพิเศษ สพม. เขต 11,12,13,14 และครูชำนาญการพิเศษ 93 คน มีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90

ปัจจัยสนับสนุน : มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนในการจัดการอบรมหลักสูตรนี้อย่างเต็มที่และขับเคลื่อนตามนโยบายของเจ้าของหลักสูตรเป็นอย่างดี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ผู้เข้ารับการอบรมไม่มีความเข้าใจในเจตนารมณ์ของหลักสูตร ซึ่งสถาบันพัฒนาครูต้องชี้แจงและอธิบายให้ผู้เข้ารับการพัฒนาดนทุกครั้งที่มีการอบรม		
ผู้รายงาน : นางสาวพิชญานา พิมพ์ลิ่งค์	ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	โทร : 077-913315

ตัวชี้วัดที่ 11 รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์

เจ้าภาพหลัก : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ(Process)

หน่วยนับ : รายวิชา
ค่าเป้าหมาย : 14 รายวิชา

คำอธิบายตัวชี้วัด :

รายวิชา หมายถึงวิชาที่ระบุไว้ในหลักสูตรการศึกษาระดับต่าง ๆ ในช่วงเวลาหนึ่งภาคการศึกษา มีทั้งที่บังคับและให้เลือก

e-Learning คือ การเรียน การสอนในลักษณะถ่ายทอดเนื้อหาผ่าน กระทำผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรืออินเทอร์เน็ต

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
6 รายวิชา	8 รายวิชา	10 รายวิชา	12 รายวิชา	14 รายวิชา

ผลการดำเนินงาน : 21รายวิชา

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	2 รายวิชา	4 รายวิชา
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2 รายวิชา	4 รายวิชา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2 รายวิชา	1 รายวิชา
คณะวิทยาการจัดการ	2 รายวิชา	1 รายวิชา
คณะนิติศาสตร์	2 รายวิชา	6 รายวิชา
คณะพยาบาลศาสตร์	2 รายวิชา	3 รายวิชา
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	2 รายวิชา	2 รายวิชา

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
รายวิชาที่มีการเรียนการสอนโดยใช้ e-learning	14 รายวิชา	21 รายวิชา	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดตั้งโครงการพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี กิจกรรมการสร้างสื่อการสอนแบบ Interactive และการจัดทำคลังข้อสอบผ่านระบบเครือข่าย วันที่ 23-24 ธันวาคม 2559 ซึ่งผู้เข้าร่วมอบรมเป็นตัวแทนของแต่ละคณะ ดังนี้

ชื่อ	สาขาวิชา	คณะ	รายวิชา
1. อ.ธรรมรัตน์ วาจาสัตย์	เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	วิทยาศาสตร์ฯ	1. SAQ1401 ปลาสวยงามและพรรณไม้น้ำ
2. อ.วิรัตน์ ชูบุญ	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์ฯ	2. SCS0401 ระบบฐานข้อมูล
3. อ.ณตยาณีพรหมเมือง	วิทยาการคอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์ฯ	3. SCS0209 การวิเคราะห์และออกแบบเชิงอ็อบเจกต์

			4. GED4003 คอมพิวเตอร์กับชีวิต	
4. อ.จิตติมา จ้อยเจือ	การตลาด	วิทยาการจัดการ	5. MMK0401 หลักการตลาด	
5. อ.นุรุทธดา เจาะเลาะ	ภาษามาลายู	มนุษยศาสตร์ฯ	6. ITR0481 ภาษามาลายูเบื้องต้น	
6. อ.จิรภา เสถียรพงศ์ประภา	มารดาและทารก	พยาบาลศาสตร์	7. NUR0008 พยาธิสรีรวิทยา	
7. อ.วิลาวรรณ มากยอด	เด็กและวัยรุ่น	พยาบาลศาสตร์	8. NUR0402 การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น 2	
8. อ.อัญชลี จิตราภิรมย์	มารดาและทารก	พยาบาลศาสตร์	9. NUR0303 การพยาบาลมารดา ทารกและผดุงครรภ์ 2	
9. อ.จุฑารัตน์ เหล่าพราหมณ์	ธุรกิจการบิน	วนช.	10. ITR002 ศิลปะการต้อนรับและการเป็นเจ้าบ้านที่ดี	
			11. AIR2001 อุตสาหกรรมการบิน	
10. อ.อภิรดี กิตติสิทโธ	นิติศาสตร์	นิติศาสตร์	12. กฎหมายกับสังคม	
			13. กฎหมายกับสังคม EP	
			14. กฎหมายรัฐธรรมนูญ	
			15. นิติปรัชญา	
			16. กฎหมายการท่องเที่ยว	
			17. กฎหมายล้มละลาย	
11. ผศ.อัญชลีพร มั่นคง	ครุศาสตร์	คอมพิวเตอร์	18. วิชาคอมพิวเตอร์กับชีวิต (ภาคเสาร์-อาทิตย์)	
			19. นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา	
			20. การสอนภาษาอังกฤษด้วยคอมพิวเตอร์	
			21. การออกแบบบทเรียนมัลติมีเดียและแอนิเมชัน	
ผู้รายงาน : นายธีรวัฒน์ กิจงาม		ตำแหน่ง : นักวิชาการคอมพิวเตอร์		โทร : 5103

ตัวชี้วัดที่ 12 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ													
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์	เจ้าภาพหลัก : สถาบันวิจัยและพัฒนา												
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์(Outcome)	หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ด้านสังคมศาสตร์ ร้อยละ 20 ด้านวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 30												
คำอธิบายตัวชี้วัด : ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตรหรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th><th>ระดับคุณภาพงานวิจัย</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20</td><td>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</td></tr> <tr> <td>0.40</td><td>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</td></tr> <tr> <td>0.60</td><td>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</td></tr> <tr> <td>0.80</td><td>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</td></tr> <tr> <td>1.00</td><td>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน</td></tr> </tbody> </table>		ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1.00	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย												
0.20	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ												
0.40	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร												
0.60	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2												
0.80	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1												
1.00	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงาน												

	ทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ																				
กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้																					
<table border="1"> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก</th> <th>ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์*</th> </tr> <tr> <td>0.20</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์online</td> </tr> <tr> <td>0.40</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</td> </tr> <tr> <td>0.60</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</td> </tr> <tr> <td>0.80</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</td> </tr> </table>	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์*	0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์online	0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ									
ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์*																				
0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์online																				
0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน																				
0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ																				
0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ																				
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ																				
* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า 3 คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย																					
การคำนวณ : $\frac{\text{งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ}}{\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}}} \times 100$																					
เกณฑ์การให้คะแนน : ด้านสังคมศาสตร์ <table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 12</td> <td>ร้อยละ 14</td> <td>ร้อยละ 16</td> <td>ร้อยละ 18</td> <td>ร้อยละ 20</td> </tr> </table> ด้านวิทยาศาสตร์ <table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 10</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>ร้อยละ 20</td> <td>ร้อยละ 25</td> <td>ร้อยละ 30</td> </tr> </table>		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 12	ร้อยละ 14	ร้อยละ 16	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																	
ร้อยละ 12	ร้อยละ 14	ร้อยละ 16	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20																	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																	
ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30																	

ผลการดำเนินงาน : ด้านสังคมศาสตร์ ร้อยละ 8.56

ด้านวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 14.75

หน่วยงาน	เป้าหมาย	จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด	จำนวน ชิ้นงาน	ผลการ ดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	20	77	25	13.25
คณะนิติศาสตร์	20	31	2	6.45
คณะพยาบาลศาสตร์	30	46	11	17.83
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	20	90	11	6.67
คณะวิทยาการจัดการ	20	87	11	4.60
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30	161	40	11.80
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	20	27	7	11.85

คณะ	จำนวน อาจารย์ ทั้งหมด	งานวิจัย							งานสร้างสรรค์			ผลงาน ขอตำแหน่งทางวิชาการ	รวม จำนวน	รวมผล ถ่วง น้ำหนัก
		ประชุมชาติ	ประชุมนานาชาติ	วารสารชาติ	TCI 2	TCI 1	วารสารนานาชาติ	SJW/ISI	ระดับสถาบัน	ระดับชาติ	ระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ			
		0.20	0.40	0.40	0.60	0.80	0.80	1.00	0.40	0.60	0.80	1.00		
คณะครุศาสตร์	77	7	14	-	2	-	-	1	-	-	-	1	25	13.25
คณะนิติศาสตร์	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	6.45
คณะพยาบาลศาสตร์	46	-	3	-	-	5	-	3	-	-	-	-	11	17.83
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	90	1	5	-	1	-	-	-	-	1	2	1	11	6.67
คณะวิทยาการจัดการ	87	5	4	-	1	1	-	-	-	-	-	-	11	4.60
คณะวิทยาศาสตร์	161	19	5	-	1	12	-	2	-	-	-	1	40	11.80
วิทยาลัยนานาชาติฯ	27	-	6	-	-	1	-	-	-	-	-	-	7	11.85
รวม	519	32	37	0	5	19	0	6	0	1	2	5	107	10.35

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ	สังคม 20	8.56	1.0000
	วิทย์ 30	14.75	1.9500

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีจำนวน 107 ชิ้นงาน

ปัจจัยสนับสนุน : มหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปตีพิมพ์เผยแพร่ ดังนี้

1. สนับสนุนงบประมาณเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ ในทวีปเอเชียและโอเชียเนีย ไม่เกิน 30,000 บาท ทวีปแอฟริกา ทวีปอเมริกา และทวีปออสเตรเลีย ไม่เกิน 50,000 บาท

2. สนับสนุนเงินรางวัลสำหรับบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ตามประกาศมหาวิทยาลัย ลงวันที่ 4 ตุลาคม 2556
3. มหาวิทยาลัยจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย เพื่อนำเสนอผลงานวิจัยทุกปี โดยในปีงบประมาณพ.ศ. 2560 ได้จัดเป็นครั้งที่ 12 ซึ่งจัดเมื่อวันที่ 27-28 ตุลาคม พ.ศ. 2559

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :ยังมีจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่เขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์เผยแพร่จำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยที่มีทั้งหมด

ผู้รายงาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล	ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	โทร : 077-913342
---	--	------------------

ตัวชี้วัดที่ 13 นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ																												
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์			เจ้าภาพหลัก : สถาบันวิจัยและพัฒนา																									
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์(Outcome)			หน่วยนับ : คน ค่าเป้าหมาย : 35 คน																									
คำอธิบายตัวชี้วัด : นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ หมายถึง 1. อาจารย์หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูลสากล <u>หรือ</u> 2. ได้รับรางวัลหรือการยอมรับจากประชาคมด้านการวิจัย เช่น การประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ Work Shop ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ <u>หรือ</u> 3. การได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษาหรือกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ <u>หรือ</u> 4. เป็นที่ปรึกษาองค์กรระดับชาติหรือระดับนานาชาติเป็นผู้ประเมินบทความหรือโครงการวิจัยระดับชาติหรือระดับนานาชาติ <u>หรือ</u> 5. เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยระดับชาติหรือระดับนานาชาติ การตีพิมพ์หนังสือ ตำรา หรือการเขียนบทวิชาการ (Book Chapter) ที่ได้รับการตีพิมพ์กับสำนักพิมพ์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ																												
เกณฑ์การให้คะแนน :																												
<table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>15 คน</td> <td>20 คน</td> <td>25 คน</td> <td>30 คน</td> <td>35 คน</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	15 คน	20 คน	25 คน	30 คน	35 คน														
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																								
15 คน	20 คน	25 คน	30 คน	35 คน																								
ผลการดำเนินงาน : 41คน																												
<table border="1"> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> <tr> <td>คณะครุศาสตร์</td> <td>5</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>คณะนิติศาสตร์</td> <td>5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>คณะพยาบาลศาสตร์</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>5</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาการจัดการ</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td> <td>5</td> <td>1</td> </tr> </table>					หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คณะครุศาสตร์	5	10	คณะนิติศาสตร์	5	2	คณะพยาบาลศาสตร์	5	6	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	12	คณะวิทยาการจัดการ	5	5	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	5	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	5	1
หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน																										
คณะครุศาสตร์	5	10																										
คณะนิติศาสตร์	5	2																										
คณะพยาบาลศาสตร์	5	6																										
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5	12																										
คณะวิทยาการจัดการ	5	5																										
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	5																										
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	5	1																										
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																												
<table border="1"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ</td> <td>35 คน</td> <td>41 คน</td> <td>5.0000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ	35 คน	41 คน	5.0000																
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้																									
นักวิจัยที่ได้รับรางวัลหรือการยอมรับในเวทีวิจัยระดับชาติหรือนานาชาติ	35 คน	41 คน	5.0000																									

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน:

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชื่อวารสาร/โครงการวิจัย/รางวัล	ตำแหน่ง/ประเภทรางวัล
คณะกรรมการ			
1	ดร.กฤตกาฬ ชาร์ลีย์ ทปภูผา	มูลนิธิครุฑทองแผ่นดิน 26 – 28 ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
2	รศ.ประสิทธิ์ ทองแจ่ม	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
3	ผศ.ดร.ณรงค์ พุทธิชีวิน	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
4	ผศ.ดร.ประโยชน์ คุปต์กาญจนากุล	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
5	ผศ.ดร.วรรณะ บรรจง	วารสารพฤติกรรมศาสตร์ มศว.	ผู้ประเมินบทความวิจัย
6	ผศ.ดร.สมเจตน์ ผิวทองงาม	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
7	ผศ.ณัฐา วิพลชัย	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
8	รศ.ดร.ผ่องศรี วาณิชยศุวงศ์	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
9	รศ.ดร.ชีรวัฒน์ นิเจนตร	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
10	รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร	วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
คณะนิติศาสตร์			
1	ผศ.สิทธิกร ศักดิ์แสง	วารสารวิชาการ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	ผู้ประเมินบทความวิจัย
2	ผศ.ดร.อัศกร ไชยพงษ์	วารสารเทคโนโลยีภาคใต้	ผู้ประเมินบทความวิจัย
คณะพยาบาลศาสตร์			
1	ดร.ประดิษฐ์พร พงศ์เตรียม	ประชุมวิชาการระดับชาติเวที ทคพย. 19-21 กรกฎาคม 2560	ผู้ประเมินบทความวิจัย
2	ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน	วารสารพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข	ผู้ประเมินบทความวิจัย
3	นางสาวทัศนีย์ สุนทร	วารสารวิชาการพยาบาล	ผู้ประเมินบทความวิจัย
4	นางจวง เพ็ญทอง	วารสารวิชาการแพทย์ เขต 11	ผู้ประเมินบทความวิจัย
5	นางวิณา ลิ้มสกุล	วารสารวิชาการแพทย์ เขต 11	ผู้ประเมินบทความวิจัย
6	นางสาวนิตยา ศรีสุข	journal of advanced nursing	ผู้ประเมินบทความวิจัย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
1	ดร.ประทุมทิพย์ ทองเจริญ	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย

2	ดร.ไชยวัฒน์ เผือกคง	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
3	ผศ.สมทรง นุ่มนวล	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
4	ผศ.สมเชาว์ ชาทินฤดม	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
5	ผศ.ธีรศักดิ์ ทองนัยพรหมณ์	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
6	ผศ.ดร.สุนทร พุนเอยัด	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
7	ผศ.ดร.ภมรรัตน์ สุธรรม	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
8	ผศ.ดร.วิศาล ศรีมหาวโร	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
9	ดร.เสนห์ บุญกำเนิด	การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานี และจังหวัดระนอง และผู้ประเมินโครงการวิจัย ประเมินกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมองค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ผู้ประเมินบทความวิจัย
10	ดร.สุมาลัย กาลวิบูลย์	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
11	ดร.ศิริรัตน์ ชูพันธ์ อรรถพิพัฒน์	วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 8 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
12	รศ.พูลฉัตร วิชัยดิษฐ์	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 3 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
คณะวิทยาการจัดการ			
1	ดร.เกวลิณ อังคนานนท์	Journal of Information Science and Technology (JIST)	ผู้ประเมินบทความวิจัย
2	ดร.อนุมาน จันทวงศ์	ScienceDirect , Energy Policy	ผู้ประเมินบทความวิจัย
3	ผศ.ณัฐวุฒิ สุวรรณทิพย์	HERP Congress V ประชุมใหญ่โครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 2-4 มีนาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	ได้รับรางวัล นำเสนอ ผลงานวิจัยแบบบรรยายดี มาก
4	ผศ.บัวผืน โตทรัพย์	วารสารวิทยาการจัดการ	ผู้ประเมินบทความวิจัย

		มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 3 ฉบับที่2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2559	
5	ดร.พวงเพ็ญ ชูรินทร์	วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 3 ฉบับที่2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
1	ผศ.ดร.รัตนา วงศ์ชูพันธ์	(Reviewer) SEPPUR-D-16-01057 Title: Single-step purification of polyclonal immunoglobulin G from rabbit serum by negative chromatography in DEAE ion exchange column Journal: Separation and Purification Technology Contact date: May 30, 2016 (2559) via email และ Certificate of Reviewing awarded June, 2016 to RattanaWongchuphan in recognition of the review made for the journal Separation and Purification Technology	ผู้ประเมินบทความวิจัย
2	ผศ.สุกัญญา ไหมเครือแก้ว	งานประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ราชภัฏวิจัย ครั้งที่ 4 วันที่ 22-24 พฤศจิกายน 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	รางวัลนักวิจัยดีเด่น
3	ดร.กนกรัตน์ ชลศิลป์	วารสาร Aquaculture and Fisheries V.2 กุมภาพันธ์ 2017 และผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ ของ ผู้สมัครตำแหน่งอาจารย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ผู้ประเมินบทความวิจัย
4	ดร.วัชร วยริน	ในงาน HERP Congress V ประชุมใหญ่โครงการ ส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 2-4 มีนาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	ผลงานวิจัยดีเด่น
5	นายธรรมรัตน์ วาจาสัตย์	ในงาน HERP Congress V ประชุมใหญ่โครงการ ส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา ครั้งที่ 5 ระหว่างวันที่ 2-4 มีนาคม 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	นำเสนอโปสเตอร์ดีเด่น
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว			
1	ดร.สิญาธร ขุนอ่อน	วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ปีที่ 3 ฉบับที่2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2559	ผู้ประเมินบทความวิจัย
ปัจจัยสนับสนุน : บุคลากรได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			
ผู้รายงาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	โทร : 077-913342

ตัวชี้วัดที่ 14 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์		เจ้าภาพหลัก : สถาบันวิจัยและพัฒนา												
ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดกระบวนการ(Process)		หน่วยนับ : ข้อ ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ												
คำอธิบายตัวชี้วัด : สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากรส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ตลอดจนจัดระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์														
เกณฑ์มาตรฐาน 1. มีฐานข้อมูลชุมชนเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ 2. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยมีการกำหนดนโยบายหรือประเด็นการวิจัยที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือใช้ท้องถิ่นเป็นฐาน 3. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น 4. มีผลการนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น 5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่นและดำเนินการตามระบบที่กำหนด														
เกณฑ์การให้คะแนน :														
<table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>1 ข้อ</td><td>2 ข้อ</td><td>3 ข้อ</td><td>4 ข้อ</td><td>5 ข้อ</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ										
ผลการดำเนินงาน : 5ข้อ														
เกณฑ์มาตรฐาน :		การดำเนินงาน												
1. มีฐานข้อมูลชุมชนเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์		มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนาเครือข่ายต้นแบบบูรณาการพันธกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีกับชุมชนท้องถิ่นและภาคี ซึ่งได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) ในการดำเนินงานสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดสรรทุนวิจัยให้กับนักวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อทำวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ในการศึกษาข้อมูลท้องถิ่นประกอบการทำวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบข้อมูลตำบล จำนวน 2 ฐานข้อมูล เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้กับนักวิจัย คือระบบการจัดทำข้อมูลตำบลโดยใช้โปรแกรม (Thailand Community Networking Appraisal Program - TCNAP) ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งภาค												

	ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำท้องที่ และหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบ นำใช้ข้อมูล และเป็นเจ้าของ โดยการสร้างทีมพัฒนาฐานข้อมูลตำบลในการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำใช้ข้อมูลของชุมชนเพื่อจัดการกับปัญหาที่สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของแต่ละชุมชน จนเกิดการพึ่งตนเองและนำไปสู่การพัฒนาตำบลสู่การเป็นตำบลสุขภาวะที่ยั่งยืน และระบบข้อมูลการประเมินชุมชนด้วยการวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณาแบบเร่งด่วน (Rapid Ethnographic Community Assessment Process - RECAP) ในการพัฒนาทักษะด้านการถอดบทเรียนและการเขียนสรุปข้อมูลทุนทางสังคมและศักยภาพของกลุ่มหรือแหล่งปฏิบัติการในพื้นที่ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการเสริมสร้างชุมชนท้องถิ่นเข้มแข็ง โดยการนำใช้ศักยภาพในการจัดการปัญหาสู่การจัดการตนเองในระดับพื้นที่ รวมถึงการสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงกับองค์กรและหน่วยงานหนุนเสริมเพื่อเข้ามาเกื้อกูลให้ชุมชนท้องถิ่นจัดการตนเองได้ดีขึ้น	
2. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ โดยมีการกำหนดนโยบายหรือประเด็นการวิจัยที่ตอบสนองต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือใช้ท้องถิ่นเป็นฐาน	มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดประเด็นการวิจัย โดยมุ่งเน้นการพัฒนาท้องถิ่น ใน 3 ประเด็นหลัก 1) การสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น 2) การส่งเสริมการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม 3) การสร้างศักยภาพเพื่อรองรับการเป็นสมาชิกประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งมีนักวิจัยขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยทั้งหมด 74 โครงการ งบประมาณ 5,501,950 บาท	
3. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย ดังนี้ 1. จัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการทำวิจัยให้กับนักวิจัยในด้านการพัฒนาข้อเสนอการวิจัย พัฒนาการเขียนบทความวิจัย 2. จัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย 3. ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในการนำเสนอผลงานวิจัย การนำผลงานวิจัยตีพิมพ์ลงวารสารในระดับชาติและนานาชาติ โดยสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน 4. ส่งเสริมการเข้าร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงานวิจัยในงานประชุมวิชาการระดับชาติกับหน่วยงานภาคีเครือข่าย สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยการจัดทำป้ายแสดงความยินดีและลงข่าวประชาสัมพันธ์	
4. มีผลการนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนท้องถิ่น	ตามข้อตกลงการดำเนินงานวิจัยจะต้องมีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพื่อให้งานวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยเกิดประโยชน์	

		ต่อชุมชนท้องถิ่น ซึ่งมีนักวิจัยนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งหมด จำนวน 24 โครงการ (รายละเอียดตามตัวชี้วัดที่ 17)		
	5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่นและดำเนินการตามระบบที่กำหนด	มหาวิทยาลัยได้จัดทำคู่มือการจดสิทธิบัตรและช่วยเหลือดำเนินการจดสิทธิบัตรให้นักวิจัย		
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์โดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	5 ข้อ	5 ข้อ	5.0000
ผู้รายงาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		โทร : 077-913342

ตัวชี้วัดที่ 15 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์			เจ้าภาพหลัก : สถาบันวิจัยและพัฒนา		
ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า(Input)			หน่วยนับ : บาท ค่าเป้าหมาย : กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 60,000 บาท กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 50,000 บาท กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 25,000 บาท		
คำอธิบายตัวชี้วัด : ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษาคือเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบันโดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา 1.1 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เท่ากับ 60,000บาทขึ้นไปต่อคน 1.2 กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เท่ากับ 50,000บาทขึ้นไปต่อคน 1.3 กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เท่ากับ 25,000บาทขึ้นไปต่อคน หมายเหตุ การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีงบประมาณเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงในกรณีที่มิอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำดังนี้ (1) 9 – 12 เดือนคิดเป็น 1 คน (2) 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือนคิดเป็น 0.5 คนและ (3) น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
สาขา	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
วิทย์	20,000 บาท	30,000 บาท	40,000 บาท	50,000 บาท	60,000 บาท
วิทย์สุขภาพ	10,000 บาท	20,000 บาท	30,000 บาท	40,000 บาท	50,000 บาท
สังคม	5,000 บาท	10,000 บาท	15,000 บาท	20,000 บาท	25,000 บาท

ผลการดำเนินงาน : วิทย 81,456.20 บาท วิทยสุภาพ 53,633.33 บาท สังคม 49,460.21 บาท

หน่วยงาน	เป้าหมาย	จำนวนอาจารย์ ปฏิบัติงานจริง	จำนวน งบประมาณ	ผลการ ดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	25,000	70	1,749,595	24,994.21
คณะนิติศาสตร์	25,000	27	426,000	15,777.78
คณะพยาบาลศาสตร์	50,000	36	1,930,800	53,633.33
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25,000	76	2,212,496	29,111.79
คณะวิทยาการจัดการ	25,000	77	8,423,658	109,398.16
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	60,000	123	10,019,112	81,456.20
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	25,000	22	1,496,420	68,019.09

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	วิทย 60,000	81,456.20	5.0000
	วิทยสุภาพ 50,000	53,633.33	5.0000
	สังคม 25,000	49,460.21	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ประเภท งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 13 โครงการ งบประมาณ 3,889,598 บาท ประเภทเงินรายได้ มหาวิทยาลัยอนุมัติให้ ทุนอุดหนุนการวิจัย จำนวน 75 โครงการ งบประมาณ 5,501,950 บาท ทุนจากภายนอก จำนวน 93 โครงการ งบประมาณ 16,866,533 บาท

ปัจจัยสนับสนุน : มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำสามารถขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : มีอาจารย์ประจำที่สนใจขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยจำนวนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

ผู้รายงาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล	ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	โทร : 077-913342
---	--	------------------

ตัวชี้วัดที่ 16 ชุดโครงการวิจัย																															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์			เจ้าภาพหลัก : สถาบันวิจัยและพัฒนา																												
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า(Input)			หน่วยนับ : ชุดโครงการ ค่าเป้าหมาย : 5 ชุดโครงการ																												
คำอธิบายตัวชี้วัด : ชุดโครงการวิจัย หมายถึง โครงการวิจัยหลาย ๆ โครงการที่กำหนดขึ้นเพื่อดำเนินการวิจัย โดยมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงหรือสนับสนุนซึ่งกันและกันเพื่อทำให้เกิดองค์รวม เป็นการวิจัยสหสาขาวิชาการและครบวงจรมีเป้าหมายที่จะนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน																															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>1ชุด</td> <td>2ชุด</td> <td>3ชุด</td> <td>4ชุด</td> <td>5ชุด</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	1ชุด	2ชุด	3ชุด	4ชุด	5ชุด																	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																											
1ชุด	2ชุด	3ชุด	4ชุด	5ชุด																											
ผลการดำเนินงาน : 3ชุดโครงการ <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>คณะครุศาสตร์</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณะนิติศาสตร์</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณะพยาบาลศาสตร์</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>คณะวิทยาการจัดการ</td><td>1</td><td>1</td></tr> <tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td><td>1</td><td>0</td></tr> <tr><td>สถาบันวิจัยและพัฒนา</td><td>1</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>					หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คณะครุศาสตร์	1	0	คณะนิติศาสตร์	1	0	คณะพยาบาลศาสตร์	1	0	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	0	คณะวิทยาการจัดการ	1	1	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	0	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	1	0	สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	2
หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน																													
คณะครุศาสตร์	1	0																													
คณะนิติศาสตร์	1	0																													
คณะพยาบาลศาสตร์	1	0																													
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1	0																													
คณะวิทยาการจัดการ	1	1																													
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	0																													
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	1	0																													
สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	2																													
จากการสนับสนุนการทำโครงการวิจัยในลักษณะชุดโครงการวิจัย ในไตรมาส 3 มีผลการดำเนินงาน 3 ชุดโครงการ ได้แก่ 1. ชุดโครงการ “วิจัยและพัฒนาเครือข่ายต้นแบบบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีกับชุมชนท้องถิ่น” หัวหน้าชุดโครงการ อธิการบดี แหล่งทุน สสส. งบประมาณ 8,000,000 บาท 2. ชุดโครงการ “นวัตกรรมระบบการพัฒนาและจัดการการท่องเที่ยวบนฐานชุมชนเชิงสร้างสรรค์ในเส้นทางอารยธรรมศรีวิชัย” หัวหน้าชุดโครงการ อธิการบดี แหล่งทุน สกว. งบประมาณ 4,000,000 บาท 3. ชุดโครงการ “แนวทางการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงอาหารในจังหวัดนครศรีธรรมราชและจังหวัดสุราษฎร์ธานี” หัวหน้าชุดโครงการ นางสาวกมลวรรณ เหล่ายัง สังกัดคณะวิทยาการจัดการ แหล่งทุน สกว. งบประมาณ 2,597,932บาท																															
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ชุดโครงการวิจัย</td> <td>5 ชุด</td> <td>3 ชุด</td> <td>3.0000</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ชุดโครงการวิจัย	5 ชุด	3 ชุด	3.0000																			
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้																												
ชุดโครงการวิจัย	5 ชุด	3 ชุด	3.0000																												
ผู้รายงาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา		โทร : 077-913342																											

ตัวชี้วัดที่ 17 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์	เจ้าภาพหลัก : สถาบันวิจัยและพัฒนา
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต(Output)	หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 25
คำอธิบายตัวชี้วัด : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการสามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรมมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์และ/หรือได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับรองการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ หมายถึง หน่วยงานหรือองค์กรหรือชุมชนภายนอกสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีการนำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาไปใช้ก่อให้เกิดประโยชน์โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยกลุ่มเป้าหมายงานวิจัย ประเภทของการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรมมีดังนี้ 1. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะเช่นผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชนในเรื่องต่างๆที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้นได้แก่การใช้ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย ภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรมด้านวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงหรือการเรียนการสอน เป็นต้น 2. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายเช่นใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายในการนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมายหรือกำหนดมาตรการกฎเกณฑ์ต่างๆโดยองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น 3. การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์เช่นงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น 4. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจยกระดับจิตใจก่อให้เกิดสุนทรียภาพสร้างความสุขเช่นงานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาลซึ่งได้มีการศึกษาและการประเมินไว้ การนับจำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ให้นับจากวันที่นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้และเกิดผลชัดเจนโดยที่ผลงานวิจัยจะดำเนินการในช่วงเวลาใดก็ได้ช่วงเวลาที่ใช้จะเป็นตามปีปฏิทินหรือปีงบประมาณหรือปีการศึกษาอย่างใดอย่างหนึ่งตามระบบที่มหาวิทยาลัยจัดเก็บข้อมูลในกรณีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่า 1 ครั้งให้นับการใช้ประโยชน์ได้เพียงครั้งเดียวยกเว้นในกรณีที่มีการใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกันชัดเจนตามมิติของการใช้ประโยชน์ที่ไม่ซ้ำกัน	
การคำนวณ : $\frac{\text{งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}} \times 100$ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 16	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20	ร้อยละ 22	ร้อยละ 25

ผลการดำเนินงาน : 8.96

หน่วยงาน	เป้าหมาย	จำนวน อาจารย์ ทั้งหมด (1)	จำนวน ชิ้นงาน (2)	ผลการดำเนินงาน (3) = (2) × 100 / (1)
คณะครุศาสตร์	25	77	7	9.09
คณะนิติศาสตร์	25	31	5	16.13
คณะพยาบาลศาสตร์	25	46	0	0.00
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	25	90	3	3.33
คณะวิทยาการจัดการ	25	87	6	6.90
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	25	161	20	12.42
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	25	27	4	14.81

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 25	8.96	1.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รวบรวมผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ มีจำนวน 45 ชิ้นงาน จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด 519 คน

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย	ชื่อผู้วิจัย	หน่วยงาน
คณะครุศาสตร์			
1	การพัฒนาบทอ่านอาขยาน ก-ฮ สำหรับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ดร.กฤตกาลชาร์ลีย์ ทปภูผา	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโรงเรียนพิบูลสังฆรักษ์ประชาอุทิศ ตำบลเขาพระ อำเภอพิบูล จังหัดนครศรีธรรมราช
2	การศึกษาและพัฒนาชุดฝึกอบรมการสร้างสื่อการเรียนการสอนโดยใช้ไอซีทีสำหรับครูโนโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 41	นางสาวอัญชลีพร มั่นคง	โรงเรียนบ้านท่าไถ
3	ชุดเก็บเกี่ยวพลังงานกลเป็นพลังไฟฟ้าจากการหมุนในแนวรัศมีของเครื่องรีดยางด้วยวิธีทางไลโอโซอิลิกทริก	ผศ.ดร.ปริศนารักบำรุง และ นายภานุ ไทนิรมิตร	คณะครุศาสตร์
4	การศึกษาและพัฒนาการใช้แหล่งการเรียนรู้ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ดร.มัทนียา พงศ์สุวรรณ	คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

5	การพัฒนาถังบ่งชี้เชิงกลยุทธ์การตลาดในการผลิตครูที่มีศักยภาพสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏเขตภาคใต้	รศ.ดร.พรรณอร อุซุภาพ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุราษฎร์ธานี
6	การพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (เทคนิค Jigsaw) เพื่อส่งเสริมทักษะทางสังคม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาจิตวิทยาสำหรับครูของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	นางพุดธชาติ วุโอริ	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏสุราษฎร์ธานี
7	พุมเรียง : บริบทชุมชน ฐานเศรษฐกิจและทุนทางวัฒนธรรม	ผศ.ดร.สมเจตน์ ผิวทองงาม	เทศบาลตำบลพุมเรียง
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์			
1	ความตระหนักทางจริยศาสตร์สิ่งแวดล้อมต่อการจัดการขยะและสิ่งปฏิกูล (The Environmental ethical awareness of solid waste management)	ผศ.เกียรติศักดิ์ ดวงจันทร์	เทศบาลตำบลวัดประดู่ อำเภอเมือง จังหวัด สุราษฎร์ธานี
2	การศึกษาเพลงพื้นบ้านภาคใต้ : เพลงบอกคณะสมใจ ศรีอุทอง ตำบลคลองน้อย อำเภอปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช	นางสาวกิตติมา ทวนน้อย	ห้องสมุดประชาชน อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
3	การพัฒนาสื่อวีดิทัศน์แนะนำทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดประชาชน "เฉลิมราชกุมารี" อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี	นางสาวอมรรัตน์ แซ่ก๊วง	ห้องสมุดประชาชน อำเภอกาญจนดิษฐ์
คณะวิทยาการจัดการ			
1	การรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากการสื่อสารสุขภาพของประชาชนในอำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของตนเอง	นายธวัช บุญนวล	เทศบาลตำบลขุนทะเล
2	การพัฒนาระบบส่งข้อมูลสภาพภูมิอากาศอัตโนมัติแบบ real time โดยใช้เทคโนโลยีระบบเครือข่ายเซ็นเซอร์ กรณีศึกษาแปลงนาข้าวหอมไชยา อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี	นายศิโรจน์ พิมาน	คณะวิทยาการจัดการ
3	ความสุขในการทำงานของคนวัยทำงานในอำเภอเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานี	นายบุญฤกษ์ บุญคง	สำนักงานแรงงาน จังหวัดสุราษฎร์ธานี
4	ความต้องการในการพัฒนาตนเองของพนักงานธุรกิจโรงแรมในอำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี	นายอรรถพงษ์ ลิ้มป้ากาญจนวัฒน์	โรงแรมเดอะแพรร์เนาส์ รีสอร์ทแอนด์โฮเทล
5	กลยุทธ์การตลาดและส่วนประสมทางการตลาดของโรงแรมขนาดเล็กในอำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี	ดร.พิมพ์แพรว พุทธิชีวิน	โรงแรมในอำเภอเกาะสมุย
6	การศึกษาการจัดการการท่องเที่ยวแบบมีส่วนร่วมของชุมชนตำบลช้างขวา อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี	นายเดชธรรม สังข์คร	เทศบาลตำบลช้างขวา อำเภอกาญจนดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
1	การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องแนวทางการจัดทำบทเรียนท้องถิ่น	ผศ.ดร.จิตเกษม หล้าสะอาด	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี

2	การพัฒนาเครื่องผลิตโอโซนโดยรับออกซิเจนจากระบบแยกน้ำด้วยไฟฟ้าชนิด PEM Electrolysis	นายวิมล พรหมเข้ม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3	การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พันธุ์พืชหายากสัตว์น้ำชายฝั่งด้วยภูมิปัญญาประมงพื้นบ้านอ่าวบ้านดอน : กรณีศึกษาอำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี	นางสาวกนกวรรณ แก้วเกาะสะบ้า และนางสาวธิดามานันท์ ดำรงค์ดีเมธี	ชุมชนประมงพื้นที่บ้านอ่าวดอนสัก
4	การศึกษาสมบัติของแผ่นเส้นใยอัดจากทะเลลายปาล์มน้ำมันผสมเส้นใยจากเปลือกข้าวโพด	ผศ.ดร.ทัศนีย์ ทองก้านเหลือง นายประยูร สุรินทร์ นายกิตติศักดิ์ บัวศรี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5	การศึกษากระบวนการผลิตเพื่อเพิ่มผลผลิตไข่เค็มไชยาจังหวัดสุราษฎร์ธานี	นายอาทิตย์อนันโด นายชินรอส ละอองวรรณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6	การผลิตก๊าซชีวภาพโดยการหมักรวมน้ำคั้นทางใบปาล์มน้ำมันกับมูลวัว	นางสาวเนตรนภา เหมทานนท์ ดร.พงษ์ศักดิ์ นพรัตน์	สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย
7	แบบจำลองทางคณิตศาสตร์การระบาดของโรคเลปโตสไปโรซิสที่มีผลมาจากโปรแกรมการให้ความรู้โดยใช้สื่อ	นางสาวกัญญรัตน์ หนูชุม	สำนักงานสาธารณสุขสุราษฎร์ธานี
8	การพอกไข่เค็มไชยาด้วยกากชาเพื่อทดแทนดินจอบปลวกบางส่วน	ผศ.ดร.สุภาพร อภิรัตน์านุสรณ์	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
9	การคัดเลือกแบคทีเรียจากโรงงานสกัดปาล์มเพื่อผลิตน้ำมันเซลล์เดียว	ดร.กนกรัตน์ ไสสอาด	เครือข่ายบิสคลับจังหวัดภูเก็ต
10	การคัดเลือกสมุนไพรพื้นบ้านภาคใต้ที่มีสมบัตียับยั้งกิจกรรมของเอนไซม์แซนทินออกซิเดสซึ่งเป็นสาเหตุโรคเกาต์	ดร.เบญจมาศ หนูแป้น	สาขาวิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
11	การพัฒนาระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์การกระจายตัวของหม้อข้าวหม้อแกงลิง	ผศ.ธนา จารุพันธุ์	ชมรมพืชกินแมลงภาคใต้
12	การดูดซับไอออนของแมกนีเซียม สังกะสี และตะกั่วด้วยฐานกัมมันต์จากเปลือกทุเรียน	ผศ.ดร.รัตนา วงศ์ชูพันธ์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
13	การวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีการใช้สาหร่ายทางกระรอกในอาหารเปิดไข่ที่มีผลต่อสมรรถนะการเจริญเติบโต	ผศ.โสภณ บุญล้ำ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
14	การสร้างตัวแบบการพยากรณ์อุทกภัยจากปริมาณน้ำของกลุ่มแม่น้ำตาปีตอนล่าง	ดร.จิตติมา ศิลปะชาวงศ์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
15	ประสิทธิภาพปุ๋ยอินทรีย์น้ำต่อผลผลิตและปริมาณแร่ธาตุของเห็ดนางฟ้า	นางสาวนิภา ภรณ์มีพันธ์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
16	ระบบคัดกรองนักศึกษาแรกเข้าผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตโดยใช้วิธีการทำเหมืองข้อมูล	ดร.ดลลักษณ์ พงษ์พาณิชย์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
17	การพัฒนาระบบแนะนำหนังสือโดยใช้เทคนิคการกรองแบบอิงเนื้อหากรณีศึกษาหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	นายสุทธิพร ชุนทอง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
18	การพัฒนาระบบฐานข้อมูลความรู้สำหรับการเลือกใช้สถิติในงานวิจัย	นางสาวจุฑามาศ กระจำงศรี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
19	ผลของอัตราการเติมอาหารต่อการเจริญเติบโต	ดร.ชมพูนุช ชัยรัตน์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

	ของ Thermocyclops sp. ที่เลี้ยงแบบกึ่งต่อเนื่อง		เทคโนโลยี
20	การพัฒนาและหาประสิทธิภาพของเครื่องต้นแบบ หั่นเนื้อไม่กิมซุงโดยการมีส่วนร่วมกับชุมชน	นายคมกริชณ์ ศรีพันธ์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว			
1	ความสัมพันธ์ระหว่างความปลอดภัยกับความภักดี ต่อแหล่งท่องเที่ยวของนักท่องเที่ยว อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี	ดร.สิญจธร ขุนอ่อน	เทศบาลเกาะสมุย
2	การพัฒนาเครือข่ายอาสาสมัครอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมโดยบูรณาการหลักการ	ดร.ชูลีวรรณ ปรานีธรรม	โรงเรียนพระยีนวิทยาการ
3	การปฏิบัติตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อให้ เกิดความมั่นคงทางอาหารของนักศึกษา : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	นางสาวจารีย์ พรหมณะ	ชุมชนบ้านคลองปราบ
4	สมรรถนะการข้ามวัฒนธรรมของนักศึกษา วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ดร.ชูลีวรรณ ปรานีธรรม	สาขาวิชาการจัดการ คณะ บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ปัจจัยสนับสนุน : ตามข้อตกลงในสัญญาเงินทุน ข้อที่ 10 ผู้รับทุนจะนำส่งรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่เป็นรูปเล่ม จำนวน 4 เล่ม พร้อมแผ่นบันทึกข้อมูล จำนวน 1 แผ่น บทความวิจัยความยาวไม่เกิน 12 หน้า หลักฐานการเผยแพร่ ผลงานวิจัย หลักฐานการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และรายงานแสดงรายการค่าใช้จ่ายพร้อมสำเนาหลักฐาน อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ภายนอกหน่วยงานยังมีจำนวนน้อย			
ผู้รายงาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	โทร : 077-913342

ตัวชี้วัดที่ 18 งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์

เจ้าภาพหลัก : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดผลผลิต(Output)

หน่วยนับ : ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 30

คำอธิบายตัวชี้วัด :

งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ให้พิจารณาลักษณะสำคัญ ดังนี้

1. เป็นโจทย์ที่ชุมชนหรือคนในท้องถิ่นเห็นว่ามีค่าสำคัญ และอยากจะค้นหาคำตอบร่วมกัน

2. ชุมชนมีส่วนร่วมในกระบวนการค้นหาคำตอบร่วมกัน

3. มีการปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหา หรือเสนอทางเลือกให้กับท้องถิ่น

4. เป็นเรื่องที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ และเป้าหมายขององค์กร

รูปแบบการทำงานวิจัยการวิจัยเพื่อท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้ 2 ลักษณะใหญ่ๆ ดังนี้

1. การวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมของท้องถิ่น เป็นงานวิจัยที่มีลักษณะสมบูรณ์ตามแนวความคิดการวิจัยเพื่อท้องถิ่น ทั้งในเชิงเนื้อหาและเชิงกระบวนการ ภายใต้หลักการว่า “เป็นปัญหาของชาวบ้าน ชาวบ้านเป็นทีมวิจัย และมีปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหา” เน้นกระบวนการในการทำความเข้าใจและหาทางเลือกในการแก้ปัญหาสังคมในทุกประเด็น โดยที่ชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การกำหนดประเด็นวิเคราะห์ และใช้ผลสรุปจากการวิจัยไปสู่ทางเลือกของการแก้ไขปัญหา

2. การวิจัยเพื่อสร้างทางเลือกของท้องถิ่น เป็นงานวิจัยเพื่อท้องถิ่นรูปแบบใหม่ที่พัฒนามาจากแบบแรก เพื่อให้เหมาะสมกับความต้องการ และสอดคล้องกับศักยภาพของท้องถิ่นและกลุ่มคนซึ่งมีหลากหลายระดับ หรือเพื่อให้ท้องถิ่นสามารถเลือกใช้ได้ตามความเหมาะสม เป็นการเริ่มต้นทดลองทำงานวิจัยอย่างง่ายๆ โดยใช้ระยะเวลาดำเนินไม่มากนักประมาณ3 – 6 เดือน หรือไม่เกิน 1 ปี งานวิจัยแบบนี้มีลักษณะเป็นการวิจัยเพื่อใช้กระบวนการพัฒนาโจทย์วิจัยและการถอดความรู้จากการทำงานพัฒนาของชุมชน รวมถึงการเตรียมชุมชน เตรียมทีมวิจัยชาวบ้าน และนำไปสู่การวางแผนและแก้ปัญหาในเบื้องต้น

การคำนวณ :

ร้อยละของงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น

=

จำนวนงานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น

จำนวนงานวิจัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

x100

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25	ร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน : 38.51

หน่วยงาน	เป้าหมาย	จำนวนชิ้นงาน	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	30	4	23.53
คณะนิติศาสตร์	30	5	62.50
คณะพยาบาลศาสตร์	30	11	50.00
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	30	14	56.00
คณะวิทยาการจัดการ	30	11	33.33
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	30	23	44.23
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	30	0	0.00

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
งานวิจัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น	ร้อยละ 30	38.51	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : จำนวนผลงานวิจัยร่วมกับชุมชนต่อจำนวนงานวิจัยทั้งหมด 68 โครงการ ดังนี้

ที่	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย
คณะครุศาสตร์		
1	การบริหารจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมและการนำไปใช้ประโยชน์จากขยะในเขตพื้นที่อบต.พรุเตียว อ.เขาพนม จ.กระบี่	ดร.วชิรศักดิ์ มัชฌิมากิโร
2	การสร้างความรู้ในการจัดการขยะอย่างมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลบ้านสวน อ.ควนขนุน จ.พัทลุง	ดร.ปารณีย์ ศรีสวัสดิ์
3	แนวทางการจัดการขยะมูลฝอยของครัวเรือนแบบมีส่วนร่วมในเขตอบต.เขาทอง อ.เมือง จ.กระบี่	ดร.วชิรศักดิ์ มัชฌิมากิโร
4	ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนในระดับปฐมวัยของผู้ปกครองในเขตเทศบาลตำบลคลองแงะ อ.สะเดา จ.สงขลา	นางสาวเสาวภาคย์ สว่างจันทร์
คณะนิติศาสตร์		
1	การพัฒนาการจัดสวัสดิการและคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลคลองแงะ อ.สะเดา จ.สงขลา	ผศ.สิทธิกร ศักดิ์แสง
2	การพัฒนาการจัดสวัสดิการและคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในเขตเทศบาลตำบลคลองพนพัฒนา อ.คลองท่อม จ.กระบี่	ผศ.สิทธิกร ศักดิ์แสง
3	การพัฒนากระบวนการจัดการตนเองโดยใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะของชุมชนท้องถิ่น ต.ขุนทะเล อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี	นายอภิชาติ โกศล
4	แนวทางการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการน้ำกรณีศึกษาเทศบาลตำบลปากน้ำฉวาง อ.ฉวาง จ.นครศรีธรรมราช	ผศ.ดร.อัศกร ไชยพงษ์
5	แนวทางการลดการเกิดอุบัติเหตุ บนถนนในพื้นที่ตำบลบางสัก อ.กันตัง จ.ตรัง	นางสาวศุภัทธญา วีระกุล
คณะพยาบาลศาสตร์		
1	การพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนอบต.บางน้ำจืด อ.หลังสวน จ.ชุมพร	นางสาวจวง เผือกคง
2	การพัฒนาเครือข่ายผู้ดูแลผู้ป่วยเบาหวานและโรคความดันโลหิตสูงโดยชุมชนเทศบาลตำบลพิปูน อ.พิปูน จ.นครศรีธรรมราช	ดร.ประดิษฐพร พงศ์เตรียม
3	การพัฒนาแนวปฏิบัติในการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ อ.ตะกั่วทุ่ง จ.พังงา	นางพูนทรัพย์ โกมุทผล ทูภูติ
4	การพัฒนากระบวนการดูแลผู้สูงอายุโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในบริบทภาคใต้ของไทย	ดร.จิราพร วัฒนศรีสิน
5	การพัฒนารูปแบบการเข้าถึงระบบบริการสุขภาพเมื่อเกิดการเจ็บป่วยฉุกเฉินโดยชุมชนมีส่วนร่วมสำหรับผู้สูงอายุที่ต้องพึ่งพาผู้อื่น อบต.บางกุ้ง อ.ห้วยยอด จ.ตรัง	ดร.ทัศนีย์ สุนทร
6	การพัฒนาแบบแผนการจัดการโรคเรื้อรังในชุมชนตำบลคลองเคียน อ.ตะกั่วทุ่ง จ.พังงา	ดร.อรัญญา รักหาบ
7	การพัฒนาแบบแผนการจัดสวัสดิการสังคมด้านสุขภาพของผู้สูงอายุในเทศบาลตำบลหาดทรายรี อ.เมือง จ.ชุมพร	นางสาวกมลชนก ทองเอียด
8	การมีส่วนร่วมของชุมชนในการออกแบบกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	นางสาววิณา ลิ้มสกุล

	เทศบาลตำบลปากน้ำชุมพร อ.เมือง จ.ชุมพร	
9	การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนารูปแบบการป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงต่อการตั้งครรภ์วัยรุ่น ณ องค์การบริหารส่วนตำบลถ้ำ อ.ตะกั่วทุ่ง จ.พังงา	นางสาวสุนทนา โพธิบุตร
10	ความต้องการการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุในองค์การบริหารส่วนตำบลบางกุ้ง อ.ห้วยยอด จ.ตรัง	นางวรรณภา กุมารจันทร์
11	แนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ในเขตเทศบาลตำบลช้างซ้าย อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี	นางสาวเกศรา ต้นแข็ง
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		
1	การจัดการขยะแบบมีส่วนร่วม ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลคลองพนพัฒนา อ.คลองท่อม จ.กระบี่	ผศ.ดร.ภมรรัตน์ สุธรรม
2	การจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่เทศบาลตำบลนาทอน อ.ทุ่งหว้า จ.สตูล	นายพงศ์เทพ แก้วเสถียร
3	การจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่เทศบาลตำบลสะพลี อ.ปะทิว จ.ชุมพร	นายพงศ์เทพ แก้วเสถียร
4	การจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลน้ำผุด อ.ละงู จ.สตูล	ผศ.ดร.ภมรรัตน์ สุธรรม
5	การจัดการขยะมูลฝอยโดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ตำบลกะไหล	นายพิสิฐ นิลเอก
6	การจัดการขยะมูลฝอยแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวตง อ.วังวิเศษ จ.ตรัง	ดร.จตุพล ชูจันทร์
7	การบริหารจัดการขยะของชุมชนสระแก้วและชุมชนบ้านล่างอย่างยั่งยืนเทศบาลเมืองปากพอง อ.ปากพอง จ.นครศรีธรรมราช	ดร.จารุโส สุดศิริ
8	การบริหารจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชนมีส่วนร่วมของตำบลบ่อแสน	ดร.วาสนา จาตุรัตน์
9	การบริหารจัดการขยะอย่างมีส่วนร่วมเทศบาลตำบลปากน้ำชุมพร อ.เมือง จ.ชุมพร	นายกฤษณพงษ์ วิชัยดิษฐ์
10	การบริหารจัดการขยะอย่างมีส่วนร่วมเทศบาลตำบลมาบอำมฤต อ.ปะทิว จ.ชุมพร	รศ.พูลฉัตร วิชัยดิษฐ์
11	การมีส่วนร่วมในการบริการจัดการขยะมูลฝอยโดยชุมชน อบต.รมณีย์ อ.กะปง จ.พังงา	รศ.พูลฉัตร วิชัยดิษฐ์
12	แผนพัฒนาศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการเกษตรตำบลทุ่งควาต์ อ.ละแม จ.ชุมพร	นางสาวเอพร โมฬี
13	ระบบการบริหารจัดการกลุ่มทอผ้าเช็ดเท้าตำบลนาไม้ไผ่ในมิติของฐานเศรษฐกิจและทุนวัฒนธรรมเพื่อสร้างความแข็งแกร่งและยั่งยืนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ดร.ประทุมทิพย์ ทองเจริญ
14	รูปแบบการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะจากต้นทางของประชาชนอบต.นาไม้ไผ่	นายสมมาส แสงสุย
คณะวิทยาการจัดการ		
1	การจัดการความรู้และกำหนดแนวทางพัฒนาแหล่งเรียนรู้หลักปรัชญาเศรษฐกิจในเขตพื้นที่อบต.บางสัก อ.กันตัง จ.ตรัง	นางสงบ สิงสันวิตร
2	การจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ โดยชุมชนมีส่วนร่วมตำบลบ่อแสน อ.ทับปุด จ.พังงา	นายพงศกร ศยามล
3	การศึกษาเส้นทางท่องเที่ยวโดยชุมชนบ้านบางนุ อ.ตะกั่วทุ่ง จ.พังงา	ดร.พวงเพ็ญ ชูรินทร์
4	แนวทางการพัฒนาการจัดการของการผลิตปุ๋ยผสม :กรณีศึกษากลุ่มผสมปุ๋ยบ้านบางคราม ต.ท่าฉาง จ.สุราษฎร์ธานี	ดร.พวงเพ็ญ ชูรินทร์
5	แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่างยั่งยืนในการมีส่วนร่วมของชุมชนตำบลกำแพง อ.ละงู จ.สตูล	ผศ.ดร.อรุช คงรุ่งโชค
6	แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศอย่างยั่งยืนในการมีส่วนร่วมของชุมชนตำบลนาทอน อ.ทุ่งหว้า จ.สตูล	ผศ.ดร.อรุช คงรุ่งโชค
7	แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนตำบลเขาทอง อ.เมือง จ.กระบี่	นางพงษ์จันทร์ คล้ายอุดม

8	แนวทางการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนหาดทรายรี อ.เมือง จ.ชุมพร	นางพงษ์จันทร์ คล้ายอุดม
9	แนวทางการพัฒนาและการส่งเสริมอาชีพภายใต้บริบทเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชนองค์การบริหารส่วนตำบลพุดเดียว อ.เขาพนม จ.กระบี่	ดร.พิมพ์แพร พุทธิชีวิน
10	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมของชุมชนเพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวกรณีศึกษาชุมชนตำบลน้ำผุด อ.ละงู จ.สตูล	ดร.วิศรา สมเกียรติกุล
11	รูปแบบและแนวทางการจัดการขยะมูลฝอยอย่างยั่งยืน อบต.คลองประสงค์ อ.เมือง จ.กระบี่	นางสาวมินลิ ศรีเปารยะ เพ็ญพงษ์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
1	การจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่เทศบาลตำบลขุนทะเล อ.ลานสกา จ.นครศรีธรรมราช	ผศ.ดร.จิตเกษม หล้าสะอาด
2	การจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่เทศบาลตำบลปากน้ำฉวาง อ.ฉวาง จ.นครศรีธรรมราช	ผศ.ดร.รัตนา วงศ์ชูพันธ์
3	การจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมในพื้นที่เทศบาลตำบลพิปูน อ.พิปูน จ.นครศรีธรรมราช	ผศ.ดร.จิตเกษม หล้าสะอาด
4	การจัดการขยะอย่างยั่งยืนแบบมีส่วนร่วมในเขตพื้นที่ตำบลกำแพง อ.ละงู จ.สตูล	ดร.พัชรี หล่งหม่าน
5	การจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนสระแก้วและบ้านล่างเทศบาลเมืองปากพอง อ.ปากพอง จ.นครศรีธรรมราช	ดร.วัชร รวีรัตน์
6	การจัดการน้ำเพื่อการเกษตรองค์การบริหารส่วนตำบลคลองน้อย อ.ปากพอง จ.นครศรีธรรมราช	นางสาวมินตรา ตรงต่อการ
7	การจัดการน้ำเพื่อการเกษตรองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งควาตี อ.ละแม จ.ชุมพร	นายอาทิตย์ นีโอ
8	การจัดการผลิตมังคุดให้มีคุณภาพ กรณีศึกษาตำบลบางน้ำจืด อ.หลังสวน จ.ชุมพร	ผศ.พรพรม พรหมเมศรี
9	การใช้ประโยชน์จากวัสดุเศษเหลือจากโรงฆ่าสุกรเพื่อผลิตปุ๋ยหมัก:กรณีศึกษาตำบลมะกอกเหนือ อ.ควนขนุน จ.พัทลุง	ดร.พงษ์ศักดิ์ นพรัตน์
10	การบริหารจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมและการนำไปใช้ประโยชน์จากขยะมูลฝอยของครัวเรือนในเขตพื้นที่ อบต.คลองแดน อ.ระโนด จ.สงขลา	นางสาวชินรส ละอองวรรณ
11	การบริหารจัดการขยะแบบมีส่วนร่วมและการใช้ประโยชน์ขยะในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลคลองน้อย อ.ปากพอง จ.นครศรีธรรมราช	ดร.วัชร รวีรัตน์
12	การบำบัดน้ำเสียสีย้อมกระดาษโดยใช้สารส้มร่วมกับคลอรีน:กรณีศึกษา ต.พนางตุง อ.ควนขนุน จ.พัทลุง	ดร.พงษ์ศักดิ์ นพรัตน์
13	การประยุกต์ใช้ระบบถังกรองไร้อากาศร่วมกับบึงประดิษฐ์ในการบำบัดน้ำเสียฟาร์มสุกร:กรณีศึกษากลุ่มผู้เลี้ยงสุกรในพื้นที่เทศบาลตำบลช้างซ้าย อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี	นางสาวเนตรนา เหมทานนท์
14	การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากกะลามะพร้าวและกลยุทธ์ส่วนประสมการตลาดของกลุ่มสร้างอาชีพตำบลทุ่งขมิ้น อ.นาหม่อม จ.สงขลา	ดร.อรุณรัตน์ เรืองวัชรินทร์
15	การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการบ่อน้ำพุร้อนบ้านรมณีย์เพื่อการท่องเที่ยวกรณีศึกษาบ้านรมณีย์ อ.กะปง จ.พังงา	นางสาวกนกวรรณ แก้วเกาะสบบ้า
16	การศึกษาตัวบ่งชี้ความรับผิดชอบต่อสังคมของนักเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลคลองประสงค์ อ.เมือง จ.กระบี่	ดร.สมพงษ์ ยิ่งเมือง
17	การศึกษารูปแบบระบบบำบัดน้ำเสียชุมชนที่เหมาะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกรณีศึกษาเทศบาลตำบลวังไม้ อ.เมือง จ.ชุมพร	นางสาวรัชกร นามกร
18	การสืบทอดภูมิปัญญาด้านการจัดการความหลากหลายสมุนไพรไทยและพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพรเทศบาลตำบลบ้านสวน	ผศ.ธนา จารุพันธุ์เศรษฐ์
19	คุณภาพการผลิตกะปิกุ้งเคี่ยวเพื่อพัฒนาเป็นสินค้าในตำบลห้วยน้ำ อ.คลองท่อม	ผศ.ดร.สุภาพร อภิรัตนานุสรณ์

	จ.กระบี่	
20	คุณภาพของน้ำพุร้อนเค็ม อ.คลองท่อม จ.กระบี่	ดร.พัชรี หลุ่งหม่าน
21	แนวทางการจัดการท่องเที่ยวตำบล คลองเคียน อ.ตะกั่วทุ่ง จ.พังงา	นางสาวกนกวรรณ แก้วเกาะสบ้า
22	แนวทางการลดสารกันเปื้อนตกค้างในอาหารที่จำหน่ายในตลาดสดเทศบาล ตำบลมาบอำมฤต อ.ปะทิว จ.ชุมพร	นายจิรวัฒน์ มาลา
23	ผลกระทบจากโรงโม่หินที่มีต่อประชาชนในเขตตำบลสะพลี อ.ปะทิว จ.ชุมพร	ดร.พงษ์ศักดิ์ นพรัตน์
ผู้รายงาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ พัฒนวิริยะพิศาล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยและพัฒนา
		โทร : 077-913342

ตัวชี้วัดที่ 19 งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ

ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดผลลัพธ์(Outcome)

เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ

หน่วยนับ : ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 50

คำอธิบายตัวชี้วัด :

งานบริการวิชาการหมายถึง งานที่ปฏิบัติในกิจกรรมบริการวิชาการหรือวิชาชีพ เพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและประเทศชาติ หรือนานาชาติ รวมถึงการบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนและบริการแบบให้เปล่า ซึ่งปรากฏอยู่ในแผนของมหาวิทยาลัย หรือได้รับการขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นโดยเป็นงานบริการวิชาการที่ให้ความสำคัญในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นตามหลักการ 4 ประการของพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (University Engagement) คือ

1. ร่วมคิดร่วมทำแบบพันธมิตรและหุ้นส่วน

2. เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และนำไปสู่ผลงานวิชาการ

3. เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

4. เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประเมินได้

การคำนวณ :

งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

=

จำนวนงานบริการวิชาการที่ทำและพัฒนาร่วมกับชุมชนท้องถิ่น หรือสถานประกอบการ

จำนวนงานบริการวิชาการทั้งหมด

x100

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน : 56.35

หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1.คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 33.33
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 50	ร้อยละ 55.56
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 48.00
4.คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 90.00
5.คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 27.27
6.คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 75.00
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 50	ร้อยละ 65.22
8.บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100.00
9.สำนักงานอธิการบดี	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60.00
10.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละ 50	-
11.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 75.00
12.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60.00
13.สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 50	-

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
งานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม	ร้อยละ 50	56.35	5

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในไตรมาส 3 มีการดำเนินงานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม จำนวน 71 งาน ได้แก่ผลการดำเนินงานของหน่วยงานดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ จำนวน 3 โครงการ จากทั้งหมด 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ได้แก่
 - 1.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มชาติพันธุ์กับการจัดการพื้นที่และทรัพยากรทางสังคม
 - 1.2 โครงการส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนสำหรับบุคลากรทางการศึกษา (เป็นโครงการที่ไม่มีในแผนงานบริการวิชาการ)
 - 1.3 โครงการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์นันทนาการพื้นบ้านตำนานความเป็นมาของตำบลบางสวรรค์
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 10 โครงการ จากทั้งหมด 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 55.56 ได้แก่
 - 2.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดการแปลงหญ้าเนเปียร์ลูกผสมร่วมกับการผลิตก้อนอาหารปลังงานสูง (UMMB) ที่เสริมสมุนไพรถั่วพวยเพื่อสัตว์เคี้ยวเอื้อง
 - 2.2 โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนต้นแบบด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น
 - 2.3 แผนงานพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวดอนสัก-เกาะพะลวย 3 โครงการ ได้แก่
 - 2.3.1 โครงการสร้างความเข้มแข็งในการจัดการสิ่งแวดล้อมในชุมชน
 - 2.3.2 โครงการธนาคารอาหารชุมชนเกาะพะลวย
 - 2.3.3 โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพของชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (กิจกรรมโรงเรียนเลี้ยงไก่ไข่)
 - 2.4 แผนงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 4 โครงการ ได้แก่
 - 2.4.1 โครงการสำรวจเก็บรวบรวมชนิดพันธุ์พืช สัตว์ จุลินทรีย์และศึกษาลักษณะทางกายภาพ
 - 2.4.2 โครงการขยายพันธุ์กรรมต้นหยาดน้ำค้าง
 - 2.4.3 โครงการเก็บรวบรวมพันธุ์ไม้พื้นถิ่นและพรรณไม้น้ำสวยงาม
 - 2.4.4 โครงการพัฒนานวัตกรรมจากผักตบชวาเพื่อฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน
 - 2.5 โครงการอุดมศึกษาที่เลี้ยง กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง STEM ศึกษา
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวน 12 งาน จากทั้งหมด 25 งาน คิดเป็นร้อยละ 48.00 ได้แก่
 - 3.1 โครงการจัดการป่าต้นน้ำห้วยคลองโดยประชาชนมีส่วนร่วมพื้นที่ตำบลดอนสัก อ.ดอนสัก จ.สุราษฎร์ธานี (เงินรายได้)
 - 3.2 โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าชายเลนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชนตำบลท่าทอง อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี
 - 3.3 โครงการค้นหาปัญหาและความต้องการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต
 - 3.4 โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ (การจัดการชุมชนเชิงอนุรักษ์)
 - 3.5 โครงการจัดการป่าต้นน้ำห้วยคลองโดยประชาชนมีส่วนร่วมพื้นที่ตำบลดอนสัก อ.ดอนสัก

จ.สุราษฎร์ธานี

- 3.6 โครงการชุมชนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 3.7 โครงการอบรมการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น
- 3.8 โครงการสารสนเทศศาสตร์ ปันความรู้สู่ชุมชน
- 3.9 โครงการตีพิมพ์ PAT 7.4 ภาษาจีน
- 3.10 โครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขต อ.เมือง

จ.สุราษฎร์ธานี

- 3.11 โครงการประกวดสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา
- 3.12 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนในงานสารบรรณ
- 4. คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 9 โครงการ จากทั้งหมด 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.00 ได้แก่
 - 4.1 โครงการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันธุรกิจ SME ตำบลช้างขวา อ.กาญจนดิษฐ์

จ.สุราษฎร์ธานี

- 4.2 โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองขยายชุมชนบ้านพุมเรียงโดยประสานการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ปี 2
- 4.3 โครงการณรงค์คัดแยกขยะก่อนทิ้ง เทศบาลตำบลพุมเรียง
- 4.4 โครงการปลูกป่าชายเลนบ้านพุมเรียง
- 4.5 โครงการอบรมการใช้งานโปรแกรม Microsoft Office
- 4.6 โครงการอบรม “ทรัพยากรไทย พืชผักพรรณไม้”
- 4.7 โครงการพืชผักพรรณไม้เทรตแพร์
- 4.8 โครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง กิจกรรมพัฒนาคุณภาพภาษาที่สามเพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- 4.9 โครงการสำรวจผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาสู่การท่องเที่ยว
- 5. คณะนิติศาสตร์ จำนวน 3 โครงการ จากทั้งหมด 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 27.27 ได้แก่
 - 5.1 โครงการพระบารมีปกเกล้าชาวสุราษฎร์
 - 5.2 โครงการคลินิกกฎหมาย
 - 5.3 โครงการจัดทำและรวบรวมข้อบังคับกฎระเบียบของชุมชน
- 6. คณะพยาบาลศาสตร์ มีการดำเนินงาน จำนวน 7 โครงการรวม 12 งาน จากทั้งหมด 8 โครงการ 16 งาน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ได้แก่
 - 6.1 โครงการตามแนวพระราชดำริสายใยรักแห่งครอบครัว ประกอบด้วย 2 กิจกรรม (งาน)
 - 6.1.1 กิจกรรมส่งเสริมสมรรถภาพสมองผู้สูงอายุ
 - 6.1.2 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพจิตห่างไกลจากภาวะซึมเศร้าในผู้สูงอายุ
 - 6.2 โครงการบริการวิชาการสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน ประกอบด้วย 3 กิจกรรม (งาน)
 - 6.2.1 กิจกรรมสร้างความเข้มแข็งในการจัดการขยะในชุมชนบ้านนาเดิม
 - 6.2.2 กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้ดูแลผู้ป่วยทางออโรโรปิติกส์ในท้องถิ่น
 - 6.2.3 กิจกรรมส่งเสริมความรู้ในการป้องกันการตั้งครรภ์ก่อนวันอันควร
 - 6.3 โครงการศูนย์ส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ประกอบด้วย 2 กิจกรรม ดำเนินงานไปแล้ว 1 กิจกรรม คือ
 - 6.3.1 กิจกรรมย่อยโรงเรียนผู้สูงอายุ
 - 6.4 โครงการจัดตั้งหน่วยการจัดการศึกษาต่อเนื่องทางการพยาบาล (หน่วย CNEU) ประกอบด้วย 3 กิจกรรม (งาน)

- 6.4.1 กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเบื้องต้น
- 6.4.2 กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนสำหรับพยาบาลพี่เลี้ยง
- 6.4.3 กิจกรรมการเปิดหลักสูตรผู้ช่วยเหลือคนไข้
- 6.5 โครงการโรงเรียนผู้สูงอายุ กิจกรรม สร้างเครือข่ายโรงเรียนผู้สูงอายุ
- 6.6 โครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง กิจกรรมครอบครัวคุณธรรม
- 6.7 โครงการการปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำหรับประชาชนทั่วไป
- 7. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวจำนวน 15 โครงการจากทั้งหมด 23 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 65.22 ได้แก่
 - 7.1 อบรมภาษาจีนเพื่อการบริการ (22-26 ต.ค. 59)
 - 7.2 Junior Guides By Tourism Program (1 ธค 59)
 - 7.3 โครงการยกระดับมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ อ.เวียงสระ(3-22 ธ.ค. 59)
 - 7.4 โครงการอบรมทักษะภาษาต่างประเทศและจิตบริการบุคลากรด้านโรงแรม(12-16 ธ.ค. 59)
 - 7.5 โครงการฝึกอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์เฉพาะ (ทะเลชายฝั่ง) รุ่นที่ 2 จังหวัดสุราษฎร์ธานี (4-16 ธ.ค. 59)
 - 7.6 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับYULINUniversity (15-18 ธ.ค. 59)
 - 7.7 โครงการบริการข้อมูลตามรอย 9 พระบาท(17-18 ธ.ค. 59)
 - 7.8 โครงการฝึกอบรมShinsung-SRU Winter Program 2016 (20 ธ.ค. 59 – 17 ม.ค. 60)
 - 7.9 โครงการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ เมืองเวียง(21-29 ธ.ค. 59)
 - 7.10 พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนพริกแกงตำมือ อ.เวียงสระ(21-22 ธ.ค. 59)
 - 7.11 English outside the book (25 ม.ค.– 17 มี.ค. 2560)
 - 7.12 ฝึกอบรมภาษาจีนเพื่อการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ(16-31 มี.ค.60)
 - 7.13 จัดทำฐานข้อมูลงานบริการวิชาการ(มี.ค.60)
 - 7.14 จัดสร้างฐานข้อมูลการท่องเที่ยว หาดนางกำ พะลวย เวียงสระ(มี.ค.60)
 - 7.15 โครงการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ตามแนวพระราชดำริฯ บ้านน้ำลาด(เม.ย.-ก.ย. 60)
- 8. บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 2 โครงการ จากแผนการดำเนินงาน 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 คือ
 - 8.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนจังหวัดพังงา
 - 8.2 โครงการบริการวิชาการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำปุ๋ยหมักชีวภาพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน
- 9. สำนักงานอธิการบดี (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น) ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 2 โครงการ กำลังดำเนินการ 4 โครงการจากทั้งหมด 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ได้แก่
 - 9.1 โครงการสายใยรักแห่งครอบครัว ดำเนินการแล้วเสร็จ
 - 9.2 โครงการเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินการแล้วเสร็จ
 - 9.3 โครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาโรงเรียน ดชด. อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 75
 - 9.4 โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 45
 - 9.5 โครงการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวดอนสัก - พะลวย อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 45
 - 9.6 โครงการขับเคลื่อน SRU Model อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 75
- 10. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไม่มีการดำเนินงานในพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
- 11. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินงานแล้วจำนวน 4 โครงการ แล้วเสร็จ 3 โครงการ จากทั้งหมด 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ได้แก่

11.1 โครงการพัฒนาศูนย์สารสนเทศเพื่อการศึกษาและการท่องเที่ยวหมู่เกาะพะลวย (ดำเนินการแล้วเสร็จ) 11.2 โครงการประชาสัมพันธ์เส้นทางท่องเที่ยวดอนสัก-เกาะพะลวย (ดำเนินการแล้วเสร็จ) 11.3 โครงการบริการวิชาการด้านภาษาให้กับผู้นำชุมชนท่องเที่ยว ณ ชุมชนหาดนางกำ (จัดอบรมแล้วเสร็จ อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคู่มือภาษาอังกฤษสำหรับผู้บริการด้านการท่องเที่ยว) 11.4 โครงการบริการวิชาการด้านภาษาให้กับผู้นำชุมชนและผู้สนใจทั่วไป ณ พื้นที่ตำบลขุนทะเล (ดำเนินการแล้วเสร็จ อยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลเสนอมหาวิทยาลัย) 12. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินงานบริการวิชาการที่ทำและพัฒนา ร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือสถานประกอบการ 3 งาน จากทั้งหมด 5 งาน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ได้แก่ 12.1 โครงการสืบสานปณิธานธรรม กิจกรรมตามรอยท่านพุทธทาส กิจกรรมวาดภาพพุทธธรรมล้ออายุ ท่านพุทธทาส กิจกรรมเพนท์ถู่ผ้าหาแก่นธรรม กิจกรรมสืบศิลป์ภาษาถิ่นผ่านบทเพลง และกิจกรรมอบรมแกนนำ ท่านพุทธทาส 12.2 โครงการสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ 111 ปี 12.3 โครงการส่งเสริมงานวิจัยทางวัฒนธรรม 13. สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่มีงานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม สรุปผลการดำเนินงานบริการวิชาการที่ทำในลักษณะพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมไตรมาส 3 จำนวน 71 งานจากจำนวนงานบริการวิชาการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ทั้งหมด 126 งาน คิดเป็นร้อยละ 56.35		
ปัจจัยสนับสนุน : ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามแผน		
ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา องอาจ	ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 20ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์ จากการดำเนินการ				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ		เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ		
ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดผลลัพธ์(Outcome)		หน่วยนับ : ร้อยละ		
		ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 50		
คำอธิบายตัวชี้วัด : ผู้รับบริการ หมายถึง ผู้เข้ารับการให้บริการวิชาการของหน่วยงาน ที่หน่วยงานได้ให้บริการวิชาการด้านหนึ่งด้านใดแก่บุคคล/องค์กร ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น ให้บริการวิชาการด้านการอบรม/สัมมนา/ตรวจสอบ/ทดสอบ เป็นต้น การให้บริการวิชาการแก่องค์กร/บุคคล ได้แก่ (1) การให้บริการวิชาการระหว่างส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย (2) การให้บริการแก่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรอื่นของรัฐ (3) การให้บริการวิชาการแก่องค์กรเอกชน หรือบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ประเภทการให้บริการวิชาการ มีดังนี้ (1) การฝึกอบรม สัมมนา อภิปราย และบรรยาย (2) การค้นคว้า สำรวจ วิเคราะห์ ทดสอบ และตรวจสอบ (3) การวางระบบ ออกแบบ และประดิษฐ์ (4) การให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (5) การให้บริการวิจัย (6) การให้บริการเกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอน (7) การเขียนทางวิชาการและงานแปล (8) การให้บริการทางด้านเทคโนโลยีการศึกษา (9) การให้บริการสารสนเทศ (10)การให้บริการวิชาการอื่น ๆ โครงการบริการวิชาการ หมายถึง โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่ทางราชการ รัฐวิสาหกิจเอกชน สังคมหรือชุมชน อันก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการแก่สังคม โดยอาศัยความรู้และความสามารถทางวิชาการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานโดยไม่มุ่งผลกำไร ทั้งการให้บริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการแบบให้เปล่า				
การคำนวณ : ผู้เข้ารับบริการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์				

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 81.17

หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 53.49
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 50	ร้อยละ 67.61
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 34.40
4. คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 37.50
5. คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100.00
6. คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 50	ร้อยละ 87.30
7. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 50	ร้อยละ 98.17
8. บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100.00
9. สำนักงานอธิการบดี	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100.00
10. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละ 50	-
11. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 82.96
12. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100.00
13. สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 50	-

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ผู้เข้ารับการบริการและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ	ร้อยละ 50	81.17	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในไตรมาส 3 มีการดำเนินโครงการจัดอบรมให้ความรู้ ผู้เข้ารับการบริการ วิชาการสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 69.39 ได้แก่

- คณะครุศาสตร์ มีการจัดอบรม 3 โครงการ มีผู้ผ่านการอบรมจำนวน 172 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 53.49
 - โครงการส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรทางการศึกษา
 - โครงการครูพี่เลี้ยงการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ STEM
 - โครงการส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรทางการศึกษา
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการจัดอบรม 9 โครงการ มีผู้ผ่านการอบรม 355 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินงาน จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 67.61 ได้แก่โครงการ
 - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการแปลงหญ้าเนเปียร์ลูกผสมร่วมกับการผลิตก้อนอาหารพลังงานสูง (UMMB) ที่เสริมสมุนไพรถั่วพวยเพื่อสัตว์เคี้ยวเอื้อง
 - โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนต้นแบบด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น
 - โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : แคคช็อกโกแลตหน้านิ่มโรลกาแฟ
 - โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : แคคช็อกโกแลตหน้านิ่ม บราวนี่

- 2.5 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : ฐานแฟนซีสร้างรายได้
- 2.6 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : ผลิตภัณฑ์สปา
- 2.7 โครงการสร้างความเข้มแข็งในการจัดการสิ่งแวดล้อมในชุมชน (ตามแผนงานพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยว ดอนสัก-เกาะพะลวย)
- 2.8 โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพของชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมสร้างโรงเรียน เลี้ยงไก่ไข่

(ตามแผนงานพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวดอนสัก-เกาะพะลวย)

- 2.9 โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง : การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยจัดการ เรียนรู้ตามแนวทาง STEM ศึกษา

3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการจัดอบรมให้ความรู้ 12 งาน คือ

- 3.1 โครงการจัดการป่าต้นน้ำห้วยคลองโดยประชาชนมีส่วนร่วมพื้นที่ตำบลดอนสัก (เงินรายได้)
- 3.2 โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าชายเลนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชนตำบลท่าทอง อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี
- 3.3 โครงการค้นหาปัญหาและความต้องการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต
- 3.4 โครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ (การจัดการชุมชนเชิงอนุรักษ์)
- 3.5 โครงการจัดการป่าต้นน้ำห้วยคลองโดยประชาชนมีส่วนร่วมพื้นที่ตำบลดอนสัก
- 3.6 โครงการชุมชนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- 3.7 โครงการอบรมการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น
- 3.8 โครงการสารสนเทศศาสตร์ ปันความรู้ สู่ชุมชน
- 3.9 โครงการติวพิชิต PAT 7.4 ภาษาจีน
- 3.10 โครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตเมือง จ.สุราษฎร์ธานี
- 3.11 โครงการประกวดสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษา
- 3.12 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนในงานสารบรรณ

รวมมีผู้ผ่านการอบรม 1,250 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินงาน จำนวน 900 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00

4. คณะวิทยาการจัดการ รายงานผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างทักษะคอมพิวเตอร์สู่ชุมชน ผู้เข้ารับการบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ ร้อยละ 37.50
5. คณะนิติศาสตร์ มีการดำเนินโครงการจัดอบรมให้ความรู้ 2 โครงการ มีผู้ผ่านการอบรม 250 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินงานจำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 จากโครงการ
 - 5.1 โครงการคลินิกกฎหมาย
 - 5.2 โครงการจัดทำและรวบรวมข้อบังคับกฎระเบียบของชุมชน
6. คณะพยาบาลศาสตร์ มีการจัดอบรมให้ความรู้ 6 กิจกรรม มีผู้เข้าร่วมอบรม 315 คน ดังนี้
 - 6.1 กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพจิตทางไกลจากภาวะซึมเศร้าในผู้สูงอายุ (100 คน)
 - 6.2 กิจกรรมสร้างความเข้มแข็งในการจัดการขยะในชุมชนบ้านนาเดิม (40 คน)
 - 6.3 กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้ดูแลผู้ป่วยทางออโรโธดิกส์ในท้องถิ่น (30 คน)

- 6.4 กิจกรรมย่อยโรงเรียนผู้สูงอายุ (25 คน)
 - 6.5 กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนสำหรับพยาบาลพี่เลี้ยง (30 คน)
 - 6.6 โครงการอดุศึกษาพี่เลี้ยง กิจกรรมครอบครัวคุณธรรม (50 คน)
 - 6.7 โครงการการปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำหรับประชาชนทั่วไป (40 คน)
- หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินงาน จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 87.30 เนื่องจากโครงการการปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำหรับประชาชนทั่วไปจะมีการติดตามผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 4
7. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มีการจัดอบรมให้ความรู้จำนวน 12 โครงการ
 - 7.1 อบรมภาษาจีนเพื่อการบริการ (25 คน)
 - 7.2 Junior Guides By Tourism Program (70 คน)
 - 7.3 โครงการยกระดับมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ อ.เวียงสระ (40 คน)
 - 7.4 โครงการอบรมทักษะภาษาต่างประเทศและจิตบริการบุคลากรด้านโรงแรม (200 คน)
 - 7.5 โครงการฝึกอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์เฉพาะ (ทะเลชายฝั่ง) รุ่นที่ 2 จังหวัดสุราษฎร์ธานี (45 คน)
 - 7.6 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับ YULIN University (13 คน)
 - 7.7 โครงการบริการข้อมูลตามรอย 9 พระบาท (9 คน)
 - 7.8 โครงการฝึกอบรม Shin sung-SRU Winter Program 2016 (15 คน)
 - 7.9 โครงการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์เมืองเวียง (20 คน)
 - 7.10 โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนพริกแกงตำมือ อ.เวียงสระ (20 คน)
 - 7.11 โครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงกิจกรรม English outside the book
 - 7.12 ฝึกอบรมภาษาจีนเพื่อการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ (15 คน นำความรู้ไปใช้ 10 คน)
 - 7.13 อบรมจัดทำฐานข้อมูลงานบริการวิชาการ
 - 7.14 จัดสร้างฐานข้อมูลการท่องเที่ยว หาดนางกำ พะลวย เวียงสระ
 - 7.15 โครงการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ตามแนวพระราชดำริฯ บ้านน้ำลาด

มีผู้เข้ารับการบริการทั้งหมด 547 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินงาน จำนวน 537 คน คิดเป็นร้อยละ 98.17
 8. บัณฑิตวิทยาลัย มีการจัดอบรมให้ความรู้ 1 โครงการ คือ โครงการบริการวิชาการอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำปุ๋ยหมักชีวภาพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน มีผู้ผ่านการอบรม จำนวน 40 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินงาน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 100
 9. สำนักงานอธิการบดี (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น) มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ครู ตชด. มีผู้ผ่านการอบรมจำนวน 89 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินงาน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00
 10. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไม่มีการดำเนินงานในพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม
 11. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแผนการจัดโครงการอบรมให้ความรู้แก่บุคคลภายนอก จำนวน 5 โครงการ ผลการดำเนินงานไตรมาส 3 ผู้เข้าอบรม จำนวน 135 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 82.96
 - 11.1 โครงการไอทีเพื่อการศึกษาตามแนวพระราชดำริ (ผู้เข้าร่วม 30 คน มีผู้นำความรู้ไปใช้ 30 คน)

11.2 โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้เข้าร่วม 40 คน มีผู้นำความรู้ไปใช้ 22 คน) 11.3 โครงการบริการวิชาการด้านภาษาให้กับผู้นำชุมชนท้องถิ่น (ผู้เข้าร่วม 35 คน มีผู้นำความรู้ไปใช้ 35 คน) 11.4 โครงการบริการวิชาการด้านภาษาให้กับผู้นำชุมชนและผู้สนใจทั่วไป (ผู้เข้าร่วม 30 คน มีผู้นำความรู้ไปใช้ 25 คน) 12. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการจัดอบรมให้ความรู้ 5 โครงการ มีผู้ผ่านการอบรม จำนวน 130 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 13. สถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่มีการดำเนินงานในพันธกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคม มีผู้ผ่านการอบรมทั้งสิ้น จำนวน 3,283 คน หลังจากการจัดอบรมมีการติดตามผู้เข้ารับการอบรมและมีผู้ที่ได้นำความรู้ไปใช้ประโยชน์และมีผลลัพธ์จากการดำเนินการ จำนวน 2,665 คน จากผู้รับบริการวิชาการทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 81.17		
ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา องอาจ	ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 21 โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นที่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาที่เลี้ยง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ

ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต(Output)

เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ

หน่วยนับ : โรงเรียน

ค่าเป้าหมาย : 20 โรงเรียน

คำอธิบายตัวชี้วัด :

โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจัดการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐานตั้งแต่ระดับปฐมวัย จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

โครงการอุดมศึกษาที่เลี้ยง หมายถึง โครงการกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

1. กิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้

2. การจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมในสถานศึกษา

3. การยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ

4. การยกระดับความรู้ภาษาไทย

5. การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน (โตไปไม่โกง รู้เท่าทันสื่อ ไม่เป็นเหยื่อของสังคม)

6. การพัฒนาศักยภาพครู

7. กิจกรรมอื่น ๆ ตามความต้องการของโรงเรียนเป้าหมายและสอดคล้องกับความรู้และความเชี่ยวชาญที่สถาบันอุดมศึกษาที่เลี้ยงมีอยู่

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
4 โรงเรียน	8 โรงเรียน	12 โรงเรียน	16 โรงเรียน	20 โรงเรียน

ผลการดำเนินงาน : 20 โรงเรียน

หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1.คณะครุศาสตร์	8 โรงเรียน	8 โรงเรียน
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2 โรงเรียน	2 โรงเรียน
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2 โรงเรียน	2 โรงเรียน
4.คณะวิทยาการจัดการ	2 โรงเรียน	2 โรงเรียน
5.คณะนิติศาสตร์	2 โรงเรียน	2 โรงเรียน
6.คณะพยาบาลศาสตร์	2 โรงเรียน	2 โรงเรียน
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	2 โรงเรียน	2 โรงเรียน

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยเป็นที่เลี้ยงภายในโครงการอุดมศึกษาที่เลี้ยง	20 โรงเรียน	20 โรงเรียน	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในไตรมาส 3 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการตามโครงการอุดมศึกษาที่เลี้ยงในโรงเรียนเป้าหมาย จำนวน 20 โรงเรียน จากคณะต่าง ๆ ดังนี้

1. คณะครุศาสตร์ มีผลการดำเนินงานในไตรมาส 3 จำนวน 6 กิจกรรม แก่ 8 โรงเรียน ดังนี้
 - 1.1 แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทางศิลปะ “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” แก่โรงเรียนท่าชนะ อ.ท่าชนะ จ.สุราษฎร์ธานี
 - 1.2 จัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ตามแนวคิด STEM ศึกษา แก่โรงเรียนวัดเขาพระนัม อ.กาญจนดิษฐ์ และโรงเรียนวัดสันติคีรีมย์ อ.พุนพิน จ.สุราษฎร์ธานี
 - 1.3 พัฒนาคุณภาพด้านการเรียนภาษาอังกฤษด้วยแผนผังบันทึกพฤติกรรมอันพึงประสงค์แก่โรงเรียนบ้านห่านเพชร อ.เวียงสระ จ.สุราษฎร์ธานี
 - 1.4 ตลาดนัดความรู้ภาษาไทยเพื่อพัฒนาการผลิตสื่อวัตกรรมการเรียนรู้ศาสตร์ด้านภาษาไทยแก่กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายในอำเภอเมือง, กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายในอำเภอบ้านนาเดิม, กลุ่มโรงเรียนเครือข่ายในอ.บ้านนาสาร จ.สุราษฎร์ธานี
 - 1.5 การพัฒนาชั้นเรียนคณิตศาสตร์โดยใช้กระบวนการศึกษาชั้นเรียนและวิธีการสอนแบบเปิดแก่โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 88 อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี
 - 1.6 บูรณาการสื่อออนไลน์เพื่อสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนแบบ Active Learning แก่โรงเรียนบ้านบางรักษ์ อ.เกาะสมุย และโรงเรียนเกาะพะงันศึกษา อ.เกาะพะงัน จ.สุราษฎร์ธานี
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานในไตรมาส 3 จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่
 - 2.1 โรงเรียนบ้านท่าเพชร อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี
 - 2.2 โรงเรียนบ้านขอย 10 อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี

กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่ดำเนินการ ได้แก่

 - 1) กิจกรรม The Young Designer โดยจะสอดแทรกการนำความรู้เรื่องการวัดการประมาณและการคิดคำนวณเพื่อหาค่าต่าง ๆ และสามารถตัดเย็บชุดราตรีสั้นโดยคำนึงถึงทรัพยากรทางเทคโนโลยี
 - 2) กิจกรรมนั่งร้านจอมพลัง โดยจะสอดแทรกให้นักเรียนมีทักษะการแก้ปัญหาและเข้าใจกระบวนการออกแบบเชิงวิศวกรรม
 - 3) กิจกรรม Edible Car โดยจะสอดแทรกการวิเคราะห์ชนิดและปริมาณของสารอาหารจากรถกินได้ การวางแผนออกแบบทางวิศวกรรมศาสตร์ และสามารถสร้างรถกินได้จากวัตถุดิบที่กำหนดให้ได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด การคำนวณต้นทุน กำไร และร้อยละของกำไร สามารถบอกประเภทของสารอาหารและพลังงานที่ได้รับจากรถกินได้ ตลอดจนส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้กระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม
 - 4) กิจกรรมขนมวันแสนอร่อย โดยจะสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับการละลายและปัจจัยในการละลาย การสังเกตและอธิบายตัวละลายและตัวทำละลาย การเลือกใช้เครื่องมือตวงให้เหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการจะตวงตลอดจนการฝึกเขียนบันทึกการบรรยายจ่ายได้
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 88
 - โรงเรียนบ้านปากดอนสัก
4. คณะวิทยาการจัดการ
 - โรงเรียนบ้านห้วยไค้ กิจกรรมพัฒนาศักยภาพภาษาที่ 3 เพื่อการสื่อสารเบื้องต้น
 - โรงเรียนบ้านไสตอ กิจกรรมพัฒนาศักยภาพภาษาที่ 3 เพื่อการสื่อสารเบื้องต้น
5. คณะนิติศาสตร์
 - โรงเรียนบ้านตาขุนวิทยา
 - โรงเรียนพนมศึกษา

6. คณะพยาบาลศาสตร์มีการดำเนินงาน กิจกรรมครอบครัวคุณธรรม จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่ 6.1 โรงเรียนวัดสันติคีรีธรรมย์อ.พุนพิน 6.2 โรงเรียนวัดตรณาราม อ.พุนพิน 7. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว ได้จัดกิจกรรม English outside the book จำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่ - โรงเรียน บ้านคอกช้าง อ.ดอนสัก - โรงเรียนวัดพุมเรียง อ.ไชยา		
ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา องอาจ	ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 22 ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ		เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ		
ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดกระบวนการ(Process)		หน่วยนับ : ระดับ		
		ค่าเป้าหมาย : 5		
คำอธิบายตัวชี้วัด : การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน				
เกณฑ์มาตรฐาน : 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม 2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่มีการเก็บค่าลงทะเบียน 3. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา 4. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม 5. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
คะแนน 1		คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4
ระดับ 1		ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4
ระดับ 5		ระดับ 5	ระดับ 5	ระดับ 5
ผลการดำเนินงาน : ระดับ 5				
หน่วยงาน		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	
1.คณะครุศาสตร์		ระดับ 5	ระดับ 5	
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ระดับ 5	ระดับ 4	
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		ระดับ 5	ระดับ 1	
4.คณะวิทยาการจัดการ		ระดับ 5	ระดับ 5	
5.คณะนิติศาสตร์		ระดับ 5	ระดับ 4	
6.คณะพยาบาลศาสตร์		ระดับ 5	ระดับ 5	
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว		ระดับ 5	ระดับ 5	
8.บัณฑิตวิทยาลัย		ระดับ 5	ระดับ 3	
9.สำนักงานอธิการบดี		ระดับ 5	ระดับ 1	
10.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		ระดับ 5	ระดับ 2	
11.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		ระดับ 5	-	
12.สำนักศิลปวัฒนธรรม		ระดับ 5	ระดับ 1	
13.สถาบันวิจัยและพัฒนา		ระดับ 5	-	

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	ระดับ 5	ระดับ 5	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในไตรมาส 3 หน่วยงานมีระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ3 ดังนี้

- ☒ ระดับ 1 มีแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม จำนวน 11 หน่วยงาน
- ☒ ระดับ 2 โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 มีโครงการที่เก็บค่าลงทะเบียน จำนวน 1 โครงการ ได้แก่
 1. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มชาติพันธุ์กับการจัดการพื้นที่และทรัพยากรทางสังคม (คณะครุศาสตร์)
 2. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เค้กสัมนานิมโรลกาแฟ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
 3. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เค้กสัมนานิมบราวน์ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
 4. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : วุ้นแพนชีสร้างรายได้ (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
 5. โครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น : หลักสูตรเรียนการทำผลิตภัณฑ์สปา (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
 6. โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (สำนักวิทยบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ)
- ☒ ระดับ 3 ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการและนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา (คณะวิทยาศาสตร์ฯ, คณะพยาบาลศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, คณะนิติศาสตร์, วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว)
- ☒ ระดับ 4 นำผลการประเมินตามข้อ 3 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม (คณะวิทยาศาสตร์ฯ, คณะพยาบาลศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, คณะนิติศาสตร์, วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว)
- ☒ ระดับ 5 คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน มีหน่วยงานร่วมดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ และโครงการพัฒนาเส้นทางท่องเที่ยวดอนสัก - พะลวย ได้แก่ คณะครุศาสตร์, คณะวิทยาศาสตร์ฯ, คณะมนุษยศาสตร์, คณะวิทยาการจัดการ, คณะนิติศาสตร์, คณะพยาบาลศาสตร์, และวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว โดยการประสานงานของงานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น สำนักงานอธิการบดี

ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา งามอาจ

ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 23 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ			เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ		
ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดผลผลิต(Output)			หน่วยนับ : ระดับ ค่าเป้าหมาย : 5		
คำอธิบายตัวชี้วัด : การจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น หมายถึง กระบวนการทางเทคนิคหรือวิชาการสมัยใหม่ที่น่าคอมพิวเตอร์มาใช้รวบรวม จัดเก็บ และการจัดการเชิงพื้นที่ ซึ่งสามารถระบุถึงตำแหน่งหรือสถานที่ในภาคพื้นดินได้อย่างถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริง มาประยุกต์ใช้เพื่อจัดทำระบบฐานข้อมูลทางด้านทรัพยากร (Resource Mapping) ตลอดจน วิถีชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทักษะและความชำนาญการของคนในชุมชน (Skill Mapping) ล้วนมีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างมากต่อการวางแผน และการตอบสนองนโยบายรัฐบาลในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน และก่อให้เกิดการปฏิรูปกลไกการบริหารจัดการ ทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประสานงาน และดำเนินโครงการการออกแบบและพัฒนาระบบฐานข้อมูลการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อการบริหารในชุมชนท้องถิ่น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและทำการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านต่าง ๆ ทั้งข้อมูลทางด้านทรัพยากรและข้อมูลด้านวิถีชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ทักษะและความชำนาญของคนในชุมชนต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษา เพื่อใช้ข้อมูลดังกล่าวในการวางแผนการจัดการเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ซึ่งจะยังผลให้เศรษฐกิจระดับรากฐานมีความเข้มแข็ง และสามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน					
เกณฑ์มาตรฐาน : 1. ศึกษารวบรวมและสรุปสาระสำคัญของข้อมูล รวมทั้งรวบรวมวิเคราะห์จัดกลุ่ม และกำหนดรูปแบบฐานข้อมูล 2. ออกแบบและจัดทำฐานข้อมูล 3. มีการนำเข้าข้อมูลชุมชนในระบบได้อย่างน้อย ร้อยละ 50 4. เผยแพร่ทางระบบอินเทอร์เน็ตและอินเทอร์เน็ต 5. ดำเนินการสำรวจความเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลและการใช้ประโยชน์					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
คะแนน 1		คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ		2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ
ผลการดำเนินงาน : ระดับ 5					
หน่วยงาน		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		
1.คณะครุศาสตร์		ระดับ 5	ระดับ 2		
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ระดับ 5	ระดับ 2		
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		ระดับ 5	ระดับ 2		
4.คณะวิทยาการจัดการ		ระดับ 5	ระดับ 2		
5.คณะนิติศาสตร์		ระดับ 5	ระดับ 2		
6.คณะพยาบาลศาสตร์		ระดับ 5	ระดับ 2		
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว		ระดับ 5	ระดับ 5		
8.บัณฑิตวิทยาลัย		ระดับ 5	ระดับ 1		
9.สำนักงานอธิการบดี		ระดับ 5	ระดับ 2		

10.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับ 5	-
11.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ระดับ 5	-
12.สำนักศิลปวัฒนธรรม	ระดับ 5	-
13.สถาบันวิจัยและพัฒนา	ระดับ 5	-

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น	5 ข้อ	5 ข้อ	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในไตรมาส 3 หน่วยงานมีระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนท้องถิ่น ตามเกณฑ์มาตรฐาน ระดับ 5 ซึ่งได้ให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศออกแบบระบบการจัดทำฐานข้อมูลและได้จัดอบรมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบจัดทำฐานข้อมูลเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560 อยู่ในขั้นตอนการทดลองใช้เพื่อให้โปรแกรมที่สร้างขึ้นมีความถูกต้องครบถ้วนและสามารถใช้ได้จริง เนื่องจากในช่วงไตรมาส 3 ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมีปัญหากระทบกับระบบฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการได้ออกแบบไว้ จึงต้องมีการออกแบบระบบเพื่อใช้ในการจัดทำฐานข้อมูลใหม่ให้สามารถรองรับกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จึงมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 2 (ออกแบบและจัดทำฐานข้อมูล) ส่วนวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวได้จัดทำฐานข้อมูลด้านการบริการวิชาการเฉพาะของวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นคนละระบบกับที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศออกแบบไว้ โดยเผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต สามารถสืบค้นได้ที่ <http://inter.sru.ac.th/outreach/>

ระดับ 1 ศึกษารวบรวมและสรุปสาระสำคัญของข้อมูล รวมทั้งรวบรวมวิเคราะห์จัดกลุ่ม และกำหนดรูปแบบฐานข้อมูล

ระดับ 2 ออกแบบและจัดทำฐานข้อมูล

ระดับ 3 มีการนำเข้าข้อมูลชุมชนในระบบได้อย่างน้อย ร้อยละ 50

ระดับ 4 เผยแพร่ทางระบบอินเทอร์เน็ตและอินเทอร์เน็ต (วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว)

ระดับ 5 ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบฐานข้อมูลและการใช้ประโยชน์

(วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว)

ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา องอาจ	ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	โทร : 0810883166
---------------------------------	--------------------------------------	------------------

ตัวชี้วัดที่ 24 หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ			เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ	
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า(Input)			หน่วยนับ : หลักสูตร	
			ค่าเป้าหมาย : 7 หลักสูตร	
คำอธิบายตัวชี้วัด : การฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการพัฒนาบุคคลให้มีความรู้ทักษะความสามารถ ในเทคนิคการปฏิบัติงานและเสริมสร้างเจตคติในการพัฒนาการทำงานให้ดีขึ้น สมบูรณ์ขึ้น การฝึกอบรมประกอบด้วยกิจกรรมและวิธีการฝึกอบรมต่าง ๆ กัน ตามวัตถุประสงค์และลักษณะของบุคคล ซึ่งจะจัดขึ้นเพื่อยกระดับความสามารถของบุคคลให้สามารถปฏิบัติงานในปัจจุบันและอนาคตได้และจะดำเนินการในช่วงเวลาหนึ่งอย่างมีระบบแบบแผน เมื่อต้องการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ทักษะความสามารถ และเจตคติเพิ่มขึ้น หลักสูตรระยะสั้น หมายถึง หลักสูตรที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) จัดให้กับผู้เรียนนอกเหนือจากการศึกษาทั่วไปเพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยมีความยืดหยุ่นด้านเนื้อหา ระยะเวลาเรียน และสถานที่ ตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและชุมชน หรือตามนโยบายของทางราชการ ทักษะทางวิชาชีพ หมายถึง ความสามารถประเภทต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการนำความรู้ทางวิชาชีพ ค่านิยม จรรยาบรรณและทัศนคติทางวิชาชีพไปปฏิบัติอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพภายใต้สภาพแวดล้อมทางวิชาชีพ				
เกณฑ์การให้คะแนน :				
คะแนน 1		คะแนน 2		คะแนน 3
3 หลักสูตร		4 หลักสูตร		5 หลักสูตร
ผลการดำเนินงาน : 9 หลักสูตร				
หน่วยงาน		ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน
1.คณะครุศาสตร์		1 หลักสูตร		1หลักสูตร
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1 หลักสูตร		4หลักสูตร
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1 หลักสูตร		-
4.คณะวิทยาการจัดการ		1 หลักสูตร		-
5.คณะนิติศาสตร์		1 หลักสูตร		-
6.คณะพยาบาลศาสตร์		1 หลักสูตร		2หลักสูตร
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว		1 หลักสูตร		2 หลักสูตร
8.บัณฑิตวิทยาลัย		1 หลักสูตร		-
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน
ค่าคะแนนที่ได้				
หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น ที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพที่ตอบสนองต่อการประกอบอาชีพของประชาชน		7 หลักสูตร		9 หลักสูตร
				5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน: ในไตรมาส 3 มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 9 หลักสูตร จาก 4 คณะ และอยู่ระหว่างดำเนินการ 2 หลักสูตร ได้แก่ 1. คณะครุศาสตร์ การจัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น 1 หลักสูตรคือ หลักสูตรอบรม 9 มาตรฐาน 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น 4 หลักสูตรๆ ละ 1 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม 112 คน ได้แก่ 2.1 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เค้กช็อกโกแลตหน้านิ่มโรลกาแฟ (35 คน) 2.2 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เค้กช็อกโกแลตหน้านิ่ม บราวนี่ (21 คน) 2.3 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : วุ้นแพนชีสสร้างรายได้ (30 คน) 2.4 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : ผลิตภัณฑ์สปา (26 คน) 3. คณะพยาบาลศาสตร์มี 2 หลักสูตร ได้ผ่านการอนุมัติจากกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแล้ว อยู่ระหว่างกระบวนการเขียนหลักสูตร 3.1 หลักสูตรอาสาสมัครฉุกเฉินทางการแพทย์ 3.2 หลักสูตรผู้ช่วยพยาบาล 4. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยวมีการจัดฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น 2 หลักสูตร ได้แก่ 4.1 หลักสูตรฝึกอบรม Shin sung-SRU Winter Program 2016 จัดอบรม 1 ครั้งมีผู้เข้าร่วม 15 คน 4.2 หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น TTCS จัดอบรม 2 ครั้ง มีผู้เข้าร่วม 41 คน		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่นในฐานะเจ้าภาพหลักได้มอบหมายให้แต่ละหน่วยงานจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นเพื่อรวบรวมเสนอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) เห็นชอบ ขณะนี้ มีหน่วยงานเสนอข้อมูลแล้ว 8 หลักสูตรแต่ยังไม่ครอบคลุมทุกคณะจึงยังไม่ได้ดำเนินการเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา		
ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา องอาจ		ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
		โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 25 สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรของประชาชน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ

ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า(Input)

เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ

หน่วยนับ : ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 1

คำอธิบายตัวชี้วัด :

หมายถึง จำนวนเงินอุดหนุนในการบริการวิชาการที่ได้รับจากแหล่งต่าง ๆ ประกอบด้วย

1. รายได้จากการบริการวิชาการ หมายถึงเงินที่เรียกเก็บจากการให้บริการทางวิชาการ ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และค่าตอบแทน กับค่าธรรมเนียมบริการ รวมถึงค่าลงทะเบียนและเงินอุดหนุนที่ได้รับจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกด้วย

2. การบริการทางวิชาการ หมายถึง การให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานในมหาวิทยาลัยซึ่งจ่ายค่าบริการวิชาการจากเงินรายได้ของหน่วยงาน หรือการให้บริการทางวิชาการแก่ส่วนราชการอื่น หรือเอกชนอื่น ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและก่อให้เกิดรายได้จากการให้บริการ

การคำนวณ :

สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรร

=

รายได้จากการบริการวิชาการ

งบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ไม่รวมงบบุคลากรและงบลงทุน)

x100

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 0.2	ร้อยละ 0.4	ร้อยละ 0.6	ร้อยละ 0.8	ร้อยละ 1

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 1.08

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท)	เป้าหมายร้อยละ 1 (บาท)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)
1.คณะครุศาสตร์	5,216,876	52,168.76	0.07
2.คณะวิทยาการจัดการ	17,136,263	171,362.63	-
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14,806,570	148,065.70	-
4.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	6,840,927	68,409.27	3.45
5.คณะนิติศาสตร์	6,964,424	69,644.24	-
6.บัณฑิตวิทยาลัย	11,490,140	114,901.40	-
7.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12,627,182	126,271.82	0.29
8.คณะพยาบาลศาสตร์	4,541,230	45,412.30	-
9.สำนักงานอธิการบดี	9,785,564	97,855.64	3.88
10.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	3,192,500	31,925.00	-
11.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	5,162,051	51,620.51	-
12.สถาบันวิจัยและพัฒนา	10,747,596	107,475.96	1.59
13.สำนักศิลปวัฒนธรรม	1,739,100	17,391.00	19.95
รวม	110,251,423.00	1,102,514.23	1.08

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
สัดส่วนรายได้จากการบริการวิชาการต่อเงินรายได้ที่ได้รับจัดสรรของประชาชน	ร้อยละ 1	ร้อยละ 1.08	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ไตรมาส 3 หน่วยงานมีรายได้จากการให้บริการวิชาการ จำนวน 1,189,161 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.08 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จากผลการดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมต่อไปนี้

1. คณะครุศาสตร์ มีรายได้จากโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มชาติพันธุ์กับการจัดการพื้นที่และทรัพยากรทางสังคม จำนวน 3,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.07 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 5,216,876 บาท
2. คณะวิทยาการจัดการ ไม่มีรายได้จากการให้บริการวิชาการในไตรมาส 3
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ไม่มีรายได้จากการให้บริการวิชาการในไตรมาส 3
4. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มีรายได้จากการฝึกอบรมหลักสูตร Shin sung-SRU Winter Program 2016 จำนวน 47,880 บาท และจากการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น TTCS จำนวน 188,325 บาท รวม 236,205 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.45 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 6,840,927 บาท
5. คณะนิติศาสตร์ ไม่รายงานผลการดำเนินงานในไตรมาส 3
6. บัณฑิตวิทยาลัย มีรายได้จากการให้บริการวิชาการ จำนวน 4,000 บาท โครงการอบรมการทำปุ๋ยหมักชีวภาพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน คิดเป็นร้อยละ 0.035 (0.04) จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 11,490,140 บาท
7. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีรายได้จากการให้บริการวิชาการ จำนวน 36,300 บาท จากการอบรมหลักสูตรระยะสั้น 4 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 0.29 ของวงเงินที่ได้รับจัดสรร 12,627,182 บาท
8. คณะพยาบาลศาสตร์ ไม่รายงานผลการดำเนินงานในไตรมาส 3
9. สำนักงานอธิการบดี มีรายได้จากการให้บริการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 14 องค์กร จำนวน 350,000 บาท และรายได้จากการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาประจำปีงบประมาณ 2559 ของเทศบาลตำบลบ้านเขียวหลาน จำนวน 30,000 บาท รวมทั้งสิ้น 380,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.88 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร 9,785,564 บาท
10. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนไม่มีรายได้จากการให้บริการวิชาการ
11. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีรายได้จากการให้บริการวิชาการจำนวน 11,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.21 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 5,162,051 บาท โดยมีรายได้จากโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
12. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีรายได้จากค่าลงทะเบียนโครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณชน กิจกรรมประชุมวิชาการราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัยครั้งที่ 12 จำนวน 170,856 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.59 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 10,747,596 บาท
13. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีรายได้จากการให้บริการวิชาการจำนวน 347,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.95 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 1,739,100 บาท โดยมีรายได้จากโครงการอนุรักษ์คัมภีร์โบราณ วัดโพธิ์ธาราม

รวมทั้งสิ้น 1,189,161 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.08 จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2560 จำนวน 110,251,423 บาท

ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา งามอาจ

ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 26 โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ

ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต(Output)

เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ

หน่วยนับ : ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 75

คำอธิบายตัวชี้วัด :

การให้บริการวิชาการ หมายถึง การที่สถาบันการศึกษาซึ่งอยู่ในฐานะที่เป็นที่พึ่งของชุมชนหรือสังคมหรือเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการ หรือทำหน้าที่ใดๆ ที่มีผลต่อการพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการหรือการพัฒนาความรู้ ตลอดจนความเข้มแข็งประเทศชาติและนานาชาติ การบริการวิชาการเป็นการบริการที่มีค่าตอบแทน และบริการวิชาการให้เปล่าโดยมีการนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการพัฒนาหรือบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนหรือการวิจัย อาทิ บทความ ตำรา หนังสือ รายวิชาหรือหลักสูตร เป็นต้น

งานบริการวิชาการ หมายถึง กิจกรรมหรือโครงการให้บริการแก่สังคมภายนอกสถาบันการศึกษาหรือเป็นการให้บริการที่จัดในสถานบันการศึกษาโดยมีบุคคลภายนอกเข้ามาใช้บริการ

พิจารณาจากโครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยเทียบกับโครงการบริการวิชาการทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยดำเนินการในปีงบประมาณ 2560

การคำนวณ :

โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

=

โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

โครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

x100

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 55	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 47.96

หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1.คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 22.22
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 75	ร้อยละ 44.44
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 48.00
4.คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 75	ร้อยละ 50.00
5.คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 75	-
6.คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 75	ร้อยละ 50.00
7.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 75	ร้อยละ 61.54
รวม	ร้อยละ 75	ร้อยละ 47.96

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
โครงการบริการวิชาการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ 75	ร้อยละ 47.96	1.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในไตรมาส 3 หน่วยงานได้ดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ โดยเป็นโครงการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย จำนวน 47 โครงการ จากโครงการบริการวิชาการทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 98 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 47.96 ได้แก่

1. คณะครุศาสตร์ มีการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 2 โครงการ จากทั้งหมด 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 22.22 ได้แก่
 - 1.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการกลุ่มชาติพันธุ์กับการจัดการพื้นที่และทรัพยากรทางสังคม บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาหลักสังคมวิทยา/สิทธิมนุษยชนศึกษา และบูรณาการกับการวิจัย เรื่องปฏิบัติการทางสังคมและการสร้างกฎเกณฑ์ใหม่ของชาวไทยทรงดำสุราษฎร์ธานี
 - 1.2 โครงการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์นันทนาการพื้นบ้านด้านความเป็นมาของตำบลบางสวรรค์ บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชานันทนาการและหุ่นสำหรับเด็กปฐมวัย สื่อพัฒนาของเด็กปฐมวัย
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 14 โครงการ จากทั้งหมด 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 77.78 ได้แก่
 - 2.1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการแปลงหญ้าเนเปียร์ลูกผสมร่วมกับการผลิตก้อนอาหารพลังงานสูง (UMMB) ที่เสริมสมุนไพรรักษาพยาธิ เพื่อสัตว์เคี้ยวเอื้อง” บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชา การจัดการพืชอาหารสัตว์
 - 2.2 โครงการ การพัฒนาศักยภาพชุมชนต้นแบบด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี : การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาเทคโนโลยีการจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาขยะและมูลฝอยอันตราย,การจัดการสิ่งแวดล้อม
 - 2.3 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เค้กช็อกโกแลตหน้านมโรลกาแฟ บูรณาการกับการเรียนการสอนวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
 - 2.4 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : เค้กสัมน้านม บราวนี่ บูรณาการกับการเรียนการสอนวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
 - 2.5 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : วุ้นแฟนซีสร้างรายได้ บูรณาการกับการเรียนการสอนวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
 - 2.6 โครงการ การฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้น : ผลิตภัณฑ์สปา บูรณาการกับการเรียนการสอนวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
 - 2.7 โครงการสร้างความเข้มแข็งในการจัดการสิ่งแวดล้อมในชุมชน บูรณาการกับการเรียนการสอน
 - 2.8 โครงการธนาคารอาหารชุมชนเกาะพะลวย บูรณาการกับการเรียนการสอน
 - 2.9 โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพของชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมโรงเรียนเลี้ยงไก่ไข่ บูรณาการกับการเรียนการสอน

- 2.10 โครงการสำรวจเก็บรวบรวมชนิดพันธุ์พืช สัตว์ จุลินทรีย์และศึกษาลักษณะทางกายภาพ บูรณาการกับการเรียนการสอน
 - 2.11 โครงการขยายพันธุ์กรรมต้นหายากน้ำค้าง บูรณาการกับการเรียนการสอน
 - 2.12 โครงการเก็บรวบรวมพันธุ์ไม้พื้นถิ่นและพรรณไม้น้ำสวยงาม บูรณาการกับการเรียนการสอน
 - 2.13 โครงการพัฒนานวัตกรรมจากผักตบชวาเพื่อฆ่าลูกน้ำยุงลายบ้าน บูรณาการกับการเรียนการสอน
 - 2.14 โครงการอุดมศึกษาพี่เลี้ยง กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการของ มหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง STEM ศึกษา บูรณาการกับการเรียนการสอน
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 12 โครงการ จากจำนวนงานบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2560 จำนวน 25 งาน คิดเป็นร้อยละ 48.00 ได้แก่
- 3.1 โครงการการจัดการป่าต้นป่าห้วยคลองโดยประชาชนมีส่วนร่วมพื้นที่ ต.ดอนสัก อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี (เงินรายได้) บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการวิเคราะห์ปัญหาและการวางแผนพัฒนาและ/หรือบูรณาการกับการวิจัยเรื่องการจัดการความรู้ในการอนุรักษ์ป่าชายเลน
 - 3.2 โครงการฟื้นฟูพื้นที่ป่าชายเลนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตในชุมชน ต.ท่าทอง อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการพัฒนาชุมชน/การจัดการความรู้ในงานพัฒนาชุมชนและ/หรือบูรณาการกับการวิจัยเรื่องการจัดการความรู้ในการอนุรักษ์ป่าชายเลน
 - 3.3 โครงการค้นหาปัญหาและความต้องการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการวิเคราะห์ปัญหาและการวางแผนพัฒนาและ/หรือบูรณาการกับการวิจัยเรื่องการจัดการความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการอนุรักษ์ป่าชายเลนในพื้นที่ อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี
 - 3.4 โครงการการพัฒนาศักยภาพชุมชนในการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์ (การจัดการชุมชนเชิงอนุรักษ์) บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการพัฒนาชุมชน/การจัดการความรู้ในงานพัฒนาชุมชนและ/หรือบูรณาการกับการวิจัยเรื่อง
 - 3.5 โครงการการจัดการป่าต้นป่าห้วยคลองโดยประชาชนมีส่วนร่วมพื้นที่ ต.ดอนสัก อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการพัฒนาชุมชนวิชาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/การจัดการความรู้ในงานพัฒนาชุมชนและ/หรือบูรณาการกับการวิจัยเรื่องการจัดการความรู้ในการอนุรักษ์ป่าชายเลน
 - 3.6 โครงการชุมชนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการพัฒนาชุมชน/การจัดการความรู้ในงานพัฒนาชุมชนและ/หรือบูรณาการกับการวิจัยเรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสวัสดิการชุมชน วิทยาการกระบวนการและเทคนิคการจัดการอบรมสำหรับนักพัฒนา
 - 3.7 โครงการอบรมการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการพัฒนาชุมชน/การจัดการความรู้ในงานพัฒนาชุมชนและ/หรือบูรณาการกับการวิจัยเรื่องหลักการสร้างยุทธศาสตร์และยุทธวิธีการพัฒนาท้องถิ่น ,การวิเคราะห์ปัญหาและการวางแผน,การบริหารและการจัดการแผนแม่บทชุมชน
 - 3.8 โครงการสารสนเทศศาสตร์ ปันความรู้ สู่ชุมชนบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการจัดเก็บและการสืบค้นสารสนเทศ บริการสารสนเทศ การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ และการอ่านและการส่งเสริมการอ่าน
 - 3.9 โครงการติวพิชิต PAT 7.4 ภาษาจีนบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาภาษาจีนระดับต้น 1 ภาษาจีนระดับต้น 2 หลักภาษาจีน 1 และหลักภาษาจีน 2

- 3.10 โครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขต อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และการอ่านเชิงการวิเคราะห์ทางภาษาอังกฤษ
- 3.11 โครงการประกวดสุนทรพจน์ภาษาอังกฤษระดับอุดมศึกษาบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการพูดและการฟังภาษาอังกฤษ A1 A2 B1 และ B2 และวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการประยุกต์ใช้
- 3.12 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนในงานสารบรรณบูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาภาษา กับสังคม ศิลปะการใช้ภาษาไทย ภาษาศาสตร์
4. คณะวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานโครงการฯ และบูรณาการกับการเรียนการสอน 5 โครงการ จากทั้งหมด 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ได้แก่
 - 4.1 โครงการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันธุรกิจ SME ต.ช้างขวา อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการเป็นผู้ประกอบการและธุรกิจขนาดย่อม
 - 4.2 โครงการพัฒนาขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองของชุมชนบ้านพุมเรียงและพื้นที่ใกล้เคียงปี 2 บูรณาการกับรายวิชาการบริหารการผลิตและดำเนินงาน
 - 4.3 โครงการรณรงค์คัดแยกขยะก่อนทิ้ง เทศบาลตำบลพุมเรียง บูรณาการกับรายวิชาจริยธรรมทางธุรกิจ
 - 4.4 โครงการปลูกป่าชายเลนบ้านพุมเรียง บูรณาการกับรายวิชาการประยุกต์เศรษฐกิจพอเพียงในการบริหารธุรกิจ
 - 4.5 โครงการสำรวจผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาสู่การท่องเที่ยว บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการเทคนิคการนำเสนอ
5. คณะนิติศาสตร์ ไม่มีรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 3 ด้านการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยจากงานบริการวิชาการจำนวน 11 งาน โดยจะรายงานผลการดำเนินงานในไตรมาส 4
6. คณะพยาบาลศาสตร์ มีการดำเนินงานบริการวิชาการและบูรณาการกับการเรียนการสอน 6 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 50.00 ของงานบริการวิชาการทั้งหมด 12 งาน ได้แก่
 - 6.1 โครงการตามแนวพระราชดำริ สายใยรักแห่งครอบครัว กิจกรรมย่อยส่งเสริมสุขภาพจิตห่างไกลจากภาวะซึมเศร้าในผู้สูงอายุ บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช
 - 6.2 โครงการบริการวิชาการสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน กิจกรรมการสร้างความเข้มแข็งในการจัดการขยะในชุมชนบ้านนาเดิม บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน
 - 6.3 โครงการบริการวิชาการสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้ดูแลผู้ป่วยทางออโรโธปิดิกส์ในท้องถิ่น บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่ 1
 - 6.4 โครงการศูนย์ส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ กิจกรรมย่อย โรงเรียนผู้สูงอายุ บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการพยาบาลผู้สูงอายุ
 - 6.5 โครงการบริการวิชาการสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน กิจกรรมย่อยส่งเสริมความรู้ในการป้องกันการตั้งครรภ์ก่อนวัยอันควร บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการพยาบาลสูติศาสตร์ 1
 - 6.6 โครงการโรงเรียนผู้สูงอายุ กิจกรรมย่อยสร้างเครือข่ายโรงเรียนผู้สูงอายุ บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลผู้สูงอายุ
7. วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการและบูรณาการกับการเรียนการสอน 8 โครงการ จากจำนวนโครงการที่ดำเนินการทั้งหมด 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 61.54 ได้แก่
 - 7.1 อบรมภาษาจีนเพื่อการบริการ บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาภาษาที่ 3 ภาษาจีน
 - 7.2 Junior Guides By Tourism Program บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาหลักการมัคคุเทศก์

- 7.3 โครงการยกระดับมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ อ.เวียงสระ บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ
- 7.4 โครงการอบรมทักษะภาษาต่างประเทศและจิตบริการบุคลากรด้านโรงแรม บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาอุตสาหกรรมบริการและการท่องเที่ยว
- 7.5 โครงการฝึกอบรมหลักสูตรมัคคุเทศก์เฉพาะ (ทะเลชายฝั่ง) รุ่นที่ 2 จังหวัดสุราษฎร์ธานี บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาหลักการมัคคุเทศก์
- 7.6 โครงการพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์เมืองเวียง บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมไทย
- 7.7 โครงการมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง กิจกรรม English outside the book บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับอุตสาหกรรมบริการ
- 7.8 ฝึกอบรมภาษาจีนเพื่อการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ บูรณาการกับการเรียนการสอนรายวิชาภาษาจีนเบื้องต้น

ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา งามอาจ

ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 27 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพระราชดำริ																															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการ			เจ้าภาพหลัก : งานบริการวิชาการ																												
ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดผลผลิต(Output)			หน่วยนับ : ระดับ																												
			ค่าเป้าหมาย : ระดับ 5																												
คำอธิบายตัวชี้วัด : เพื่อส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยราชภัฏให้ความสำคัญและดำเนินการด้านการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริตามภารกิจ ซึ่งสอดคล้องตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547มาตรา 7 และมาตรา 8 (8) ที่กำหนดเป็นภาระหน้าที่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการศึกษาวิจัยส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหมายถึง แผนการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีตามแนวพระราชดำริ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560																															
เกณฑ์การให้คะแนน : 1. แผนการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและดำเนินการได้ตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 2. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 65 ของโครงการตามแผน 3. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 75 ของโครงการตามแผน 4. ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 85 ของโครงการตามแผน 5. ดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผน ร้อยละ 100																															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																											
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																											
ผลการดำเนินงาน : ระดับ 3 <table><tr><td>หน่วยงาน</td><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>ผลการดำเนินงาน</td></tr><tr><td>1.คณะครุศาสตร์</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 3</td></tr><tr><td>3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 3</td></tr><tr><td>4.คณะวิทยาการจัดการ</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>5.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 1</td></tr><tr><td>6.คณะนิติศาสตร์</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 1</td></tr><tr><td>7.คณะพยาบาลศาสตร์</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 1</td></tr><tr><td>9.สำนักงานอธิการบดี</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 4</td></tr></table>					หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	1.คณะครุศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 5	2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ระดับ 5	ระดับ 3	3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 3	4.คณะวิทยาการจัดการ	ระดับ 5	ระดับ 5	5.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ระดับ 5	ระดับ 1	6.คณะนิติศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 1	7.คณะพยาบาลศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 1	9.สำนักงานอธิการบดี	ระดับ 5	ระดับ 4
หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน																													
1.คณะครุศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 5																													
2.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ระดับ 5	ระดับ 3																													
3.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 3																													
4.คณะวิทยาการจัดการ	ระดับ 5	ระดับ 5																													
5.วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ระดับ 5	ระดับ 1																													
6.คณะนิติศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 1																													
7.คณะพยาบาลศาสตร์	ระดับ 5	ระดับ 1																													
9.สำนักงานอธิการบดี	ระดับ 5	ระดับ 4																													
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table><tr><td>ตัวชี้วัด</td><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>ผลการดำเนินงาน</td><td>ค่าคะแนนที่ได้</td></tr><tr><td>ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพระราชดำริ</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 3</td><td>3.0000</td></tr></table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพระราชดำริ	ระดับ 5	ระดับ 3	3.0000																			
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้																												
ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพระราชดำริ	ระดับ 5	ระดับ 3	3.0000																												

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ในไตรมาส 2 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินโครงการพระราชดำริ อยู่ในระดับ 2 คือ

- ☒ ระดับ 1 แผนการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและดำเนินการได้ตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
- ☒ ระดับ 2 ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 65 ของโครงการตามแผน
- ☒ ระดับ 3 ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 75 ของโครงการตามแผน
- ☐ ระดับ 4 ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 85 ของโครงการตามแผน
- ☐ ระดับ 5 ดำเนินการได้บรรลุความสำเร็จ ร้อยละ 100 ของโครงการตามแผน

โครงการตามแนวพระราชดำริที่ดำเนินการได้แก่

1. โครงการสายใยรักแห่งครอบครัว ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น)
2. โครงการเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินโครงการแล้วเสร็จ (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น)
3. โครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 75.00 (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น)

4. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มีโครงการย่อย จำนวน 17 โครงการ โดยดำเนินการแล้วเสร็จ 3 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 14 โครงการ และยังไม่ได้ดำเนินการ 1 โครงการ ดังนี้

- 4.1 อบรม “ทรัพยากรไทย พืชผักพรรณไม้” ดำเนินการแล้วเสร็จ (คณะวิทยาการจัดการ)
- 4.1 พืชผักพรรณไม้เทรดแฟร์ ดำเนินการแล้วเสร็จ (คณะวิทยาการจัดการ)
- 4.3 ปลุกจิตสำนึกอนุรักษ์พันธุกรรมพืช (ครูรักษ์พันธุกรรมพืช) ดำเนินการแล้วเสร็จ (คณะครุศาสตร์)
- 4.4 การสำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลวัฒนธรรมและภูมิปัญญา อยู่ระหว่างดำเนินการ

มีความก้าวหน้าร้อยละ 80 (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

- 4.5 การสำรวจเก็บรวบรวมชนิดพันธุ์พืช สัตว์ จุลินทรีย์และศึกษาลักษณะทางกายภาพ (วิจัย)

อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 70 (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

- 4.6 การสำรวจเก็บรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นจากการใช้ประโยชน์ด้านพลศึกษาสมัครบ้าน (วิจัย)

อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 70 (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

- 4.7 เก็บรวบรวมพันธุ์ไม้น้ำพื้นถิ่นและพรรณไม้น้ำสวยงาม

อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 80 (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

- 4.8 การขยายพันธุ์กรรมต้นหยาดน้ำค้าง (วิจัย)

อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 50 (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

- 4.9 จัดแสดงพันธุ์ไม้น้ำพื้นถิ่นพรรณไม้น้ำสวยงามและการขยายพันธุ์ไม้น้ำ

อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 85 (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

- 4.10 การพัฒนานวัตกรรมจากผักตบชวาเพื่ออาลูกล้านยุงลายบ้าน (วิจัย)

อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้า ร้อยละ 65 (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)

- 4.11 การจัดประชุมวิชาการและนิทรรศการ อพ.สธ. ทรัพยากรไทย : ศักยภาพมากขึ้นให้เห็น มี 2

กิจกรรม

- 4.11.1 วัฒนธรรมของชาวไทยทรงดำบนฐานทรัพยากรชุมชน

อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 70 (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับคณะครุศาสตร์)

- 4.11.2 การขยายพันธุ์กล้วยไม้ประจำถิ่นภาคใต้ของประเทศไทย

อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 30 (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)		
4.12 ดำเนินงานปลูกรักษาพรรณไม้ตามโครงสร้างป่าดิบชื้นระดับต่ำในแปลงป่าอนุรักษ์		
อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 30 (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น)		
4.13 กิจกรรมบริหารการดำเนินงาน อพ.สธ.-มรภ.สุราษฎร์ธานี		
อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 70 (งานบริการวิชาการพัฒนาท้องถิ่น)		
4.14 การจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์		
อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 50 (วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว)		
4.15 สำรวจพันธุ์สมุนไพรที่ใช้รักษาโรคในเขตจังหวัดสุราษฎร์ธานี		
อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 25 (คณะพยาบาลศาสตร์)		
4.16 ทำเอกสารแผ่นพับเผยแพร่ให้ความรู้ทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช		
อยู่ระหว่างดำเนินการ มีความก้าวหน้าร้อยละ 50 (คณะนิติศาสตร์)		
4.17 ทำเส้นทางเดินป่าศึกษาธรรมชาติ ยังไม่ได้ดำเนินการ (คณะนิติศาสตร์)		
ปัจจัยสนับสนุน : 1. มีสำนักงาน อพ.สธ. เป็นพี่เลี้ยงในการดำเนินงาน 2. มีการจัดประชุมติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ ๆ		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการ ยังขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการตามกรอบแผนแม่บท และเสนอโครงการให้ผ่านการพิจารณาจากสำนักพระราชวังในระดับเกรด A หรือ B		
ผู้รายงาน : นางสาวจันทิมา องอาจ	ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	โทร : 0810883166

ตัวชี้วัดที่ 28 การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่สาธารณชนภายนอก														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์		เจ้าภาพหลัก : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม												
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์(Outcome)		หน่วยนับ : ครั้ง ค่าเป้าหมาย : 15 ครั้ง												
คำอธิบายตัวชี้วัด : การถ่ายทอด หมายถึง การส่งทอดความรู้ ความเข้าใจจากบุคคลหนึ่งซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมีลายลักษณ์อักษร แลไม่มีลายลักษณ์อักษร การเผยแพร่ หมายถึง การแนะนำ การกระจายข่าว การไม่หยุดอยู่กับที่ การให้รู้กันทั่วไป ซึ่งทำให้บุคคลอื่นได้ รู้จัก ได้รู้คุณค่า ได้ตระหนักในสิ่งที่ต้องการให้บุคคลได้รู้ได้ทราบ ศิลปะ หมายถึง กิจกรรมที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อเข้าถึงความงามอันเป็นการยกระดับจิตใจและพัฒนาคุณภาพชีวิต ของบุคคลและคนในสังคม วัฒนธรรม หมายถึง วิถีชีวิตของคนในสังคม เป็นแบบแผนการปฏิบัติและการแสดงออกซึ่งความคิด ความรู้สึก ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่สมาชิกในสังคมเดียวกันเข้าใจ ชาบซึ่งยอมรับและปฏิบัติร่วมกันซึ่งเป็นผลจากสมดุลของ ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับมนุษย์มนุษย์กับสังคมและมนุษย์กับธรรมชาติอันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตคนใน สังคมนั้น ๆ														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>7 ครั้ง</td> <td>9 ครั้ง</td> <td>11 ครั้ง</td> <td>13 ครั้ง</td> <td>15 ครั้ง</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	7 ครั้ง	9 ครั้ง	11 ครั้ง	13 ครั้ง	15 ครั้ง
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
7 ครั้ง	9 ครั้ง	11 ครั้ง	13 ครั้ง	15 ครั้ง										
ผลการดำเนินงาน : 21 ครั้ง														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่ สาธารณชนภายนอก</td> <td>15 ครั้ง</td> <td>21 ครั้ง</td> <td>5.0000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่ สาธารณชนภายนอก	15 ครั้ง	21 ครั้ง	5.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
การถ่ายทอดหรือเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรมสู่ สาธารณชนภายนอก	15 ครั้ง	21 ครั้ง	5.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน: <table border="1"> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> <tr> <td>1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</td> <td>15 ครั้ง</td> <td> ในไตรมาสที่ 3 (ต.ค.59 – มิ.ย.60) มีกิจกรรมการถ่ายทอดหรือ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 8 กิจกรรม ดังนี้ 1. กิจกรรมเผยแพร่หนังสือ - ครั้งที่ 1 วันที่ 22 พ.ย.59 ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ค่ายวิภาวดีรังสิต มีผู้เข้าร่วมประมาณ 300 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 30 มี.ค.60 ณ วัดทุ่งหลวง อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีผู้เข้าร่วมประมาณ 300 คน - ครั้งที่ 3 วันที่ 2 เม.ย.60 ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า มีผู้เข้าร่วมประมาณ 300 คน 2. กิจกรรมเผยแพร่ดนตรีไทย ณ หอพุทธศาสนาจำนวน 2 ครั้ง - ครั้งที่ 1 วันที่ 16 ม.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 11 คน </td> </tr> </table>					หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	15 ครั้ง	ในไตรมาสที่ 3 (ต.ค.59 – มิ.ย.60) มีกิจกรรมการถ่ายทอดหรือ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 8 กิจกรรม ดังนี้ 1. กิจกรรมเผยแพร่หนังสือ - ครั้งที่ 1 วันที่ 22 พ.ย.59 ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ค่ายวิภาวดีรังสิต มีผู้เข้าร่วมประมาณ 300 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 30 มี.ค.60 ณ วัดทุ่งหลวง อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีผู้เข้าร่วมประมาณ 300 คน - ครั้งที่ 3 วันที่ 2 เม.ย.60 ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า มีผู้เข้าร่วมประมาณ 300 คน 2. กิจกรรมเผยแพร่ดนตรีไทย ณ หอพุทธศาสนาจำนวน 2 ครั้ง - ครั้งที่ 1 วันที่ 16 ม.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 11 คน				
หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน												
1. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	15 ครั้ง	ในไตรมาสที่ 3 (ต.ค.59 – มิ.ย.60) มีกิจกรรมการถ่ายทอดหรือ เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 8 กิจกรรม ดังนี้ 1. กิจกรรมเผยแพร่หนังสือ - ครั้งที่ 1 วันที่ 22 พ.ย.59 ณ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ค่ายวิภาวดีรังสิต มีผู้เข้าร่วมประมาณ 300 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 30 มี.ค.60 ณ วัดทุ่งหลวง อำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีผู้เข้าร่วมประมาณ 300 คน - ครั้งที่ 3 วันที่ 2 เม.ย.60 ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า มีผู้เข้าร่วมประมาณ 300 คน 2. กิจกรรมเผยแพร่ดนตรีไทย ณ หอพุทธศาสนาจำนวน 2 ครั้ง - ครั้งที่ 1 วันที่ 16 ม.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 11 คน												

			- ครั้งที่ 2 วันที่ 19-21 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 13 คน 3. กิจกรรมเผยแพร่มนตรา ณ หอพุทธศาสนาจำนวน 4 ครั้ง - ครั้งที่ 1 วันที่ 3 ก.พ.60 มีผู้เข้าร่วม 7 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 14-17 ก.พ.60 มีผู้เข้าร่วม 6 คน - ครั้งที่ 3 วันที่ 23-24 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 21 คน - ครั้งที่ 4 วันที่ 1 มิ.ย. 60 มีผู้เข้าร่วม 11 คน 4. กิจกรรมเผยแพร่มวยไชยา ณ หอพุทธศาสนาจำนวน 3 ครั้ง - ครั้งที่ 1 วันที่ 23-24 มี.ค.60 มีผู้เข้าร่วม 12 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 2 เม.ย.60 มีผู้เข้าร่วม 12 คน - ครั้งที่ 3 วันที่ 1-2 เม.ย. 60 มีผู้เข้าร่วม 5 คน 5. กิจกรรมเผยแพร่นาฏศิลป์ ณ หอพุทธศาสนาจำนวน 2 ครั้ง - ครั้งที่ 1 วันที่ 29 ม.ค.-4ก.พ.60 มีผู้เข้าร่วม 19 คน - ครั้งที่ 2 วันที่ 2 เม.ย.60 มีผู้เข้าร่วม 30 คน 6. ร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา วันที่ 29 ม.ค.- 4 ก.พ.60 มีผู้เข้าร่วม 19 คน 7. กิจกรรมประกวดหนังตะลุงถ้วยพระราชทาน วันที่ 15 พ.ค. 60 มีผู้เข้าร่วม 34 คน 8. กิจกรรมเครือข่ายการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น วันที่ 17-18 มิ.ย. 60 มีผู้เข้าร่วม 30 คน	
	2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1.โครงการค่ายวัฒนธรรมกับชุมชนท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาสังคม	
	3. คณะนิติศาสตร์		2. โครงการการจัดการทางวัฒนธรรมกับชุมชนท้องถิ่น	
			1.โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม	
	4. คณะพยาบาลศาสตร์		1. กิจกรรมส่งเสริมภูมิปัญญาพื้นบ้านในการดูแลหญิงหลังคลอด	
	รวม	21 ครั้ง	5 คะแนน	
ผู้รายงาน : นายอนันต์ แพนสกุล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม		โทร : 3800

ตัวชี้วัดที่ 29 โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์		เจ้าภาพหลัก : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม												
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลลัพธ์(Outcome)		หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 20												
คำอธิบายตัวชี้วัด : ศิลปะ หมายถึง กิจกรรมที่มนุษย์สร้างขึ้นเพื่อเข้าถึงความงามอันเป็นการยกระดับจิตใจและพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลและคนในสังคม วัฒนธรรม หมายถึง วิถีชีวิตของคนในสังคม เป็นแบบแผนการปฏิบัติและการแสดงออกซึ่งความคิด ความรู้สึกในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่สมาชิกในสังคมเดียวกันเข้าใจ ซาบซึ้งยอมรับและปฏิบัติร่วมกันซึ่งเป็นผลจากสมดุลของความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับมนุษย์มนุษย์กับสังคมและมนุษย์กับธรรมชาติอันนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตคนในสังคมนั้น ๆ แลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ หมายถึง หน่วยงานดำเนินโครงการในลักษณะเจ้าภาพหลัก หรือเจ้าภาพร่วม ในการแลกเปลี่ยนด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ ระดับชาติ หมายถึง ระดับหน่วยงานที่เป็นระดับกรมขึ้นไป หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน														
การคำนวณ : $\frac{\text{โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม}}{\text{โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ}} \times 100 = \frac{\text{โครงการศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560}}{\text{โครงการศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560}} \times 100$														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 4</td> <td>ร้อยละ 8</td> <td>ร้อยละ 12</td> <td>ร้อยละ 16</td> <td>ร้อยละ 20</td> </tr> </tbody> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 4	ร้อยละ 8	ร้อยละ 12	ร้อยละ 16	ร้อยละ 20
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
ร้อยละ 4	ร้อยละ 8	ร้อยละ 12	ร้อยละ 16	ร้อยละ 20										
ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 13.88 $\frac{\text{โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม}}{\text{โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ}} \times 100 = \frac{5}{36} \times 100 = \text{ร้อยละ 13.88}$														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม</td> <td>ร้อยละ 20</td> <td>13.88</td> <td>3.4700</td> </tr> </tbody> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 20	13.88	3.4700		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
โครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติต่อโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 20	13.88	3.4700											

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน:

1. กิจกรรมวันออกพรรษา จัดกิจกรรมเมื่อวันที่ 13-21 ตุลาคม 2559 ณ บริเวณริมเขื่อนแม่น้ำตาปีและสะพานนริศ
2. กิจกรรมร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 29 มกราคม - 4 กุมภาพันธ์ 2560 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก
3. กิจกรรมสัมมนาทางวิชาการและตามรอยพุทธทาสภิกขุ วันที่ 24 พฤษภาคม - 2 มิถุนายน 2560 ณ หอจดหมายกรุงเทพฯ และสวนโมกขาราม อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี
4. กิจกรรมประกวดหนังสือเล่มเล็กด้วยรางวัลพระราชทาน วันที่ 15 พฤษภาคม 2560 ณ ห้างสหไทยพลาซ่า อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี
5. กิจกรรมเครือข่ายวิจัย ภูมิปัญญาท้องถิ่น วันที่ 15-18 กุมภาพันธ์ 2560 ณ จังหวัดกาญจนบุรี

โครงการ/กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามแผนปฏิบัติการงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2560

สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ลำดับที่	โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ	เป้าหมายตามแผน	ผู้รับผิดชอบ
1	กิจกรรมอบรมดนตรีไทย	170,000	20 คน	ปวีริศา
2	กิจกรรมอบรมมโนห์รา	190,000	15 คน	ปวีริศา
3	กิจกรรมอบรมหนังตะลุง	100,000	10 คน	เนตรชนก
4	กิจกรรมอบรมนาฏศิลป์	170,000	20 คน	เนตรชนก
5	กิจกรรมอบรมมวยไชยา	80,000	10 คน	เนตรชนก
***6	กิจกรรมเครือข่ายด้านวิจัยภูมิปัญญาท้องถิ่น	345,000	20 คน	นิทัศน์
7	กิจกรรมบริการวิชาการด้านวัฒนธรรมและภูมิปัญญา	70,000	30 คน	อุทุมพร
8	กิจกรรมเครือข่ายด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	200,000	20 คน	ปวีริศา เนตรชนก
***9	กิจกรรมสัมมนาวิชาการระดับนานาชาติ “พุทธทาสศึกษา”	300,000	200 คน	นิทัศน์
10	กิจกรรมคัดเลือกเยาวชนดีเด่นด้านวัฒนธรรม	50,000	15 คน	นิทัศน์
11	กิจกรรมสืบสานปณิธานธรรม	220,000	1,000 คน	อุทุมพร
12	กิจกรรมพัฒนาและให้บริการฐานข้อมูลทางวัฒนธรรม	120,000	500 คน	อุทุมพร
13	กิจกรรมประชาสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรม	195,000	-	เนตรชนก
14	กิจกรรมบูรณาการศิลปวัฒนธรรมสู่เวทีการจัดแสดง	100,000	80 คน	อุทุมพร
***15	กิจกรรมวันออกพรรษา	120,000	400 คน	ปวีริศา
16	กิจกรรมถวายความอาลัยในหลวง	145,000	500 คน	ปวีริศา
17	กิจกรรมวันสงกรานต์และผู้สูงอายุ	60,000	300 คน	ปวีริศา
18	กิจกรรมวันอาสาฬหบูชาและวันเข้าพรรษา	50,000	300 คน	ปวีริศา
19	กิจกรรมวันครบรอบพระราชทานนามสุราษฎร์ธานี	95,000	200 คน	ปวีริศา
20	กิจกรรมส่งเสริมงานวิจัยทางวัฒนธรรม	40,000	40 คน	นิทัศน์
21	กิจกรรมจัดทำเอกสารวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม	80,000	1 เรื่อง	นิทัศน์
22	กิจกรรมความร่วมมือระหว่างเครือข่ายและศึกษาดูงานทางวัฒนธรรม	90,000	11 คน	กัญญาภัทร
23	กิจกรรม 5 ส.	10,000	6 คน	กัญญาภัทร
24	กิจกรรมพัฒนาบุคลากรด้านการอนุรักษ์และการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม	100,000	30 คน	กัญญาภัทร

25	กิจกรรมประชุมคณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	10,000	25 คน	กัญญาภัทร
26	กิจกรรมประชุมคณะกรรมการประจำสำนักศิลปะ และวัฒนธรรม	43,000	10 คน	จันทร์จิรา
27	กิจกรรมเผยแพร่ดนตรีไทย	120,000	15 คน	ปวีรศา
28	กิจกรรมเผยแพร่โนห์รา	250,000	15 คน	ปวีรศา
29	กิจกรรมเผยแพร่หนังตะลุง	120,000	10 คน	เนตรชนก
30	กิจกรรมเผยแพร่นาฏศิลป์	210,000	20 คน	เนตรชนก
31	กิจกรรมเผยแพร่มวยไชยา	80,000	10 คน	เนตรชนก
32	กิจกรรมร่วมงานดนตรีไทยอุดมศึกษา	140,000	20 คน	ปวีรศา
***33	กิจกรรมร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา	140,000	40 คน	เนตรชนก
34	กิจกรรมดำเนินงานหน่วยอนุรักษ์ฯ	75,000	5 คน	นิทัศน์
35	กิจกรรมอบรมให้ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ฯ	41,800	100 คน	นิทัศน์
***36	กิจกรรมแข่งขันหนังตะลุง		30 คน	เนตรชนก
รวมทั้งสิ้น			4,027 คน	

*หมายเหตุ หมายถึงกิจกรรมที่ดำเนินงานแล้ว

ผู้รายงาน : นายอนรรตน์ แพนสกุล ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โทร : 3800

ตัวชี้วัดที่ 30 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์			เจ้าภาพหลัก : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม											
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ(Process)			หน่วยนับ : ข้อ ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ											
คำอธิบายตัวชี้วัด : สถาบันการศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้างและการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกณฑ์มาตรฐาน 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน 6. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ														
เกณฑ์การให้คะแนน :														
<table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>1 ข้อ</td> <td>2 ข้อ</td> <td>3 ข้อ</td> <td>4 ข้อ</td> <td>5-6 ข้อ</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5-6 ข้อ
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5-6 ข้อ										
ผลการดำเนินงาน : 4 ข้อ														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table border="1"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</td> <td>5 ข้อ</td> <td>4</td> <td>4.0000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	4	4.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5 ข้อ	4	4.0000											
มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน 4 ข้อ ได้แก่ 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 3. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 4. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน														
ผู้รายงาน : นายอนูรัตน์ แพนสกุล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม		โทร : 3800										

ตัวชี้วัดที่ 31 ร้อยละเฉลี่ยนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
ทรัพยากรมนุษย์

เจ้าภาพหลัก : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดผลผลิต(Output)

หน่วยนับ : ร้อยละ
ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 50

คำอธิบายตัวชี้วัด :

นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม หมายถึง นักศึกษาในหลักสูตรที่มหาวิทยาลัย เปิดสอน ที่เป็นกรรมการดำเนินงาน หรือเข้าร่วมโครงการในลักษณะโครงการเพื่อการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม

=

จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม

เป้าหมายจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม

x100

การคำนวณ :

ร้อยละเฉลี่ยนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม

=

ร้อยละนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม

จำนวนโครงการด้านศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 30	ร้อยละ 35	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ112.88

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ร้อยละเฉลี่ยนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 112.88	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน :

กิจกรรม	ค่าเป้าหมาย โครงการ	นักศึกษาที่เข้าร่วม	ร้อยละ
1. กิจกรรมสืบสานปณิธานธรรม	1,000	1,207	120.70
2. กิจกรรมพัฒนาและให้บริการฐานข้อมูลทางวัฒนธรรม	1,000	1,240	124.00
3. กิจกรรมอบรมหนังสือตลิ่ง	10	11	110.00
4. กิจกรรมอบรมนาฏศิลป์	20	12	60.00
5. กิจกรรมอบรมมวยไชยา	10	13	130.00
6. กิจกรรมเผยแพร่หนังสือตลิ่ง	1,000	900	90.00
7. กิจกรรมวันออกพรรษา	2,000	2,000	100.00
8. กิจกรรมอบรมโนราห์	15	14	93.33
9. กิจกรรมอบรมดนตรีไทย	20	24	120.00
10. กิจกรรมเผยแพร่ดนตรีไทย	15	11	73.33
11. กิจกรรมเผยแพร่โนราห์	40	45	112.50
12. กิจกรรมเผยแพร่มวยไชยา	20	29	145.00
13. กิจกรรมเผยแพร่นาฏศิลป์	20	49	245.00
14. กิจกรรมร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม อุดมศึกษา	45	45	100.00
15. กิจกรรมประกวดหนังสือตลิ่งพระราชทาน	50	34	68.00
16. กิจกรรมสัมมนาทางวิชาการและตามรอย พระพุทธทาสภิกขุ	500	500	100.00
17. กิจกรรมไหว้ครูดนตรีไทยและบรรเลง ถวายมือ	10	14	140.00
18. กิจกรรมเครือข่ายการเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	30	30	100.00
รวม	5,805	6,178	112.88

ผู้รายงาน : นายอนันต์ แพนสกุล

ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

โทร : 3800

ตัวชี้วัดที่ 32 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์		เจ้าภาพหลัก : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม												
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า(Input)		หน่วยนับ : ครั้ง ค่าเป้าหมาย : 5 ครั้ง												
คำอธิบายตัวชี้วัด : จำนวนโครงการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หมายถึง การนับครั้งการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยและ/หรือสากล เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์และประชาชนทั่วไป ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมของไทยและสากล วัฒนธรรม หมายถึง วิธีการดำเนินชีวิต ที่มนุษย์สร้างขึ้นมานั่นเอง ไม่ว่าจะเป็นการเล่น การแสดง การร้องเพลง พฤติกรรม และบรรดาผลงานทั้งหมดที่มนุษย์ได้สร้างสรรค์ขึ้น ไม่ว่าจะเป็นงานด้านจิตรกรรม สถาปัตยกรรม ตลอดจนความคิด ความเชื่อ ความรู้ ลักษณะที่แสดงความจริงใจองงาม ความเป็นระเบียบความรู้สึก ความประพฤติ และกิริยาอาการ หรือการกระทำใด ๆ ของมนุษย์ในส่วนรวม ลงรูปเป็นพิมพ์เดียวกันและสำแดงออกมาให้ปรากฏเป็น ภาษา ศิลปะ ความเชื่อถือ ระเบียบ ประเพณี ความกลมเกลียว ความก้าวหน้าของชาติและศีลธรรมอันดีงามของประชาชน ซึ่งวัฒนธรรมของคนแต่ละภาคในประเทศไทยก็มีความเหมือนและแตกต่างกันบ้างตามแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย รวมทั้งการสืบทอดหรืออาจมีการดัดแปลงบ้างเพื่อให้มีความเป็นสมัยนิยมมากขึ้น รวมทั้งสามารถประพฤติปฏิบัติกันได้อย่างทั่วถึงด้วยนั่นเอง														
เกณฑ์การให้คะแนน :														
<table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>1 ครั้ง</td> <td>2 ครั้ง</td> <td>3 ครั้ง</td> <td>4 ครั้ง</td> <td>5 ครั้ง</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	4 ครั้ง	5 ครั้ง
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	4 ครั้ง	5 ครั้ง										
ผลการดำเนินงาน : 5 ครั้ง														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table border="1"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ</td> <td>5 ครั้ง</td> <td>5 ครั้ง</td> <td>5.0000</td> </tr> </table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ	5 ครั้ง	5 ครั้ง	5.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ	5 ครั้ง	5 ครั้ง	5.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน: 1. กิจกรรมวันออกพรรษา ระหว่างวันที่ 13-21 ตุลาคม 2559 ณ บริเวณริมเขื่อนแม่น้ำตาปี จัดโดยเทศบาลเมืองสุราษฎร์ธานี โดยสำนักฯ ได้จัดทำพุ่มผ้าป่าพระราชทานเข้าร่วมประกวด ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 2. กิจกรรมร่วมงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 29 มกราคม – 4 กุมภาพันธ์ 2560 โดยนำการแสดงนาฏศิลป์ไปแลกเปลี่ยน 3. กิจกรรมสัมมนาทางวิชาการและตามรอยพุทธทาสภิกขุ ระหว่างวันที่ 24 พฤษภาคม – 2 มิถุนายน 2560 4. กิจกรรมแข่งขันหนังตะลุงถวายพระราชทาน วันที่ 15 พฤษภาคม 2560 ณ ห้างสหไทยพลาซ่า สุราษฎร์ธานี 5. กิจกรรมเครือข่ายวิจัย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ณ จังหวัดกาญจนบุรี วันที่ 15-18 กุมภาพันธ์ 2560														
ผู้รายงาน : นายอนุรัตน์ แพนสกุล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม โทร : 3800												

ตัวชี้วัดที่ 33 ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
ทรัพยากรมนุษย์

เจ้าภาพหลัก : กองการเจ้าหน้าที่

ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดผลลัพธ์(Outcome)

หน่วยนับ : ร้อยละ
ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80

คำอธิบายตัวชี้วัด :

ความพึงพอใจในการทำงานและแรงจูงใจในการทำงาน หมายถึง ความคิดเห็นในระดับความสำคัญของประเด็นต่าง ๆ 14 ประเด็น ดังนี้

1. ความสำเร็จในงานที่ปฏิบัติ

2. การได้รับความยอมรับนับถือ

3. ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

4. หน้าที่ความรับผิดชอบ

5. ภาระงานที่เหมาะสม

6. นโยบายการพัฒนาบุคลากร/งาน

7. การบริหารงานที่เป็นธรรม

8. การมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงาน/ผู้บริหาร

9. รายได้/ค่าตอบแทนต่าง ๆ

10. สวัสดิการที่นอกเหนือจากรายได้/ค่าตอบแทน

11. ความมั่นคงของหน้าที่การงาน

12. โอกาสความก้าวหน้าในงาน

13. สภาพแวดล้อม

14. อุปกรณ์เครื่องมือ

การคำนวณ :

ความพึงพอใจและแรงจูงใจใน
การทำงาน

=

ค่าคะแนนความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน

ค่าคะแนน 3.51 ขึ้นไป

จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม

x100

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน : 53.30

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 80	57.14
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 80	47.71
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 80	57.14
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 80	85.71
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 80	50
คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 80	10.53

	คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 80	100	
	บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ 80	75	
	สำนักงานอธิการบดี	ร้อยละ 80	61.90	
	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละ 80	100	
	สำนักศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ 80	100	
	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี	ร้อยละ 80	61.11	
	สารสนเทศ			
	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 80	66.67	
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :				
ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน		ร้อยละ 80	53.30	1.0000
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการรวบรวมผลจากแบบสอบถาม ความพึงพอใจและแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จากจำนวน 13 หน่วยงาน ได้รับตอบกลับจำนวน 242 ชุด คิดเป็นร้อยละ 53.30				
ผู้รายงาน : นางสาวพรณี อนุกุล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่		โทร : 6109

ตัวชี้วัดที่ 34 ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา																																		
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์			เจ้าภาพหลัก : กองการเจ้าหน้าที่																															
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ(Process)			หน่วยนับ : ระดับ ค่าเป้าหมาย : ระดับ 5																															
คำอธิบายตัวชี้วัด : บุคลากร เป็นปัจจัยที่สำคัญของการผลิต การพัฒนา ผู้เกี่ยวข้องต้องมีการออกแบบระบบประกันการบริหารและพัฒนา เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพ เหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน โดยพิจารณาครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้ 1. ระบบการรับและการแต่งตั้ง 2. ระบบการบริหาร 3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนา เกณฑ์การประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ</th> <th>เกณฑ์การประเมิน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงานประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงานประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงานประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยมีแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับ 1</td> <td>ระดับ 2</td> <td>ระดับ 3</td> <td>ระดับ 4</td> <td>ระดับ 5</td> </tr> </tbody> </table> ผลการดำเนินงาน : ระดับ 2 คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา</td> <td>ระดับ 5</td> <td>ระดับ 2</td> <td>2.0000</td> </tr> </tbody> </table>					ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	1	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร	2	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน	3	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงานประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	4	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงานประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม	5	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงานประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยมีแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 2	2.0000
ระดับ	เกณฑ์การประเมิน																																	
1	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร																																	
2	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน																																	
3	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงานประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน																																	
4	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงานประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม																																	
5	มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงานประเมินผลและปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน และมีผลการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยมีแนวปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์																																	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																														
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																														
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้																															
ระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา	ระดับ 5	ระดับ 2	2.0000																															

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน:

เกณฑ์การประเมิน	การดำเนินงาน
1. มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรในสังกัดทั้ง 2 ประเภท ทั้งประเภทวิชาการ และประเภทสนับสนุนวิชาการ ดังนี้ 1. กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อให้เป็นไปตามสาขาวิชาและภาระงานสอน 2. กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนในการเข้าสู่ตำแหน่งและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
2. มีระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินงานในการพัฒนาบุคลากรในสังกัดทั้ง 2 ประเภท ดังนี้ 1. การให้ทุนสนับสนุนบุคลากรสายวิชาการที่มีคุณสมบัติครบดำเนินการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และอนุญาตให้ไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ พร้อมสนับสนุนทุนการศึกษา 2. การจัดกิจกรรมโครงการอบรมให้ความรู้บุคลากรสายสนับสนุนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญวิทยากรผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้นๆ มาให้ความรู้ ตลอดถึงการสนับสนุนทุนการศึกษาในกรณีที่ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ปัจจัยสนับสนุน : มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาบุคลากรขึ้น เพื่อเป็นกองทุนในการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาบุคลากร

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การไปศึกษาต่อของบุคลากรสายวิชาการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ผู้รายงาน : นางสุพรรณิ อนุกุล

ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

โทร : 6109

ตัวชี้วัดที่ 35 คุณวุฒิปริญญาเอก																						
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์			เจ้าภาพหลัก : กองการเจ้าหน้าที่																			
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต(Output)			หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 25																			
คำอธิบายตัวชี้วัด : การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของคณะในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของมหาวิทยาลัย คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จ การศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพมีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา การนับผู้สำเร็จการศึกษา ให้นับ ณ.วันที่มหาวิทยาลัยได้รับแจ้งผลการสำเร็จการศึกษาอย่างเป็นทางการ อาจารย์ประจำหมายถึงบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัยและปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอน สำหรับอาจารย์ที่สถาบันจ้างเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำด้วยเงินรายได้หน่วยงานจะต้องมีสัญญาจ้างที่มีการระบุระยะเวลาการจ้างอย่างชัดเจนและไม่น้อยกว่า 9 เดือน ในสัญญาจ้างจะต้องระบุหน้าที่ภาระงานให้ชัดเจน การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยให้นับระยะเวลาการทำงานสำหรับอาจารย์ที่บรรจุใหม่ในปีที่ประเมินดังนี้ 9-12 เดือนคิดเป็น 1 คน 6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือนคิดเป็น 0.5 คน น้อยกว่า 6 เดือนไม่สามารถนำมานับได้																						
การคำนวณ : ร้อยละคุณวุฒิปริญญาเอก = $\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{อาจารย์ประจำ}} \times 100$																						
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <thead> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 21</td> <td>ร้อยละ 22</td> <td>ร้อยละ 23</td> <td>ร้อยละ 24</td> <td>ร้อยละ 25</td> </tr> </tbody> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 21	ร้อยละ 22	ร้อยละ 23	ร้อยละ 24	ร้อยละ 25								
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																		
ร้อยละ 21	ร้อยละ 22	ร้อยละ 23	ร้อยละ 24	ร้อยละ 25																		
ผลการดำเนินงาน : 24.42 <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คณะครุศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 25</td> <td>48.10 (38*100/79)</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>ร้อยละ 25</td> <td>27.33 (44*100/161)</td> </tr> <tr> <td>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 25</td> <td>19.54 (17*100/87)</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาการจัดการ</td> <td>ร้อยละ 25</td> <td>17.24 (15*100/87)</td> </tr> <tr> <td>วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td> <td>ร้อยละ 25</td> <td>18.51 (5*100/27)</td> </tr> </tbody> </table>					หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 25	48.10 (38*100/79)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 25	27.33 (44*100/161)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 25	19.54 (17*100/87)	คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 25	17.24 (15*100/87)	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 25	18.51 (5*100/27)
หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน																				
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 25	48.10 (38*100/79)																				
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 25	27.33 (44*100/161)																				
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 25	19.54 (17*100/87)																				
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 25	17.24 (15*100/87)																				
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 25	18.51 (5*100/27)																				

หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 25	12.77 (6*100/47)
คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 25	6.25 (2*100/32)
บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ 25	-

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 25	24.42	4.4200

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และรายงานผลคุณวุฒิอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2560 ซึ่งมีอาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 520 คน มีอาจารย์ที่คุณวุฒิระดับปริญญาเอก จำนวน 127 คน

ปัจจัยสนับสนุน :

- มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาตนเองด้านการศึกษาต่อของบุคลากรโดยการให้การสนับสนุนทุนการศึกษาเพื่อศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศ
- มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการรับสมัครบุคคลที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เพื่อเข้าปฏิบัติงานเพิ่มมากขึ้น

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

- การพัฒนาด้านการศึกษาต่อเพื่อให้ได้คุณวุฒิตะดับปริญญาเอกจำเป็นต้องใช้เวลาในการศึกษาต่อแม้ว่ามหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนให้อาจารย์ลาไปศึกษาต่อ ซึ่งขณะนี้ มีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่ออยู่ในระดับปริญญาเอกทั้งในและต่างประเทศมีจำนวน 115 คน และคาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีงบประมาณ 2560 จำนวน 17 คน
- บางสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดรับสมัครผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ไม่มีผู้มาสมัคร

ผู้รายงาน : นางสาวพรณี อนุกุล	ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	โทร : 6109
-------------------------------	--	------------

ตัวชี้วัดที่ 36 ตำแหน่งทางวิชาการ																									
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์	เจ้าภาพหลัก : กองการเจ้าหน้าที่																								
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต(Output)	หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 15																								
คำอธิบายตัวชี้วัด : สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นชุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศการดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน การนับตำแหน่งทางวิชาการ ให้นับ ณ.วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ อาจารย์ประจำหมายถึงบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาที่มีหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัยและปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลาตามภาระงานที่รับผิดชอบในหลักสูตรที่เปิดสอนสำหรับอาจารย์ที่สถาบันจ้างเข้ามาเป็นอาจารย์ประจำด้วยเงินรายได้หน่วยงานจะต้องมีสัญญาจ้างที่มีการระบุระยะเวลาการจ้างอย่างชัดเจนและไม่น้อยกว่า 9 เดือนในสัญญาจ้างจะต้องระบุหน้าที่ภาระงานให้ชัดเจน																									
การคำนวณ : $\text{ร้อยละคุณวุฒิตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{อาจารย์ประจำ}} \times 100$																									
หมายเหตุ : การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งปีที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ																									
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 11</td> <td>ร้อยละ 12</td> <td>ร้อยละ 13</td> <td>ร้อยละ 14</td> <td>ร้อยละ 15</td> </tr> </table>		คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 11	ร้อยละ 12	ร้อยละ 13	ร้อยละ 14	ร้อยละ 15														
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																					
ร้อยละ 11	ร้อยละ 12	ร้อยละ 13	ร้อยละ 14	ร้อยละ 15																					
ผลการดำเนินงาน : 13.07 <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คณะครุศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>22.78 (16*100/79)</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>14.29 (23*100/161)</td> </tr> <tr> <td>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>12.64 (11*100/87)</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาการจัดการ</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>13.79 (12*100/87)</td> </tr> <tr> <td>วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>0 (0*100/27)</td> </tr> <tr> <td>คณะพยาบาลศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>0 (0*100/47)</td> </tr> <tr> <td>คณะนิติศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>18.75 (6*100/32)</td> </tr> </tbody> </table>		หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 15	22.78 (16*100/79)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 15	14.29 (23*100/161)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 15	12.64 (11*100/87)	คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 15	13.79 (12*100/87)	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 15	0 (0*100/27)	คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 15	0 (0*100/47)	คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 15	18.75 (6*100/32)
หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน																							
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 15	22.78 (16*100/79)																							
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 15	14.29 (23*100/161)																							
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 15	12.64 (11*100/87)																							
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 15	13.79 (12*100/87)																							
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 15	0 (0*100/27)																							
คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 15	0 (0*100/47)																							
คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 15	18.75 (6*100/32)																							
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>ตัวชี้วัด</th> <th>ค่าเป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> <th>ค่าคะแนนที่ได้</th> </tr> <tr> <td>ตำแหน่งทางวิชาการ</td> <td>ร้อยละ 15</td> <td>ร้อยละ 13.07</td> <td>3.0700</td> </tr> </table>		ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 15	ร้อยละ 13.07	3.0700																
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้																						
ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 15	ร้อยละ 13.07	3.0700																						

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรและรายงานผลผู้มีตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2560 ซึ่งมีอาจารย์ประจำทั้งหมดจำนวน 520 คน ที่สามารถขอเสนอผลงานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ และในปัจจุบันมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 68 คน		
ผู้รายงาน : นางสาวพรณี อนุกุล	ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	โทร : 6109

ตัวชี้วัดที่ 37 เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ					
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์		เจ้าภาพหลัก : กองการเจ้าหน้าที่			
ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า(Input)		หน่วยนับ : เครือข่าย ค่าเป้าหมาย : 7 เครือข่าย			
คำอธิบายตัวชี้วัด : เครือข่ายความร่วมมือ หมายถึง การรวมตัวของกลุ่มบุคคล องค์กร โดยการเชื่อมโยงความสัมพันธ์เข้าด้วยกัน อย่างเป็นระบบ เพื่อดำเนินกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งอย่างเป็นรูปธรรม ภายใต้วัตถุประสงค์ร่วมกัน โดยต่างฝ่ายต่าง ยังคงมีความเป็นอิสระต่อกัน ความร่วมมือทางการศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพครู และบุคลากร หมายถึง มีการลงนามความร่วมมืออย่าง เป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษร มีการทำกิจกรรมร่วมกัน เช่นวิจัยร่วมกัน แลกเปลี่ยน อาจารย์ และการสร้าง หลักสูตรร่วมกัน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
คะแนน 1		คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
3 เครือข่าย		4เครือข่าย	5เครือข่าย	6เครือข่าย	7เครือข่าย
ผลการดำเนินงาน : 19เครือข่าย					
หน่วยงาน		เป้าหมาย		ผลการดำเนินงาน	
คณะครุศาสตร์		1		3	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		1		-	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1		4	
คณะวิทยาการจัดการ		1		5	
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว		1		4	
คณะพยาบาลศาสตร์		1		3	
คณะนิติศาสตร์		1		-	
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด		ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	
เครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษาด้านการ พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทั้งภายในและ ต่างประเทศ		7 เครือข่าย	19 เครือข่าย	5.0000	
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดทำฐานเครือข่ายความร่วมมือทาง การศึกษาด้านการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทั้งภายในและต่างประเทศ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2560 ซึ่งมี หน่วยงานในการดำเนินการจำนวน 7 หน่วยงาน ได้ดำเนินการไปแล้ว 19 เครือข่ายประกอบด้วยคณะครุศาสตร์ 3 เครือข่าย คณะวิทยาการจัดการ 5 เครือข่าย คณะมนุษยศาสตร์ 4 เครือข่ายวิทยาลัยนานาชาติ 4 เครือข่ายและคณะ พยาบาลศาสตร์ 3 เครือข่าย คณะครุศาสตร์ 3 เครือข่าย ได้แก่					

เครือข่าย	หน่วยงาน/องค์กร	ในประเทศ/ต่างประเทศ
1. โครงการเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	โรงเรียนในเขตพื้นที่ภาคใต้ตอนบน จำนวน 175 โรงเรียน	ในประเทศ
2. โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	องค์กรซีมีโอและมหาวิทยาลัย เครือข่าย	ในประเทศ
3. การจัดประชุมวิชาการด้านการศึกษาระดับ นานาชาติ	PNU ประเทศฟิลิปปินส์	ในประเทศ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4 เครือข่าย ได้แก่

เครือข่าย	หน่วยงาน/องค์กร	ในประเทศ/ต่างประเทศ
1. ความร่วมมือทางวิชาการระดับนานาชาติใน ด้านการวิจัย	Philippine Normal University ประเทศฟิลิปปินส์ ร่วมกับ บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุราษฎร์ธานี	ต่างประเทศ
2. ความร่วมมือทางวิชาการระดับชาติในด้าน การวิจัย	สมาคมนักวิจัยแห่งประเทศไทย ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการวิจัย แห่งชาติ (วช.)	ในประเทศ
3. เครือข่ายการพัฒนาคุณภาพวารสารวิชาการ ไทย	ศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI Center) ร่วมกับสำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย (สกว.)	ในประเทศ
4. เครือข่ายการศึกษาสารสนเทศศาสตร์	ชมรมบรรณารักษ์สถาบันอุดมศึกษา ร่วมกับ สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย	ในประเทศ

คณะวิทยาการจัดการ 5 เครือข่าย ได้แก่

เครือข่าย	หน่วยงาน/องค์กร	ในประเทศ/ต่างประเทศ
1. เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการและการ บริการวิชาการ	คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	ต่างประเทศ
2. เครือข่ายความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต	ชมรมบริหารงานบุคคลสมุย	ในประเทศ
3. เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ	โครงการสานพลังประชารัฐด้านการ พัฒนาการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนา ผู้นำ	ในประเทศ
4. เครือข่ายความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต และการบริการวิชาการ	สภาอุตสาหกรรม จังหวัดสุราษฎร์ธานี	ในประเทศ
5. เครือข่ายความร่วมมือในการผลิตบัณฑิต และการบริการวิชาการ	หอการค้าจังหวัดสุราษฎร์ธานี	ในประเทศ

วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว 4 เครือข่าย ได้แก่

เครือข่าย	หน่วยงาน/องค์กร	ในประเทศ/ต่างประเทศ
1. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสุ ราษฎร์ธานีกับบริษัทการบินไทย จำกัด มหาชน	บริษัทการบินไทย จำกัด มหาชน	ในประเทศ
2. กลุ่มเครือข่ายโรงแรมระหว่างประเทศ 15 โรงแรมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	โรงแรมเครือข่ายระหว่างประเทศ	ในประเทศ

	3. Hezhou University, People's Sepublic of China	Hezhou University	ต่างประเทศ	
	4. ความร่วมมือทางวิชาการและเทคโนโลยี ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีกับสถาบัน การbinพลเรือน	สถาบันการbinพลเรือน	ในประเทศ	
ผู้รายงาน : นางสาวพรณี อนุกุล		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่		โทร : 6109

ตัวชี้วัดที่ 38 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้																																				
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์		เจ้าภาพหลัก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/สถาบันวิจัยและพัฒนา																																		
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ(Process)		หน่วยนับ : ข้อ ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ																																		
คำอธิบายตัวชี้วัด : มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุดกระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย 1. การระบุมารู้การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล 2. การแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน 3. การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน 4. การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน 5. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น																																				
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>1 ข้อ</td> <td>2 ข้อ</td> <td>3 ข้อ</td> <td>4 ข้อ</td> <td>5 ข้อ</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ																						
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																																
1 ข้อ	2 ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ																																
ผลการดำเนินงาน : 5 ข้อ <table border="1"> <thead> <tr> <th>เรื่อง</th> <th>คณะ</th> <th>ผู้รับผิดชอบ</th> <th>หมายเหตุ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.โครงการพัฒนากระบวนการสหกิจศึกษาสู่ความเป็นเลิศ</td> <td>คณะวิทยาการจัดการ</td> <td>นายไพศาล นาคกราย น.ส.วรารณ น้อยแดง นางเจนจิรา คงกะพันธ์ นายธนากร โพชากรณ์</td> <td>อันดับ 1</td> </tr> <tr> <td>2.การพัฒนาศักยภาพงานวิจัยของบุคลากรคณะพยาบาล</td> <td>คณะพยาบาลศาสตร์</td> <td>ดร.ประดิษฐ์พร พงศ์เจริญ</td> <td>อันดับ 2</td> </tr> <tr> <td>3.อบรมเผยแพร่หนังสือ</td> <td>สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</td> <td>นายอนรรตน์ แสนสกุล น.ส.เนตรชนก สุขเจริญ นางปวีศา เส้าแก้ว</td> <td>อันดับ 3</td> </tr> <tr> <td>4.การบริหารจัดการเว็บไซต์ด้วย Word press ในลักษณะ Multiple site</td> <td>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td> <td>นายพีรพัฒน์ พรหมปาน น.ส.ณัฐภัสร์ สุวรรณรัตน์ นายธีรวัฒน์ กิจงาม</td> <td>อันดับ 4</td> </tr> <tr> <td>5.การผลิตบัณฑิตที่มุ่งสู่ความเป็นนักกฎหมายภาคปฏิบัติ</td> <td>คณะนิติศาสตร์</td> <td>อ.พรวิไล อัยดำรงธรรม</td> <td>อันดับ 5</td> </tr> <tr> <td>6.การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา</td> <td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.การจัดการเรียนรู้โดยส่งเสริมการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาล</td> <td>คณะพยาบาลศาสตร์</td> <td>ดร.อรรณู รักษ์หาบ</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					เรื่อง	คณะ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ	1.โครงการพัฒนากระบวนการสหกิจศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	คณะวิทยาการจัดการ	นายไพศาล นาคกราย น.ส.วรารณ น้อยแดง นางเจนจิรา คงกะพันธ์ นายธนากร โพชากรณ์	อันดับ 1	2.การพัฒนาศักยภาพงานวิจัยของบุคลากรคณะพยาบาล	คณะพยาบาลศาสตร์	ดร.ประดิษฐ์พร พงศ์เจริญ	อันดับ 2	3.อบรมเผยแพร่หนังสือ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	นายอนรรตน์ แสนสกุล น.ส.เนตรชนก สุขเจริญ นางปวีศา เส้าแก้ว	อันดับ 3	4.การบริหารจัดการเว็บไซต์ด้วย Word press ในลักษณะ Multiple site	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายพีรพัฒน์ พรหมปาน น.ส.ณัฐภัสร์ สุวรรณรัตน์ นายธีรวัฒน์ กิจงาม	อันดับ 4	5.การผลิตบัณฑิตที่มุ่งสู่ความเป็นนักกฎหมายภาคปฏิบัติ	คณะนิติศาสตร์	อ.พรวิไล อัยดำรงธรรม	อันดับ 5	6.การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		7.การจัดการเรียนรู้โดยส่งเสริมการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาล	คณะพยาบาลศาสตร์	ดร.อรรณู รักษ์หาบ	
เรื่อง	คณะ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ																																	
1.โครงการพัฒนากระบวนการสหกิจศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	คณะวิทยาการจัดการ	นายไพศาล นาคกราย น.ส.วรารณ น้อยแดง นางเจนจิรา คงกะพันธ์ นายธนากร โพชากรณ์	อันดับ 1																																	
2.การพัฒนาศักยภาพงานวิจัยของบุคลากรคณะพยาบาล	คณะพยาบาลศาสตร์	ดร.ประดิษฐ์พร พงศ์เจริญ	อันดับ 2																																	
3.อบรมเผยแพร่หนังสือ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	นายอนรรตน์ แสนสกุล น.ส.เนตรชนก สุขเจริญ นางปวีศา เส้าแก้ว	อันดับ 3																																	
4.การบริหารจัดการเว็บไซต์ด้วย Word press ในลักษณะ Multiple site	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายพีรพัฒน์ พรหมปาน น.ส.ณัฐภัสร์ สุวรรณรัตน์ นายธีรวัฒน์ กิจงาม	อันดับ 4																																	
5.การผลิตบัณฑิตที่มุ่งสู่ความเป็นนักกฎหมายภาคปฏิบัติ	คณะนิติศาสตร์	อ.พรวิไล อัยดำรงธรรม	อันดับ 5																																	
6.การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจศึกษา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																		
7.การจัดการเรียนรู้โดยส่งเสริมการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาล	คณะพยาบาลศาสตร์	ดร.อรรณู รักษ์หาบ																																		

8.การพัฒนาการเขียนบทความทางวิชาการ	คณะพยาบาลศาสตร์	อ.จวง เผือกคง	
9.การจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อออนไลน์ Google Communities	คณะพยาบาลศาสตร์	อ.ถิรวรรณ ทองวล	
10.เครื่องมืออาชีพและผู้บริหารมืออาชีพ	คณะครุศาสตร์	ผศ.ดร.นัจจรี เจริญสุข	
11.คู่มือการให้บริการงานลงทะเบียน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	น.ส.ยุลลักษณ์ พุทธิรักษา นางกาญจนา คงนุ้ย นายนิเวศน์ แซ่ไคว่	
12.บัณฑิตอาสาสู่การรับใช้สังคม	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
13.การพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ	คณะพยาบาลศาสตร์	อ.พูนทรัพย์ ทุภูติ	
14.One Stop Service	บัณฑิตวิทยาลัย	ผศ.ดร.ไชยวัฒน์ เผือกคง	
15.รูปแบบการเรียนรู้รายวิชาฟิสิกส์	คณะพยาบาลศาสตร์	อ.จวง เผือกคง	
16.การพัฒนากระบวนการวัดคุณธรรม	คณะพยาบาลศาสตร์	อ.ธีระยุทธ เกิดสังข์	
17.เรื่อง IST Passbook	วิทยาลัยนานาชาติ การท่องเที่ยว	นางนุชนันต์ สัจจาเฉลี่ย น.ส.ศรีสุดา แก้วอาร์ตัน	
18.การจัดการเรียนการสอนในรายวิชา ปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่ 1	คณะพยาบาลศาสตร์	อ.กฤษณา สังขมณีจินดา	

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5 ข้อ	5 ข้อ	5.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : ผลการตัดสินการประกวดแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้ ด้านการผลิตบัณฑิตตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สุราษฎร์ธานี วันพุธที่ 19 กรกฎาคม 2560 ได้แก่

- อันดับ 1 โครงการพัฒนากระบวนการสหกิจศึกษาสู่ความเป็นเลิศคณะวิทยาการจัดการ
- อันดับ 2 การพัฒนาศักยภาพงานวิจัยของบุคลากรคณะพยาบาลศาสตร์
- อันดับ 3 อบรมเผยแพร่หนังสือสู่สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
- อันดับ 4 การบริหารจัดการเว็บไซต์ด้วย Word press ในลักษณะ Multiple site สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- อันดับ 5 การผลิตบัณฑิตที่มุ่งสู่ความเป็นนักกฎหมายภาคปฏิบัติคณะนิติศาสตร์

ผู้รายงาน : นายณรงค์ ดั่งทองกุล **ตำแหน่ง :** นักวิชาการศึกษา **โทร :** 3913

ตัวชี้วัดที่ 39 บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการ																															
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์		เจ้าภาพหลัก : กองการเจ้าหน้าที่																													
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ(Process)		หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80																													
คำอธิบายตัวชี้วัด : บุคลากร หมายถึง บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนในหน่วยงาน ตามจำนวนที่ปฏิบัติงานอยู่จริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สมรรถนะหลัก (Core competency) หมายถึง สมรรถนะหลักที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด 5 ด้าน คือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การส่งเสริมความเชี่ยวชาญในอาชีพ การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรมและจริยธรรม และการทำงานเป็นทีม การพัฒนาบุคลากร หมายถึง วิธีการหรือกระบวนการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่นำมาพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ทักษะในการทำงาน ตลอดจนปรับเปลี่ยนทัศนคติในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกระดับให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้งานที่ปฏิบัติอยู่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาบุคลากรสามารถทำได้ด้วยวิธีการฝึกอบรม สัมมนา การไปศึกษาต่อเพิ่มเติมคุณวุฒิทางการศึกษา เป็นต้น การพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นทางการ หมายถึง การบรรยาย การฝึกอบรม สัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน การไปศึกษาต่อเพิ่มเติมคุณวุฒิทางการศึกษา เป็นต้น การพัฒนาบุคลากรอย่างไม่เป็นทางการ หมายถึง การสอนงาน การเป็นพี่เลี้ยง การสอนแนะ การมอบหมายงาน การค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ วารสาร รายงานการวิจัย CD-ROM การติดตามความรู้และความก้าวหน้าจากฐานข้อมูลออนไลน์ เว็บไซต์ INTERNET และจากวิทยุ โทรทัศน์ หรือวิดีโอ เป็นต้น																															
การคำนวณ : $\frac{\text{ร้อยละบุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการทำงาน}}{\text{บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการทำงาน}} = \frac{\text{และ/หรือไม่เป็นทางการทำงาน}}{\text{จำนวนบุคลากร}} \times 100$																															
เกณฑ์การให้คะแนน : <table border="1"> <tr> <th>คะแนน 1</th> <th>คะแนน 2</th> <th>คะแนน 3</th> <th>คะแนน 4</th> <th>คะแนน 5</th> </tr> <tr> <td>ร้อยละ 60</td> <td>ร้อยละ 65</td> <td>ร้อยละ 70</td> <td>ร้อยละ 75</td> <td>ร้อยละ 80</td> </tr> </table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80																	
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																											
ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80																											
ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 50.11 <table border="1"> <thead> <tr> <th>หน่วยงาน</th> <th>เป้าหมาย</th> <th>ผลการดำเนินงาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คณะครุศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>46.15 (42*100/90)</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>25.00 (48*100/191)</td> </tr> <tr> <td>คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>22.64 (24*100/94)</td> </tr> <tr> <td>คณะวิทยาการจัดการ</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>100.00 (104*100/104)</td> </tr> <tr> <td>วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>52.00 (32*100/52)</td> </tr> <tr> <td>คณะพยาบาลศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>87.04 (47*100/54)</td> </tr> <tr> <td>คณะนิติศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>65.00 (26*100/40)</td> </tr> <tr> <td>บัณฑิตวิทยาลัย</td> <td>ร้อยละ 80</td> <td>42.86 (6*100/14)</td> </tr> </tbody> </table>					หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 80	46.15 (42*100/90)	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 80	25.00 (48*100/191)	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 80	22.64 (24*100/94)	คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 80	100.00 (104*100/104)	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 80	52.00 (32*100/52)	คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 80	87.04 (47*100/54)	คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 80	65.00 (26*100/40)	บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ 80	42.86 (6*100/14)
หน่วยงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน																													
คณะครุศาสตร์	ร้อยละ 80	46.15 (42*100/90)																													
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ร้อยละ 80	25.00 (48*100/191)																													
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 80	22.64 (24*100/94)																													
คณะวิทยาการจัดการ	ร้อยละ 80	100.00 (104*100/104)																													
วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	ร้อยละ 80	52.00 (32*100/52)																													
คณะพยาบาลศาสตร์	ร้อยละ 80	87.04 (47*100/54)																													
คณะนิติศาสตร์	ร้อยละ 80	65.00 (26*100/40)																													
บัณฑิตวิทยาลัย	ร้อยละ 80	42.86 (6*100/14)																													

สำนักงานอธิการบดี	ร้อยละ 80	35.71 (50*100/140)	
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ร้อยละ 80	70.58 (12*100/17)	
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ 80	100 (7*100/7)	
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	ร้อยละ 80	63.36 (25*100/44)	
สถาบันวิจัยและพัฒนา	ร้อยละ 80	71.43 (5*100/7)	
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :			
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
บุคลากรได้รับการพัฒนาสมรรถนะหลักอย่างเป็นทางการและ/หรือไม่เป็นทางการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 50.11	1.0000
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : กองการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลบุคลากร และรายงานผลผู้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2560 ซึ่งมีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 854 คน มีบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ จำนวน 428 คน			
ปัจจัยสนับสนุน : มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสังกัดทุกประเภท โดยจัดสนับสนุนให้บุคลากรได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น จัดอบรมให้แก่บุคลากรในสังกัดตามลักษณะและประเภทของวิชาชีพ รวมทั้งสนับสนุนให้เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานภายนอก			
ผู้รายงาน : นางสุพรรณิ อนุกุล	ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่		โทร : 6109

ตัวชี้วัดที่ 40 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดผลลัพธ์(Outcome)

เจ้าภาพหลัก : กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

หน่วยนับ : ร้อยละ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80

คำอธิบายตัวชี้วัด :

ความพึงพอใจของบุคลากรที่มาใช้บริการ หมายถึง ความสามารถของระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ ปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่างๆ ให้บริการโดยตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ ได้อย่างครบถ้วน เสมอภาค และเป็นธรรม วัดได้จากผู้ให้บริการมีความเข้าใจ บทบาทหน้าที่ของตนเอง และของผู้รับบริการ ตลอดจนความเชื่อมโยงในภาพรวมทั้งระบบของมหาวิทยาลัย กระบวนการภายในของหน่วยงานสามารถให้บริการโดยมีช่องทางให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงข้อมูลได้สะดวกและรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะรวมทั้งมีการปรับปรุงการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ทำให้สามารถปฏิบัติภารกิจตอบสนองจุดมุ่งหมายที่เป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยทั้ง 5 ด้านคือ การเรียน การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการได้เป็นอย่างดีซึ่งการสำรวจความพึงพอใจโดยทั่วไปจะพิจารณา 4 ประเด็นสำคัญ คือ

1. ด้านกระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ

2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

4. ด้านคุณภาพการให้บริการ

การคำนวณ :

ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย

=

ค่าคะแนนความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย

ในระดับ 3.51 ขึ้นไป

จำนวนผู้รับบริการ

x100

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 81.60

ลำดับที่	หน่วยงาน	จำนวน(คน)	ผลการดำเนินงาน
1	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	90	4.58
2	คณะวิทยาการจัดการ	95	4.43
3	คณะครุศาสตร์	90	4.06
4	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	143	4.22
5	คณะนิติศาสตร์	90	4.04
6	คณะพยาบาลศาสตร์	57	4.40
7	วิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว	86	3.16
8	บัณฑิตวิทยาลัย	270	4.27

9	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	0.00
10	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	270	4.28
11	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีฯ	94	4.38
12	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	111	4.50
13	กองกลาง	444	3.21
14	กองพัฒนานักศึกษา	143	3.75
15	กองคลัง	50	4.51
16	กองนโยบายและแผน	30	4.38
17	กองอาคารสถานที่	60	3.41
18	กองการเจ้าหน้าที่	116	3.84
รวม		2,239	4.08
ค่าเฉลี่ย		ร้อยละ 81.60	

สรุปแบบประเมิน

ตอนที่ 1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 2,239 คน
 ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อหน่วยงานผู้ให้บริการ ร้อยละ 81.60
 ตอนที่ 3 ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 84.00
 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเกินร้อยละ 70 793 คน

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 80	ร้อยละ 81.60	5.0000

ผู้รายงาน : นางศุภจิณรี นวกิจไพฑูรย์

ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองกลาง

โทร : 3400

ตัวชี้วัดที่ 41 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์		เจ้าภาพหลัก : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ												
ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดผลผลิต(Output)		หน่วยนับ : ระดับ ค่าเป้าหมาย : ระดับ 5												
คำอธิบายตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย เป็นการประเมินผลโดยการใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) รวมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ทุนสารสนเทศ เป็นระบบที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และ เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักๆ ขององค์การ ซึ่งได้แก่ กระบวนการสร้างนวัตกรรม (Information) การบริการลูกค้า (Customer Management) การบริหารงานปฏิบัติการ (Operation Management) และการจัดการด้านกฎข้อบังคับและสังคม (Regulation and Social) ซึ่งการพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์และสามารถใช้สารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด เกณฑ์คะแนน 1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน 2. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล 3. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอ 4. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน 5. มีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80														
เกณฑ์การให้คะแนน : <table><tr><th>คะแนน 1</th><th>คะแนน 2</th><th>คะแนน 3</th><th>คะแนน 4</th><th>คะแนน 5</th></tr><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
ผลการดำเนินงาน : ระดับ 5														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน : <table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนนที่ได้</th></tr><tr><td>ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย</td><td>ระดับ 5</td><td>ระดับ 5</td><td>5.0000</td></tr></table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย	ระดับ 5	ระดับ 5	5.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูงให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย	ระดับ 5	ระดับ 5	5.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : 1. มีระบบสารสนเทศและฐานข้อมูลรองรับการปฏิบัติงานจำนวน 11 ระบบ 2. ระบบสารสนเทศที่ให้บริการมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนทำการบันทึกข้อมูลไปยังฐานข้อมูลทุกหน้าจอ 3. มีการปรับปรุงข้อมูลและสิทธิ์การใช้งานระบบสารสนเทศอยู่เสมอ เช่น มีการลบสิทธิ์การใช้งานระบบสารสนเทศเมื่อผู้ใช้งานลาออก														

4. เมื่อผู้ใช้งานระบบมีความต้องการฟังก์ชันระบบเพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขปัญหาความผิดพลาดของระบบอยู่เสมอ 5. มีผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศแยกตามระดับ ดังนี้ - ระบบ REG ร้อยละ 89.60 - ระบบ MIS ร้อยละ 86.21 - ระบบ E-Document ร้อยละ 91.78 - ระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ร้อยละ 85		
ปัจจัยสนับสนุน : มีนโยบายสนับสนุนและมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : 1. มีทรัพยากรเครื่องแม่ข่ายไม่เพียงพอต่อการจัดเก็บข้อมูลและฐานข้อมูลที่เพิ่มมากขึ้น 2. มีการดำเนินงานของผู้ใช้งานที่ผิดขั้นตอนของระบบสารสนเทศ 3. ผู้ใช้งานบางส่วนขาดความเชี่ยวชาญในการใช้งานระบบสารสนเทศ		
ผู้รายงาน : นายอิสริส พงษ์ธนู	ตำแหน่ง : นักวิชาการคอมพิวเตอร์	โทร : 5101

ตัวชี้วัดที่ 42 ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ														
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์		เจ้าภาพหลัก : สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ												
ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดปัจจัยนำเข้า(Input)		หน่วยนับ : ระบบ ค่าเป้าหมาย : 1 ระบบ												
คำอธิบายตัวชี้วัด : ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ หมายถึง ระบบที่รวบรวมและจัดเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งภายใน และภายนอกองค์กรอย่างมีหลักเกณฑ์ เพื่อนำมาประมวลผลและจัดรูปแบบให้ได้สารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการทำงาน และการตัดสินใจในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารเพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ														
เกณฑ์การให้คะแนน :														
<table><tr><th>คะแนน 1</th><th>คะแนน 2</th><th>คะแนน 3</th><th>คะแนน 4</th><th>คะแนน 5</th></tr><tr><td>0</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>1</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	0	-	-	-	1
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5										
0	-	-	-	1										
ผลการดำเนินงาน : ไม่บรรลุผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 42 ไม่สามารถบรรลุตามค่าเป้าหมายที่ได้วางไว้ 1 ระบบภายในวันที่ 30 กันยายน 2560 ซึ่งปัจจุบันสำนักวิทยบริการได้ดำเนินการจัดเตรียมเครื่องแม่ข่ายเพื่อรองรับการติดตั้งระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหารระดับสูง (EIS) พร้อมทั้งสำรวจ ศึกษาข้อมูลบริษัทที่มีความสามารถในการพัฒนาระบบ และศึกษาดูงานในมหาวิทยาลัยที่มีการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหารระดับสูง (EIS) เพื่อสังเคราะห์ออกมาเป็นกระบวนการจัดหาระบบฯ ที่เหมาะสมต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประกอบไปด้วย ร่าง TOR , เกณฑ์การประเมินเพื่อพิจารณาผู้ว่าจ้าง ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์ของแผนการดำเนินงานทั้งหมด ดังนั้น สำนักวิทยบริการจึงมีกระบวนการในการดำเนินงานในลำดับถัดไป อันนำไปสู่ความสำเร็จของตัวชี้วัดที่ 42 คือ ค่าเป้าหมาย 1 ระบบภายในไตรมาส 2 ของปีงบประมาณ 2561														
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :														
<table><tr><th>ตัวชี้วัด</th><th>ค่าเป้าหมาย</th><th>ผลการดำเนินงาน</th><th>ค่าคะแนนที่ได้</th></tr><tr><td>ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</td><td>1 ระบบ</td><td>0 ระบบ</td><td>1.0000</td></tr></table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	1 ระบบ	0 ระบบ	1.0000		
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้											
ระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	1 ระบบ	0 ระบบ	1.0000											
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน: 1. ในไตรมาส 3 ที่ผ่านมามีกระบวนการดำเนินงานต่างๆ ดังนี้ - สำรวจ ศึกษาข้อมูลบริษัทที่มีความสามารถในการพัฒนาระบบ EIS - ศึกษาดูงานในมหาวิทยาลัยที่มีระบบ EIS - ร่าง TOR เบื้องต้น - ร่างกระบวนการจัดหาระบบ EIS (กำหนด Concept การนำเสนอระบบ EIS, กำหนดเกณฑ์การประเมินของการพิจารณาผู้ว่าจ้าง) ซึ่งจากกระบวนการดำเนินงานต่างๆจึงทำให้ได้ข้อมูล Concept การจัดหาระบบ EIS, ร่าง TOR เบื้องต้น , เกณฑ์การประเมินของการพิจารณาผู้ว่าจ้างกระบวนการจัดหาระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหารระดับสูง (EIS) ที่เหมาะสมต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ดังนี้ 1. มีแนวความคิด (Idea) ในการพัฒนาชุดรายงาน (Dashboard) ในภาพรวม ซึ่งเป็นข้อมูลสรุป														

เปรียบเทียบ และ Trend ที่สนับสนุนสอดคล้องต่อการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูง 2. รายงานที่นำเสนอจะต้องมีการบูรณาการจากฐานข้อมูลต่างๆเพื่อเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลในมิติต่างๆที่เกี่ยวข้อง 3. เครื่องมือที่นำมาใช้พัฒนาสามารถเพิ่มประสิทธิภาพได้ในอนาคต 4. สามารถพัฒนาต่อระบบหลังจากการ Implement โดยบุคลากรของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันกำลังอยู่ในช่วงดำเนินการเก็บความต้องการของระบบย่อย กับเจ้าของข้อมูลระบบ คือ กองการเจ้าหน้าที่ สถาบันวิจัย สำนักประกันคุณภาพ เพื่อจัดทำ TOR ของระบบย่อยต่างๆ		
ปัจจัยสนับสนุน : 1. ผู้บริหารมองเห็นความสำคัญของการมีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ 2. งบประมาณที่มีอย่างเพียงพอ		
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : ระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหารระดับสูง (EIS) เป็นการบูรณาการจากข้อมูลเดิมที่มีอยู่นำมาแสดงผลในรูปแบบที่เหมาะสมและง่ายต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งข้อมูลเดิมมีอยู่ 70% และจะต้องพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพิ่มอีก 30% ประกอบด้วย ระบบบริหารงานวิจัย ระบบขอตำแหน่งประเมินผลการปฏิบัติราชการ และระบบประกันคุณภาพการศึกษา จึงทำให้จะต้องจัดทำ TOR ของระบบย่อยด้วยซึ่งอาจทำให้เกิดความล่าช้า		
ผู้รายงาน : นางอัจฉิมา ปุณสุวรรณ		ตำแหน่ง : นักวิชาการคอมพิวเตอร์ โทร : 5102

ตัวชี้วัดที่ 43 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

เจ้าภาพหลัก : สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดกระบวนการ(Process)

หน่วยนับ : ข้อ

ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ

คำอธิบายตัวชี้วัด :

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการในการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ และประเมินคุณภาพอย่างเป็นระบบ ซึ่งกำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อให้มั่นใจว่า คุณภาพการศึกษาได้รับการรักษาหรือได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่องและส่งเสริมเพิ่มพูน เพื่อให้ได้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพตามลักษณะที่พึงประสงค์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพ ให้เป็นไปตามองค์ประกอบ

2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา

3. นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา

4. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

5. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ข้อ	2ข้อ	3 ข้อ	4 ข้อ	5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน : 2 ข้อ

เกณฑ์การให้คะแนน	การดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามองค์ประกอบ	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 และคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีโดยมีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานในแต่ละปี
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณา	มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ระดับสำนัก/สถาบันในแต่ละปีการศึกษา รวมถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระบบและ

	กลไกที่ได้จัดทำไว้
3. นำผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับสถาบันเสนอสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	มหาวิทยาลัยโดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษามีการติดตามนำผลการประเมินคุณภาพของทุกหลักสูตรและทุกคณะที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประเมินในแต่ละระดับเสนอต่อมหาวิทยาลัยโดยผ่านผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
4. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	มหาวิทยาลัยโดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้นำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากคณะกรรมการประเมินในปีที่ผ่านมาเสนอไปยังทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป
5. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบ ที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	มหาวิทยาลัยโดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษาสนับสนุน การบริหารจัดการหลักสูตรของคณะให้หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี เกณฑ์ 4 ข้อ และระดับบัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 12 ข้อ ตามที่ สกอ. กำหนด โดยจะปรากฏผลคะแนนการประเมินคุณภาพหลักสูตร (รวมทั้งสิ้น 6 องค์ประกอบ) ในช่วงเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม 2560

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ระบบกำกับประกันคุณภาพ	5 ข้อ	2 ข้อ	2.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : สำนักประกันคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย สำนัก/สถาบัน เพื่อรองรับการประเมินภายใน และให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 กำหนดให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในและทำการประเมินคุณภาพภายในทุกปี

ปัจจัยสนับสนุน : มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมการพัฒนางานด้านประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีหน่วยงานหลักคือสำนักประกันคุณภาพการศึกษาที่คอยจะส่งเสริมความรู้แก่บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีให้มีความรู้เรื่องประกันคุณภาพเป็นประจำทุกปี

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน : การพัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องใช้เวลาและศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจของบุคลากร และเกี่ยวเนื่องกับหลักการปฏิบัติเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงเตรียมรับการประเมินในปีต่อไป

ผู้รายงาน :ดร.เอนก สุตจำนงค์

ตำแหน่ง : รองอธิการบดี

โทร : 077-913350

ตัวชี้วัดที่ 44 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ							
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เจ้าภาพหลัก : สำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ						
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดกระบวนการ(Process)	หน่วยนับ : ร้อยละ ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80						
คำอธิบายตัวชี้วัด : การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน การประเมินดังกล่าวได้จำแนกเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน องค์ประกอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน 2) ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ ของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ 3) คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร) (Integrity in Service Delivery) ประเมินจากการรับรู้ และประสบการณ์ตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ 4) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน 5) คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน เกณฑ์การให้คะแนน : เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) แบ่งเป็น 5 ระดับดังนี้ คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2560 <table border="1"> <tr> <td>80-100 คะแนน</td><td>มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก</td></tr> <tr> <td>60-79.99 คะแนน</td><td>มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง</td></tr> <tr> <td>40-59.99 คะแนน</td><td>มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง</td></tr> </table>		80-100 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก	60-79.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง	40-59.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
80-100 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก						
60-79.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง						
40-59.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง						

20-39.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
0-1.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก

หมายเหตุ สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

รูปแบบและวิธีการจัดเก็บข้อมูลประกอบด้วยเครื่องมือ 3 เครื่องมือได้แก่

1) การประเมิน Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษาได้แก่บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินผลที่ปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณพ.ศ. 2560

การเลือกตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Systematic Sampling) ซึ่งเป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางสถิติโดยทำการแบ่งชั้นภูมิตามลักษณะโครงสร้างการบริหารงานของแต่ละหน่วยงานรวมทั้งให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของประชากรเป้าหมายและให้พิจารณาขนาดตัวอย่างที่สอดคล้องเหมาะสมและมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักการสุ่มตัวอย่างทางสถิติ

เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวอย่างได้แก่บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินข้าราชการเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปจำนวน 300 รายชื่อ (กรณีหน่วยงานมีบุคลากรน้อยกว่า 300 คนให้จัดส่งรายชื่อทั้งหมด) ให้ครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชาประกอบด้วยชื่อ-นามสกุลสังกัดตำแหน่งระดับที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-mail โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลจะเป็นผู้รวบรวมเพื่อจัดส่งให้ที่ปรึกษาดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 รายชื่อโดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติสำหรับจัดเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self – Administered Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face – to – Face Interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์การสำรวจทางไปรษณีย์หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

2) การประเมิน External Integrity & Transparency Assessment: EIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษาได้แก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณพ.ศ. 2560

การเลือกตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Systematic Sampling) ซึ่งเป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางสถิติโดยทำการแบ่งชั้นภูมิตามลักษณะประเภทผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละหน่วยงานรวมทั้งให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของประชากรเป้าหมายและให้พิจารณาขนาดตัวอย่างที่สอดคล้องเหมาะสมและมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักการสุ่มตัวอย่างทางสถิติ

เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวอย่างได้แก่ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณพ.ศ. 2560 อย่างแท้จริงจำนวน 300 รายชื่อ (กรณีหน่วยงานมีผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีจำนวนน้อยกว่า 300 คนให้จัดส่งรายชื่อทั้งหมด) โดยระบุประเภทของการมีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลักของหน่วยงานประกอบด้วยชื่อ-นามสกุลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประเภท/เรื่องในการติดต่อกับหน่วยงานสถานที่ทำงานตำแหน่งระดับที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-mail โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลจะเป็นผู้รวบรวมเพื่อจัดส่งให้ที่ปรึกษาดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 รายชื่อโดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติสำหรับจัดเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลโดยการตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self – Administered

Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face – to – Face Interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การสำรวจทางไปรษณีย์หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

3) การประเมิน Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment : EBIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษาได้แก่หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2560 โดยใช้แบบสำรวจ Evidence –Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT จำนวน 1 ชุดต่อ 1 หน่วยงานโดยหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการอ้างอิงคำตอบในแต่ละข้อคำถามตามความเป็นจริง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลดำเนินการรวบรวมแบบสำรวจที่ได้รับการตอบจากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินผลแล้วรวมถึงเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่นๆที่ใช้ประกอบการอ้างอิงคำตอบในข้อคำถามนั้นๆด้วย

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	ร้อยละ 20	ร้อยละ 40	ร้อยละ 60	ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างดำเนินงาน

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ	ร้อยละ 80	n/a	1.0000

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : รอผลการประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช. ในวันที่ 31 ก.ค. 2560

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2559 โดยการกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นไป และสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 นั้น ป.ป.ช. มีมติให้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี และสนับสนุนงบประมาณตามแผนงานบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยให้เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีโดยสำนักประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ 2560 โดยให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 และหลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ 5 ดังนี้

- 1) ดัชนีความโปร่งใส
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน

4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร		
5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน		
ผู้รายงาน :ดร.เอนก สุตจำนงค์	ตำแหน่ง : รองอธิการบดี	โทร : 077-913350

ตัวชี้วัดที่ 45 แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน																																
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์และวิเทศสัมพันธ์			เจ้าภาพหลัก : กองนโยบายและแผน																													
ประเภทตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดผลผลิต(Output)			หน่วยนับ : แนวปฏิบัติ ค่าเป้าหมาย : 7																													
คำอธิบายตัวชี้วัด : แนวปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จ หรือสู่ความเป็นเลิศตามเป้าหมาย เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ มีหลักฐานของความสำเร็จปรากฏชัดเจนโดยมีการสรุปวิธีปฏิบัติ หรือขั้นตอนการปฏิบัติ ตลอดจนความรู้และประสบการณ์ บันทึกเป็นเอกสาร เผยแพร่ให้หน่วยงานภายในหรือภายนอกสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้																																
เกณฑ์การให้คะแนน :																																
<table><tr><td>คะแนน 1</td><td>คะแนน 2</td><td>คะแนน 3</td><td>คะแนน 4</td><td>คะแนน 5</td></tr><tr><td>3 แนวปฏิบัติ</td><td>4 แนวปฏิบัติ</td><td>5 แนวปฏิบัติ</td><td>6 แนวปฏิบัติ</td><td>7 แนวปฏิบัติ</td></tr></table>					คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5	3 แนวปฏิบัติ	4 แนวปฏิบัติ	5 แนวปฏิบัติ	6 แนวปฏิบัติ	7 แนวปฏิบัติ																		
คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5																												
3 แนวปฏิบัติ	4 แนวปฏิบัติ	5 แนวปฏิบัติ	6 แนวปฏิบัติ	7 แนวปฏิบัติ																												
ผลการดำเนินงาน : 18 แนวปฏิบัติ																																
คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :																																
<table><tr><td>ตัวชี้วัด</td><td>ค่าเป้าหมาย</td><td>ผลการดำเนินงาน</td><td>ค่าคะแนนที่ได้</td></tr><tr><td>แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน</td><td>7 แนวปฏิบัติ</td><td>18แนวปฏิบัติ</td><td>5.0000</td></tr></table>					ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน	7 แนวปฏิบัติ	18แนวปฏิบัติ	5.0000																				
ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้																													
แนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงาน	7 แนวปฏิบัติ	18แนวปฏิบัติ	5.0000																													
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : โดยการรายงานผลการดำเนินการมีการเสนอแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการที่ส่งเสริมความเป็นเลิศในการทำงานเพื่อเข้าประกวดจำนวน 18 แนวปฏิบัติ ดังนี้																																
<table><tr><td>เรื่อง</td><td>คณะ</td><td>ผู้รับผิดชอบ</td><td>หมายเหตุ</td></tr><tr><td>1.โครงการพัฒนาระบบการสหกิจศึกษาสู่ความเป็นเลิศ</td><td>คณะวิทยาการจัดการ</td><td>นายไพศาล นาคกราย น.ส.วรารณ น้อยแดง นางเจนจิรา คงกะพันธ์ นายธนากร โพชากรณ์</td><td>อันดับ 1</td></tr><tr><td>2.การพัฒนาศักยภาพงานวิจัยของบุคลากรคณะพยาบาล</td><td>คณะพยาบาลศาสตร์</td><td>ดร.ประดิษฐ์พร พงศ์เจริญ</td><td>อันดับ 2</td></tr><tr><td>3.อบรมเผยแพร่หนังสือ</td><td>สำนักศิลปะและวัฒนธรรม</td><td>นายอนุรัตน์ แสนสกุล น.ส.เนตรชนก สุขเจริญ นางปวีศา เส้าแก้ว</td><td>อันดับ 3</td></tr><tr><td>4.การบริหารจัดการเว็บไซต์ด้วย Word press ในลักษณะ Multiple site</td><td>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>นายพีรพัฒน์ พรหมปาน น.ส.ณัฐภัทร์ สุวรรณรัตน์ นายธีรวัฒน์ กิจงาม</td><td>อันดับ 4</td></tr><tr><td>5.การผลิตบัณฑิตที่มุ่งสู่ความเป็นนักกฎหมายภาคปฏิบัติ</td><td>คณะนิติศาสตร์</td><td>อ.พรวิไล อัยดำรงธรรม</td><td>อันดับ 5</td></tr><tr><td>6.การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจ</td><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td></td></tr></table>					เรื่อง	คณะ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ	1.โครงการพัฒนาระบบการสหกิจศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	คณะวิทยาการจัดการ	นายไพศาล นาคกราย น.ส.วรารณ น้อยแดง นางเจนจิรา คงกะพันธ์ นายธนากร โพชากรณ์	อันดับ 1	2.การพัฒนาศักยภาพงานวิจัยของบุคลากรคณะพยาบาล	คณะพยาบาลศาสตร์	ดร.ประดิษฐ์พร พงศ์เจริญ	อันดับ 2	3.อบรมเผยแพร่หนังสือ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	นายอนุรัตน์ แสนสกุล น.ส.เนตรชนก สุขเจริญ นางปวีศา เส้าแก้ว	อันดับ 3	4.การบริหารจัดการเว็บไซต์ด้วย Word press ในลักษณะ Multiple site	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายพีรพัฒน์ พรหมปาน น.ส.ณัฐภัทร์ สุวรรณรัตน์ นายธีรวัฒน์ กิจงาม	อันดับ 4	5.การผลิตบัณฑิตที่มุ่งสู่ความเป็นนักกฎหมายภาคปฏิบัติ	คณะนิติศาสตร์	อ.พรวิไล อัยดำรงธรรม	อันดับ 5	6.การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
เรื่อง	คณะ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ																													
1.โครงการพัฒนาระบบการสหกิจศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	คณะวิทยาการจัดการ	นายไพศาล นาคกราย น.ส.วรารณ น้อยแดง นางเจนจิรา คงกะพันธ์ นายธนากร โพชากรณ์	อันดับ 1																													
2.การพัฒนาศักยภาพงานวิจัยของบุคลากรคณะพยาบาล	คณะพยาบาลศาสตร์	ดร.ประดิษฐ์พร พงศ์เจริญ	อันดับ 2																													
3.อบรมเผยแพร่หนังสือ	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	นายอนุรัตน์ แสนสกุล น.ส.เนตรชนก สุขเจริญ นางปวีศา เส้าแก้ว	อันดับ 3																													
4.การบริหารจัดการเว็บไซต์ด้วย Word press ในลักษณะ Multiple site	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	นายพีรพัฒน์ พรหมปาน น.ส.ณัฐภัทร์ สุวรรณรัตน์ นายธีรวัฒน์ กิจงาม	อันดับ 4																													
5.การผลิตบัณฑิตที่มุ่งสู่ความเป็นนักกฎหมายภาคปฏิบัติ	คณะนิติศาสตร์	อ.พรวิไล อัยดำรงธรรม	อันดับ 5																													
6.การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ/สหกิจ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																														

ศึกษา			
7.การจัดการเรียนรู้โดยส่งเสริมการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาล	คณะพยาบาลศาสตร์	ดร.อริญญา รักหาบ	
8.การพัฒนาการเขียนบทความทางวิชาการ	คณะพยาบาลศาสตร์	อ.จวง เผือกคง	
9.การจัดการเรียนการสอนด้วยสื่อออนไลน์ Google Communities	คณะพยาบาลศาสตร์	อ.ธีรพรรณ ทองวล	
10.เครื่องมืออาชีพและผู้บริหารมืออาชีพ	คณะครุศาสตร์	ผศ.ดร.นัญจรี เจริญสุข	
11.คู่มือการให้บริการงานลงทะเบียน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	น.ส.ยุวลักษณ์ พุทธรักษา นางกาญจนา คงนุ้ย นายนิเวศน์ แซ่โค้ว	
12.บัณฑิตอาสาสู่การรับใช้สังคม	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
13.การพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ	คณะพยาบาลศาสตร์	อ.พูนทรัพย์ ทุภูติ	
14.One Stop Service	บัณฑิตวิทยาลัย	ผศ.ดร.ไชยวัฒน์ เผือกคง	
15.รูปแบบการเรียนรู้รายวิชาฟิสิกส์	คณะพยาบาลศาสตร์	อ.จวง เผือกคง	
16.การพัฒนากระบวนการครบวงจรคุณธรรม	คณะพยาบาลศาสตร์	อ.ธีระยุทธ เกิดสังข์	
17.เรื่อง IST Passbook	วิทยาลัยนานาชาติ การท่องเที่ยว	นางนุชนันต์ สัจจาเฉลียว น.ส.ศรีสุดา แก้วอำรัตน์	
18.การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่ 1	คณะพยาบาลศาสตร์	อ.กฤษณา สังขมณีจินดา	
ผู้รายงาน :นางวิณา นวลละออง		ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	โทร : 5104

ตัวชี้วัดที่ 46 ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ	
ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	เจ้าภาพหลัก : กองอาคารสถานที่
ประเภทตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดผลผลิต(Output)	หน่วยนับ : ระดับ ค่าเป้าหมาย : 5
คำอธิบายตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง การที่สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าน้ำมันเชื้อเพลิง และน้ำของหน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าน้ำมันเชื้อเพลิง และน้ำลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 3 ชนิด คือ 1. ด้านไฟฟ้า 2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง 3. ด้านน้ำ	
สูตรการคำนวณ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า $= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$ กำหนดให้ - ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของหน่วยงานนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2560 รวม 12 เดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน - 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของหน่วยงานนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 - ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง หมายถึง จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึง 30 กันยายน 2560 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน $= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$ กำหนดให้ - ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของหน่วยงานนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2560 รวม 12 เดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน - 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน หมายถึง ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ของหน่วยงานนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อย	

- ปริมาณการใช้น้ำมันจริง

ร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 หมายถึง จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงใน ยานพาหนะของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึง 30 กันยายน 2560 รวม 12 เดือน โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของ เชื้อเพลิงที่ใช้ไปยานพาหนะของหน่วยงานทุกคันในแต่ละ เดือน

ตามสูตรการคำนวณต่อไปนี้

AFU = ปริมาณน้ำมันเบนซิน + ปริมาณน้ำมันดีเซล + (0.90 * ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล์) + (0.95 * ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล) + (0.00 * ปริมาณ NGV)

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวงโดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงานเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับดังนี้

ระดับ คะแนน	ระดับคะแนน		เกณฑ์การให้คะแนน
	ไฟฟ้า	น้ำมัน	
1	0.5000	0.5000	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2560 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2559 – มีนาคม 2560) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2560 – กันยายน 2560) ตามรูปแบบที่ สนพ.กำหนด
2	0.2500	0.2500	มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า/น้ำมัน) มาตรฐาน และค่าดัชนีการใช้ ปีงบประมาณ 2560 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดไว้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2559 – กันยายน 2560
	0.2500	0.2500	มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้พลังงานจริงไฟฟ้า(kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) น้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2560 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 – กันยายน 2560
3	0.0001 - 0.5000	0.0001 - 0.5000	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปี งบประมาณ 2560 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนดโดยอยู่ในช่วง - 0.200 ถึง -0.333
4	0.0001 - 0.5000	0.0001 - 0.5000	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปี งบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนดโดยอยู่ในช่วง - 0.091 ถึง -0.199
5	0.0001 - 0.5000	0.0001 - 0.5000	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปี งบประมาณ 2560 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนดโดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงมากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกันเท่ากับ 1.500 คะแนน

หมายเหตุ:

1. ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็มด้านไฟฟ้า , ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
2. การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3,4 และ 5 เมื่อทราบดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพ (EUI) แล้วจะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
3. กรณีที่ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพ (EUI) ด้านการใช้ไฟฟ้า/น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ.กำหนด
4. มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3,4 และ 5 รวมกันเท่ากับ 0.000 คะแนน
5. การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
 - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอนเพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
 - ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด

$$(\text{= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด} / \text{จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด})$$

ระดับคะแนนการประหยัดน้ำ

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการแต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการประหยัดน้ำ
2	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำตามแนวทางของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติและได้รับความเห็นจากหัวหน้าส่วนราชการ
3	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำเป็นรายเดือนให้กับกรมทรัพยากรน้ำภายในระยะเวลาที่กำหนด
4	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ร้อยละ 5
5	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ร้อยละ 10

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5

ผลการดำเนินงาน : ระดับ 4

(หน่วย)	ปีงบประมาณ 2560 (รอบ 9 เดือน)
ไฟฟ้า	
ค่ามาตรฐาน	5,690,226.00
ค่าจริง	3,391,880.80
น้ำมัน	
ค่ามาตรฐาน	14,932.32
ค่าจริง	8,597.50

สรุปผลการประเมิน ประจำปี 2560

ระดับคะแนน ปี 2560 (รอบ 9 เดือน)					
ข้อมูล	ระดับคะแนน 1	ระดับคะแนน 2		ระดับคะแนน 3-5	รวม
	การติดตาม	ข้อมูลพลังงาน	ข้อมูลพื้นฐาน		
ไฟฟ้า	0.500	0.250	0.250	5.000	5
น้ำมัน	0.500	0.250	0.250	5.000	
น้ำ	0.000	0.000	0.000	3.000	3

คำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ระดับความสำเร็จของการประหยัดพลังงานและการประหยัดน้ำ	ระดับ 5	ระดับ 4	4.0000

ผู้รายงาน : นายสยาม แซ่เฮ

ตำแหน่ง : เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

โทร : 6700